

ПРОТОКОЛ

№ 8077

гр. София, 03.05.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 121-ВИ СЪСТАВ, в публично заседание на втори май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ПЕТЯ Н. ТОПАЛОВА
Съдебни Райна Ил. Печуркова
заседатели: ВЕСЕЛА ЦВ. ТОПАЛОВА

при участието на секретаря АЛ
и прокурора В. З.

Сложи за разглеждане докладваното от ПЕТЯ Н. ТОПАЛОВА Наказателно дело от общ характер № 20231110201315 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО В РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ

СНЕМА самоличността на подсъдимия, както следва:

К. Г. ХХХ г. в гр. София, живущ в с. Световрачене, ул. „Софийска“ № 48, българин с българско гражданство, със средно образование, неженен, осъждан с ЕГН *****.

СЪДЪТ сменя самоличност на ЧО, както следва:

И. Д. Д. – 42 годишен, българин, български гражданин, неженен, живущ в кв. Бенковски, ул. „Лазар М“ № 40А, с ЕГН *****.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 274 ал. 1 НПК съдът разясни на страните правото на отвод по отношение на състава на съда, прокурора и съдебния секретар.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания за отводи.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 274 ал. 2 НПК съдът разясни на подсъдимия правата му, предвидени в НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах правата си. Ще ме представлява упълномощен защитник – адв. Станков.

Съдът разясни на ЧО правата му по чл.79 НПК.

ЧО Д. – Разяснихте ми правата.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на страните по въпросите на чл. 248 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на СРС. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване правата на обвиняемия и пострадалия. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебни заседатели, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебно следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда „Подписка“ да се потвърди.

Моля останалите страни в производството да заявят реда, по който да се движи делото. Нямам искания по доказателствата на този етап.

ЧАСТНИЙТ ОБВИНИТЕЛ: По въпросите за процесуалните нарушения споделям становището на прокурора. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

ЗАЩИТАТА: Считам, че делото е подсъдно на СРС. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване правата на обвиняемия. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебни заседатели, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебно следствени действия по делегация. Считам, че МНО „Подписка“ не следва да бъде променена.

Моля делото да се насрочи по общия ред.

Моля съдът да се произнесе по мярката за процесуална принуда „Забрана за напускане пределите на страната“, взета в хода на ДП с оглед процесуалното поведение на подсъдимия. Същата е взета с постановление на Софийска районна прокуратура от 13.05.2022 г. /л. 51а, от том 2 на ДП/.

ПОДСЪДИМИЯТ: Моля да се съобразите със заявеното от защитника ми по въпросите за процесуалните нарушения. Ще Ви моля да отмените забраната да пътувам извън страната.

ПРОКУРОРЪТ и ЧО /поотделно/: По искането за отмяна на забраната – предоставяме на съда.

След съвещание, като прецени въпросите, визирани в чл. 248 ал. 1 НПК, СЪДЪТ прие следното:

Делото е подсъдно на СРС по правилата за местната и родова подсъдност. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

В хода на досъдебното производство не са допуснати процесуални нарушения, довели до ограничаване правата на обвиняемия и пострадалия.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, преводач или тълковник, и извършване на съдебно следствени действия по делегация.

Защитата на подсъдимия се осигурява от адв. СТАНКОВ - САК. Спрямо подсъдимия е

взета МНО „подписка“, която съдът следва да потвърди, тъй като няма основания за нейното изменение.

Делото следва да бъде насрочена за разглеждане по общия ред с оглед изявеното желание на подсъдимия и защитата.

Направено е искане по реда на чл.68 ал.7 вр. ал.6 НПК за отмяна на наложената забрана по отношение на К. Г. М за напускане пределите на Република България.

Видно от Постановление на прокурор от Софийска районна прокуратура от дата 13.05.2022 г. /л. 51а, от том 2 на ДП/, на обвиняемия М е постановена забрана да напуска пределите на Република България, освен с разрешение на прокуратурата, считано от 15.05.2022 г.

Съдът намира, с оглед процесуалното поведение на М в ДП, както и на този етап от съдебната фаза налагат извода, че наложената мярка за процесуална принуда – забрана за напускане пределите на страната е изпълнила целите и същата следва да бъде отменена.

По горните съображения, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

НЕ КОНСТАТИРА допуснати съществени отстраними нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване правилата на обвиняемия М и пострадалия Д..

ПОТВЪРЖДАВА взетата по отношение на К. Г. М МНО „подписка“.

ОТМЕНЯ мярката за процесуална принуда «Забрана за напускане пределите на Република България» по отношение на К. Г. М, с ЕГН ***** , взета с Постановление от 13.05.2022 г. на прокурор от СРП – В. 3. по ДП №226 ЗМК-1440/2021 г. по описа на 02 РУ-СДВР, пр.пр. №32989/2021 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЯТА по отношение на въпроса на процесуалните нарушения и мярката за процесуална принуда могат да се обжалват и протестира в 7- дневен срок по реда на глава XX от НПК.

След влизане в сила на определението по реда на чл.68 ал.7 вр. ал.6 НПК – преписи да се изпратят за сведение и изпълнение на: директора на Дирекция „Български документи за самоличност“ при МВР, който да информира съответните ГКПП.

СЪДЪТ да бъде уведомен за отмяната на мярката за процесуална принуда.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА : 02.06.2023 г. от 09:30 часа, за

която дата СРП, ЧО, защитата и подсъдимия се уведомиха.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ свидетелите: И. С. Г., В. В. В., Р. М. П. и Р. И. И..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ:1.

2.

СЕКРЕТАР:

ОПРЕДЕЛИ:

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____