

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 466

гр. Плевен, 28.03.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН, V ВЪЗ. ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
закрито заседание на двадесет и осми март през две хиляди двадесет и трета
година в следния състав:

Председател: СИЛВИЯ ЦВ. КРЪСТЕВА

Членове: РЕНИ В. ГЕОРГИЕВА
ЕМИЛИЯ АТ. КУНЧЕВА

като разгледа докладваното от СИЛВИЯ ЦВ. КРЪСТЕВА Въззивно частно
гражданско дело № 20234400500204 по описа за 2023 година

ПРОИЗВОДСТВО по чл. 278 ГПК.

Пред Плевенския окръжен съд е постъпила частна жалба от
„АГЕНЦИЯ ЗА СЪБИРАНЕ НА ВЗЕМАНИЯ“ ЕАД с ЕИК*** чрез
юрисконсулт Ц. П. срещу Определение № 415/ 25. 01. 2023 г. по гр. д. №
6543/ 2022 г. по описа на Плевенския районен съд, с което производството по
делото е прекратено поради невнесена в законовия срок на определена от съда
държавна такса.

Частният жалбоподател твърди, че определението на съда е неправилно и
незаконосъб разнo, тъй като на 21. 12. 2022 г. АСВ ЕАД е получила
уведомлението за съдебното разпореждане с указания за внасяне на държавна
такса в размер на 25 лв. и на 23. 12. 2022 г. в 8:48 ч. е изпратил молба с
приложено към нея платежно нареждане за внесена такса в законовия срок.
Отправено е искане за отмяна на обжалваното определение като
недзаконосъобразно и неправилно.

ПЛЕВЕНСКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, като прецени събраните по делото
доказателства и обсъди доводите на частния жалбоподател, счита, че частната
жалба е **ДОПУСТИМА** като подадена в законовия срок по чл. 275, ал.1 ГПК,
от надлежна страна , срещу акт подлежащ на обжалване.

По същество частната жалба е **НЕОСНОВАТЕЛНА** по следните
съображения:

От данните по делото става ясно, че пред РС- Плевен е предявен иск от „АГЕНЦИЯ ЗА СЪБИРАНЕ НА ВЗЕМАНИЯ“ ЕАД с ЕИК*** срещу К. А. И. с ЕГН***** с правно основание чл. 415 вр. чл. 422, ал.1 ГПК с цена на иска 189, 13 лв.

При подаване на исковата молба ищецът не е внесъл държавна такса по сметка на РС- Плевен за предявяване на иска, поради което районният съд с Разпореждане №13244/ 14. 12. 2022 г. е оставил исковата молба без движение с указание в едноседмичен срок ищецът да внесе държавна такса в размер на 25 лв. и да представи доказателства по делото за това. Уведомлението и разпореждането са получени от частния жалбоподател на 21. 12. 2022 г. в 8:38ч. срокът за изпълнение указанията на съда е изтекъл на 29. 12. 2022 г.

Обжалваното определение е постановено на 25. 01. 2023 г., като съдът е приел, че не са отстранени нередовностите в исковата молба в едноседмичен срок и съответно е прекратил производството по делото, като би следвало съгласно чл. 129, ал.3 ГПК и да разпреди връщане на исковата молба.

Във въззивното производство е изискана справка от районния съд затова подавана ли е молба от частния жалбоподател на 23. 12. 2022 г. в 8:48 часа (както се твърди от него) с приложени доказателства за платена държавна такса. От представената от РС- Плевен справка и извлечение от входящия дневник за 23. 12. 2022 г. е видно, че молба от частния жалбоподател с доказателства за платена държавна такса по гр. д. № 6543/ 2022 г. по описа на РС- Плевен не е постъпвала, съответно не е регистрирана във входящия дневник на районния съд. Не са постъпили доказателства и с частната жалба, от които да е видно, че частният жалбоподател е спазил законовия срок и указанията на съда за внасяне на държавна такса при предявяване на иска.

Въз основа изложеното въззивният съд приема, че в законовия срок по чл. 129, ал.2 ГПК частният жалбоподател (ищец в първоинстанционното производство) не е изправил нередовностите на исковата молба и не е внесъл определената от съда държавна такса, поради което районният съд правилно е приложил разпоредбата на чл. 129, ал.3 ГПК, като е върнал исковата молба и е прекратил производството по делото.

Въз основа на изложеното съдът счита, че обжалваното определение е правилно и законосъобразно и следва да бъде потвърдено.

Воден от г орното и на основание чл. 278 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА Определение № 415/ 25. 01. 2023 г. по гр. д. № 6543/ 2022 г. по описа на Плевенския районен съд, с което производството по делото е прекратено поради невнесена в законовия срок на определена от съда държавна такса.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на основание чл. 274, ал.1, т.1 ГПК подлежи на касационно обжалване в едноседмичен срок от връчването му на частния жалбоподател пред ВКС.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____