

ПРОТОКОЛ

№ 81

гр. Асеновград, 20.12.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – АСЕНОВГРАД, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесети декември през две хиляди
двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Иван Г. Шейтанов

при участието на секретаря Мария Ил. Ацалова
и прокурора Венелин Момчилов Савов (РП-Пловдив)
Сложи за разглеждане докладваното от Иван Г. Шейтанов Наказателно дело
от общ характер № 20215310200730 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Производството е по реда на глава 29 от НПК.

Обвиняемият С. К. ИСМ. се явява лично, редовно призован, ведно със
служебно назначения от ДП й адв. Н.В. К. – Бояджиева.

За Районна Прокуратура – Пловдив, ТО – Асеновград, се явява
прокурор В.С., редовно уведомени.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. БОЯДЖИЕВА: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка да бъде даден ход на делото, предвид и
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ

С. К. ИСМ. - роден на 15.04.1968 г. в гр. Казанлък, българин, български
гражданин, с основно образование, работещ в строителството като общ
работник, разведен, неосъждан, с адрес гр. Асеновград, жк. „Изток“, бл. 13,
вх. В, ет. 2, ап. 4, ЕГН *****.

Знае защо е тук.

Разясниха се на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НК.

Искания и отводи не постъпиха.

ДОКЛАДВА СЕ ПОСТЪПИЛОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СПОРАЗУМЕНИЕ ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да одобрите споразумението в този му вид, тъй като считам, че не противоречи на закона и на морала.

АДВ. БОЯДЖИЕВА: Същото, моля да одобрите споразумението в този му вид, тъй като считам, че не противоречи на закона и на морала.

ОБВ. С. К. ИСМ. – със снета по делото самоличност:

Разбирам обвинението.

Признавам се за виновен.

Доброволно подписах споразумението.

Разбирам последиците от него и съм съгласен с тях.

Съдът, след съвещание, намира, че така представеното предложение за споразумение за решаване на делото сключено между В.С. – прокурор в Районна Прокуратура – Пловдив, ТО - Асеновград, адв. Н.В. К. - Бояджиева, защитник на обв. С. К. ИСМ. и обв. С. К. ИСМ., отговаря на изискванията на чл. 381, ал. 5, вр. чл. 384, ал. 1 от НПК, поради което и в същото не следва да бъдат извършвани промени. Предвид това и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК съдържанието на споразумението следва да бъде отразено подробно в съдебния протокол, както следва:

Извършеното от обвиняемия С. К. ИСМ. съставлява престъпление по чл. 194, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК за това, че за периода от 31.08.2021 г. до 14.09.2021 г. в гр. Асеновград, в условията на продължавано престъпление, противозаконно е отнел чужди движими вещи, два броя мобилни телефона: на 31.08.2021 г. е отнел мобилен телефон марка „Алкател“ на стойност 74,10 лв. от владението на Н.Я.К., без негово съгласие, с намерение противозаконно да го присвои и на 14.09.2021 г. е отнел мобилен телефон марка “Iphone XS Gold“ на стойност 592,40 лв. от владението на В.Г.С. без негово съгласие, с намерение противозаконно да го присвои, всичко на обща стойност 666,50 лв.

Престъплението е извършено от обвиняемия с пряк умисъл, тъй като е съзнавал общественноопасния му характер, предвиждал е общественноопасните последици и е искал тяхното настъпване.

Престъплението е доказано с оглед събраните доказателства: обяснения на обвиняем, свидетелски показания, заповед за задържане, стоково-оценъчна експертиза; справка за съдимост, характеристична справка и другите доказателства, приложени по делото.

За посоченото по-горе престъпление от общ характер, чл.381, ал.2 от НПК допуска постигането на споразумение относно решаване на делото.

От извършеното престъпление са били причинени имуществени вреди и

същите са изцяло възстановени.

С оглед това спрямо обв. С. К. ИСМ. за извършеното престъпление по чл. 194, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК и съгласно разпоредбата на чл. 55 ал.1 т.2 б. „б” от НК, следва да му се наложи наказание „ПРОБАЦИЯ”, включващо следната съвкупност от пробационни мерки:

- „Задължителна регистрация по настоящ адрес” – с гр. Асеновград, обл. Пловдив, ж.к. Изток № 13, за срок от ТРИ ГОДИНИ, на основание чл.42а ал.3 т.1 вр. ал.2 т.1 вр. ал.1 от НК, като на основание чл.42б ал.1 от НК обв. С. К. ИСМ. следва да се явява и подписва пред съответния пробационен служител ТРИ ПЪТИ СЕДМИЧНО.

- „Задължителни периодични срещи с пробационен служител” за срок от ТРИ ГОДИНИ, на основание чл.42а ал.3 т.1 вр. ал.2 т.2 вр. ал.1 от НК.

- „Безвъзмезден труд в полза на обществото“ в размер на 320 часа годишно за срок от ТРИ ПОРЕДНИ ГОДИНИ на основание чл. 42а ал.3 т.3 вр. ал.2 т.6 вр. ал.1 от НК.

Наказанието е определено при условията на чл.381 ал.4 от НПК и чл.55 ал. 1, т. 2, б. „б” от НК.

На основание чл.59 ал.2 вр. ал.1 т.1 от НК от наказанието „Пробация” следва да се ПРИСПАДНЕ времето, през което обв. С. К. ИСМ. е бил задържан по реда на ЗМВР, считано от 09:30 ч. на 15.09.2021 г. до 09:20 ч. на 16.09.2021 г. и отново по реда на ЗМВР считано от 09:30 ч. на 22.09.2021 г.; по реда на чл.64 ал.2 от НПК с Постановление на Районна прокуратура Пловдив, ТО Асеновград, считано от 23.09.2021 г. и с Протоколно определение № 181 от 24.09.2021 г. по ЧНД № 571/2021 г. на Районен съд гр. Асеновград, като един ден „Задържане“ следва да се счита за три дни „Пробация“.

Обвиняемият С. К. ИСМ. следва да бъде осъден да заплати направените разноски в размер на 126,75 лева за стоково-оценъчна експертиза.

Веществено доказателство – 1 брой СД диск, приложен по делото, да се УНИЩОЖИ като вещ без стойност.

На обвиняемия С. К. ИСМ. беше разяснен смисълът на настоящото споразумение и същият декларира, че се отказва от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:
(В.С.)

ОБВИНЯЕМ:
(С. К. ИСМ.)

ЗАЩИТНИК НА ОБВИНЯЕМИЯ:
(адв. Н.В. К. - Бояджиева)

Съдът намира, че така постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и на морала и няма пречка същото да бъде одобрено, като се прекрати производството по делото.

С оглед на горното и на основание чл. 382, ал. 7, вр. чл. 24, ал. 4 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА така постигнатото между В.С. – прокурор в Районна Прокуратура – Пловдив, ТО - Асеновград, адв. Н.В. К. - Бояджиева, защитник на обв. С. К. ИСМ. и обв. С. К. ИСМ. споразумение за решаване на делото в следния окончателен смисъл, а именно:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПРИЗНАВА обвиняемия **С. К. ИСМ.** - роден на 15.04.1968 г. в гр. Казанлък, българин, български гражданин, с основно образование, работещ в строителството като общ работник, разведен, неосъждан, с адрес гр. Асеновград, жк. „Изток“, бл. 13, вх. В, ет. 2, ап. 4, ЕГН *****, за **ВИНОВЕН** в това, че за периода от 31.08.2021 г. до 14.09.2021 г. в гр. Асеновград, в условията на продължавано престъпление, противозаконно е отнел чужди движими вещи, два броя мобилни телефона: на 31.08.2021 г. е отнел мобилен телефон марка „Алкател“ на стойност 74,10 лв. от владението на Н.Я.К., без негово съгласие, с намерение противозаконно да го присвои и на 14.09.2021 г. е отнел мобилен телефон марка “Iphone XS Gold“ на стойност 592,40 лв. от владението на В.Г.С., без негово съгласие, с намерение противозаконно да го присвои, всичко на обща стойност 666,50 лв., поради което и на основание по чл. 194, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК и чл. 55 ал.1 т.2

б. „б” от НК му **НАЛАГА** наказание **ПРОБАЦИЯ**, включваща следната съвкупност от пробационни мерки.

-„ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС” в гр. Асеновград, обл. Пловдивска, ж.к. Изток № 13, за срок от **ТРИ ГОДИНИ**, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т. 1 от НК.

Тази пробационна мярка да се изпълни чрез явяване и подписване на обв. С. К. ИСМ. пред съответния пробационен служител в периодичност **три пъти седмично**.

-„ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ” за срок от **ТРИ ГОДИНИ**, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т.2 от НК.

-„БЕЗВЪЗМЕЗДЕН ТРУД В ПОЛЗА НА ОБЩЕСТВОТО” в размер на **320 часа годишно** за срок от **ТРИ ПОРЕДНИ ГОДИНИ**, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 3, вр. ал. 2, т. 6 от НК.

На основание чл. 59, ал. 2 вр. ал. 1, т. 1 от НК **ПРИСПАДА** от така наложеното на обв. С. К. ИСМ. наказание „пробация“ времето, през което същият е бил задържан по реда на ЗМВР, считано от 09:30 ч. на 15.09.2021 г. до 09:20 ч. на 16.09.2021 г. и отново по реда на ЗМВР считано от 09:30 ч. на 22.09.2021 г.; както и по реда на чл. 64, ал. 2 от НПК с Постановление на Районна прокуратура - Пловдив, ТО - Асеновград, считано от 23.09.2021 г. и с Протоколно определение № 181 от 24.09.2021 г. по ЧНД № 571/2021 г. на Районен съд - гр. Асеновград, с което спрямо същия е била взета постоянна мярка за неотклонение задържане под стража, до фактическото му освобождаване от Затвора – Пловдив, като един ден „Задържане“ следва да се счита за три дни пробация.

ПОСТАНОВЯВА вещественото доказателство, а именно 1 брой компактдиск, приложено по делото, **ДА СЕ УНИЩОЖИ**, като вещ без стойност, след влизане на определението в сила.

ОСЪЖДА обв. С. К. ИСМ. да заплати в полза на държавния бюджет, по сметка на ОД на МВР - Пловдив, сумата от 126,75 лв., представляваща разноси по водене на делото.

С оглед одобреното споразумение **ОТМЕНЯВА** взетата по отношение на обв. С. К. ИСМ. мярка за неотклонение задържане под стража.

ДА СЕ ПИШЕ писмо до Началника на Затвора – Пловдив, с препис от настоящото определение, с оглед незабавното освобождаване на обв. С. К. ИСМ., освен ако не се задържа на друго основание.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 730/2021 г. по описа на

Асеновградския районен съд, III н. с.

Определението е окончателно и не подлежи на протест и обжалване.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което се закри в 11,07 ч.

Съдия при Районен съд – Асеновград: _____

Секретар: _____