

РЕШЕНИЕ

№ 7512

гр. София, 24.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 120 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ВЕНЕТА СТ. ГЕОРГИЕВА**

при участието на секретаря **КАМЕЛИЯ АНЧ. КОСТАДИНОВА**
като разгледа докладваното от **ВЕНЕТА СТ. ГЕОРГИЕВА** Гражданско дело
№ 20221110162106 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.422 вр.чл.124 и сл.ГПК.

Образувано е по предявени по реда на чл.415, ал.1 ГПК искиове с правно основание чл.422 ГПК вр. чл.240 и чл.86 ЗЗД с искова молба на ДЗЗД "." с БУЛСТАТ: ., със седалище и адрес на управление: гр. София, УЛ.КОЛОМАН № 6, срещу Б. И. И., ЕГН *****, гр. София, ж.к. Дружба, бл. 202, ет. 12, ап. 55, за признаване за установено, че ответницата дължи на ищеца сумите от 2700 лв., представляваща задължение по Договор за паричен заем от 12.06.2021 г., ведно със законната лихва, считано от 01.11.2021 г. до изплащане на вземането, сумата от 720 (седемстотин и двадесет) лева, представляваща задължение по Договор за паричен заем от 12.06.2021 г., ведно със законната лихва за периода от 01.11.2021 г. до изплащане на вземането.

В исковата молба се твърди, че ищецът ДЗЗД „.“ в качеството си на заемодател е предал на ответницата Б. И. И. в качеството ѝ на заемател по Договор за паричен заем от 12.06.2021 г. сумата от 2700 лева с договорено възнаграждение - лихва в размер на 0,1% на месец. Ответницата в качеството на заемател се е задължила да върне сумата в срок до 30.06.2022 г. на 12 месечни вноски по 225 лв. Твърди се, че за получаването на сумата ответницата е подписала разходен касов ордер от 12.06.2021 г. Поради неплащане на две вноски заемът е станал предсрочно изискуем, като заемодателят ищец ДЗЗД „.“ не дължал уведомление за предсрочната изискуемост. В качеството си на заемател ответницата дължи и законна лихва до окончателното издължаване. Сочи, че за сумата от 2700 лв. е издаден запис на заповед от 12.06.2021 г., който е предявен на ответницата на същата дата - 12.06.2021 г. По Договора за паричен заем от 12.06.2021 г. ищецът е предоставил на ответницата сумата от 720 лева с договорно възнаграждение лихвен процент 0,1% на месец, като ответницата се е задължила да върне сумата в срок до 30.06.2022 г. на 12 равни вноски по 60 лева. Поради неплащане на две вноски заемът е станал предсрочно изискуем. За сумата от 720 лева е бил издаден запис на заповед, предявен на 16.06.2021 г. Твърди, че до предявяване на исковата молба

ответницата не е върнала никаква част от сумата, като ищецът е предявил вземането си по реда на чл.410 ГПК и в негова полза е издадена Заповед за изпълнение по частно гражданско дело № 20211110174572 по описа на СРС ГО 120 състав. След разпореждане до заявителя, че може да установи вземането си по исков ред, ищецът е предявил настоящия иск.

В срока за отговор на исковата молба такъв не е депозиран, ответникът не е ангажирал ангажирал становище по иска, не е депозирал молба за гледане на делото в негово отсъствие, а по заповедното делото не е депозирано възражение, тъй като лицето не е намерено на нито един от известните по делото адреси.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства по правилата на чл. 12 и чл. 235, ал. 2 от ГПК, намира от фактическа страна следното:

Въз основа на заявление по чл. 410 от ГПК, подадено от ищеца на 01.11.2021 г. е образувано ч.гр.д. № 74572/2021 г. по описа на СРС, 120 състав. Издадена е в полза на заявителя заповед за изпълнение на парично задължение. Заповедта е връчена по реда на чл. 47, ал. 5 от ГПК на заявителя са дадени указания за предявяване на иск за установяване на вземането си, което обуславя правния интерес на ищеца да предяви установителния иск по настоящото производство.

По делото са представени писмени доказателства: Договор за паричен заем от 12.06.2021 г. за сумата от 2700 лв. със срок до 30.06.2022 г. на 12 месечни вноски по 225 лв. и лихва в размер на 0.1 % на месец, и Договор за паричен заем от 16.06.2021 г. за сумата от 720 лв. със срок на заема до 30.06.2022 г., платими на 12 месечни равни вноски по 60 лв. и лихва в размер на 0.1 % на месец. Представен е и РКО от 12.06.2021 г. за сумата от 2700 лв., предадени от ищеца на ответника и записи на заповед за сумата от 2700 лв. от 12.06.2021 г. и за сумата от 720 лв., издаден на 16.06.2021 г.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи:

Съдът е сезиран с искове с правно основание чл.422, ал.1 ГПК вр.чл.240, ал.1 и чл. 86 от ЗЗД за установяване съществуването на вземане на ищеца спрямо ответника. За уважаването на исковата претенция следва ищецът да установи чрез пълно и главно доказване наличието на облигационно правоотношение, предаването на сумите по двата договора на заемателя, твърдението, че е настъпил крайният падеж на договора, респ., че в договора е уговорена клауза за предсрочна изискуемост на вземанията, настъпването на обстоятелствата даващи право на кредитора да обяви кредита за предсрочно изискуем, както и уведомяването на ответника за предсрочната изискуемост; да установи от вземанията си по размер.

Безспорно се установява по делото, че страните са сключили процесните договори, както и че сумите са били реално получени от ответника. Падежът по двата договора е настъпил към датата на приключване на устните състезания, така че съдът не изследва въпроса относно редовното уведомяване на ответника за настъпилата предсрочна изискуемост. Размерът на лихвите също е установен по размер, съобразно уговореното в договорите. Съгласно чл. 235, ал. 3 от ГПК съдът е длъжен да вземе предвид и фактите, които са настъпили след предявяване на иска, които са от значение за спорното право. Ето защо, следва да се приеме, че искът е установен по основание и размер до размерите, предявени в настоящото производство.

При този изход от спора, ищецът има право на разноски в двете производства в пълен размер, а именно: 68.40 лв. за държавна такса в заповедното производство, 350 лв. адвокатско възнаграждение, както и разноски в исковото производство в размер на 68.40 лв. и адвокатско

възнаграждение от 642 лв., или общо сума в размер на 1128.80 лв.

По изложените мотиви, Софийски районен съд

РЕШИ:

ПРИЗНАВА за установено в отношенията между страните ДЗЗД "." с БУЛСТАТ: ., със седалище и адрес на управление: гр. София, УЛ.КОЛОМАН № 6, срещу Б. И. И., ЕГН *****, гр. София, ж.к. Дружба, бл. 202, ет. 12, ап. 55, че ответникът Б. И. И., ЕГН ***** дължи на ищеца ДЗЗД "." с БУЛСТАТ: ., на основание чл. 422 от ГПК във връзка с чл. 240 от ЗЗД и чл. 86 от ЗЗД, сумата от 2700 лв. (две хиляди и седемстотин лева), представляваща задължение по Договор за паричен заем от 12.06.2021 г., ведно със законната лихва, считано от 01.11.2021 г. до изплащане на вземането, сумата от 720 (седемстотин и двадесет) лева, представляваща задължение по Договор за паричен заем от 12.06.2021 г., ведно със законната лихва за периода от 01.11.2021 г. до изплащане на вземането.

ОСЪЖДА Б. И. И., ЕГН *****, гр. София, ж.к. Дружба, бл. 202, ет. 12, ап. 55 да заплати на ДЗЗД "." с БУЛСТАТ: ., със седалище и адрес на управление: гр. София, УЛ.КОЛОМАН № 6, сумата от 1128.80 лв. (хиляда сто двадесет и осем лева и осемдесет стотинки), представляваща разноси в заповедното и в исковото производство, на осн. Чл. 78, ал. 1 от ГПК.

РЕШЕНИЕТО подлежи на въззивно обжалване пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____