

РЕШЕНИЕ

№ 1080

гр. В., 30.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – В., 16 СЪСТАВ, в публично заседание на шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Румяна Христова

при участието на секретаря Веселина Д. Георгиева
като разгледа докладваното от Румяна Христова Гражданско дело № 20223110112298 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по искова молба, депозирана от „Е-ПП“ АД, с ЕИК 103533691, с адрес гр. В., В. Т. - Г, бул. „В.В.“ № 258, представлявано заедно от всеки двама от П.С.С., Я.М.Д. и Д.К.Д., чрез адв. Н. М. Б., вписан в Адвокатска колегия - гр. В., редовно преупълномощен от Адвокатско дружество „В.Ж.П.“, Булстат: 175992671 с адрес на кантората: гр. С. ул. "Т.", № 6, ет. 2 представлявано от адв. Г.В.В.т САК.; Адрес за призоваване и съобщения: гр. В., бул. „М.Л.“ № 21, ет. 2 срещу Н. Н. М., гражданин на Р.ф., дата на раждане *****г. с адрес: гр. Б., ул. "С.А." № 120, ет. 2, ателие № 4.

С исковата молба са предявени кумулативно съединени иски с правно основание чл. 415, ап. 1, т. 3 вр. с ал.3 от ГПК, вр. чл. 79, ал. 1 от ЗЗД и чл.86, ал.1 от ЗЗД.

Ищецът Е-ПП" АД, с ЕИК 103533691, с адрес гр. В., В. Т. - Г, бул. „В.В.“ № 258, представлявано заедно от всеки двама от П.С.С., Я.М.Д. и Д.К.Д., чрез адв. Н. М. Б., вписан в Адвокатска колегия - гр. В., редовно преупълномощен от Адвокатско дружество „В.Ж.П.“, Булстат: 175992671 с

адрес на кантората: гр. С. ул."Т.", № 6, ет. 2 представлявано от адв. Г.В.В.т САК.; Адрес за призоваване и съобщения: гр. В., бул. „М.Л." № 21, ет. 2, претендира от съда да постанови решение с което да осъди Н. Н. М., гражданин на Р.ф., дата на раждане *****г. с адрес: гр. Б., ул. "С.А." № 120, ет. 2, ателие № 4, Област В., да му заплати сумата от **267.70 лв.** - представляваща главница за незаплатена електрическа енергия и мрежови услуги по фактури както следва: Фактура № 0312635726/16.08.2021г. на стойност 20.36 лева с ДДС; 2. Фактура № 0313762056/15.09.2021г. на стойност 151.07 лева с ДДС; 3. Фактура № 0314514630/14.10.2021г. на стойност 59.83 лева с ДДС; 4. Фактура № 0315659079/14.11.2021г. на стойност 4.63 лева с ДДС; 5. Фактура № 0316816789/13.12.2021 г. на стойност 4.63 лева с ДДС; 6. Фактура № *****/14.01.2022г. на стойност 4.63 лева с ДДС; 7. Фактура № 0319085114/14.02.2022г. на стойност 4.63 лева с ДДС; 8. Фактура № 0320228071/14.03.2022г. на стойност 4.63 лева с ДДС; 9. Фактура № 0321374645/14.04.2022г. на стойност 4.18 лева с ДДС; 10. Фактура № 0322539603/13.05.2022г. на стойност 4.63 лева с ДДС; 11. Фактура № 0323675491/14.06.2022г. на стойност 4.63 лева с ДДС, както и сумата от **18,52 лв.**, представляваща мораторна лихва върху главницата за периода от датата на падежа на посочените фактури до 30.06.2022г., ведно със законната лихва от датата на завеждане на заявлението по чл.410 от ГПК в РС - В. до окончателното изплащане на задължението, за обект на потребление гр. Б., ул."С.А." № 120, ет. 2, ателие № 4, Област В. с клиентски №***** и аб. *****.

Моли да му бъдат присъдени сторените в производството съдебно — деловодни разноски, включително и тези за адвокатско възнаграждение, както в настоящото така и в заповедното производство.

Обстоятелства, от които се твърди, че произтича претендираното право: „Е-П.П." АД е депозирало заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, вр. чл. 107 от Закона за енергетиката срещу Н. Н. М., гражданин на Р.ф., дата на раждане *****г. с адрес: гр. Б., ул."С.А." № 120, ет. 2, ателие № 4, за сумата от 267.70 лв. - главница за незаплатена електрическа енергия и мрежови подробно описани в Заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 от ГПК, по което е образувано ч.гр.д № 8996/2022г. по описа на 34 с-в на Районен съд гр. В., както и сумата от 18,52 лв., представляваща мораторна лихва върху главницата за периода от

датата на падежа на посочените фактури до 30.06.2022г., ведно със законната лихва от датата на завеждане на заявлението по чл.410 от ГПК в РС - В. до окончателното изплащане на задължението, за обект на потребление гр. Б., ул."С.А." № 120, ет. 2, ателие № 4, Област В. с клиентски №***** и аб. №32Z410200907650P.

С разпореждане от 27.07.2022г. решаващият състав е отхвърлил заявлението по чл.410 от ГПК срещу длъжника, като е указал възможността за предявяване на осъдителен иск. Предвид посоченото предявява осъдителни искове с правно основание: чл. 415, ал. 1, т. 3 вр. ал.3 от ГПК, вр. чл. 79, ал. 1 от ЗЗД и чл.86, ал.1 от ЗЗД срещу Н. Н. М., гражданин на Р.ф., дата на раждане *****г. с адрес: гр. Б., ул. "С.А." № 120, ет. 2, ателие № 4, Област, за следните суми: - Главница в размер на 267.70 лв. - дължима за незаплатена електрическа енергия и мрежови услуги по фактури както следва: 1. Фактура№ 0312635726/16.08.2021г. на стойност 20.36 лева с ДДС; 2. Фактура№ 0313762056/15.09.2021г. на стойност 151.07 лева с ДДС; 3. Фактура № 0314514630/14.10.2021г. на стойност 59.83 лева с ДДС; 4. Фактура № 0315659079/14.11.2021г. на стойност 4.63 лева с ДДС; 5. Фактура№ 0316816789/13.12.2021 г. на стойност 4.63 лева с ДДС; 6. Фактура № *****/14.01.2022г. на стойност 4.63 лева с ДДС; 7. Фактура № 0319085114/14.02.2022г. на стойност 4.63 лева с ДДС; 8. Фактура № 0320228071/14.03.2022г. на стойност 4.63 лева с ДДС; 9. Фактура № 0321374645/14.04.2022г. на стойност 4.18 лева с ДДС; 10. Фактура № 0322539603/13.05.2022г. на стойност 4.63 лева с ДДС; 11. Фактура № 0323675491/14.06.2022г. на стойност 4.63 лева с ДДС; - 18,52 лв. представляваща мораторна лихва върху главницата за периода от датата на падежа на посочените фактури до 30.06.2022г. - законната лихва върху всяка от главниците, считано от датата на депозиране на заявлението по чл. 410 от ГПК в съда до окончателното изплащане на задължението.

Факти и обстоятелства, въз основа на които „Е-П.П.“ АД, основава претенциите си: Н. Н. М., гражданин на Р.ф., дата на раждане *****г. е собственик на обект с адрес: гр. Б., ул."С.А." № 120, ет. 2, ателие № 4, Област с клиентски №***** и аб. №32Z410200907650P. Между страните в настоящото производство съществува облигационно правоотношение по продажба на ел. енергия във връзка със снабдяването на обекта на ответника с

електрическа енергия. За да бъде доставяна ел. енергия до обекта на потребителя, същият е присъединен към електроразпределителната мрежа на „ЕРП С.“ АД. Съгласно чл. 29 от Правилата за търговия с електрическа енергия клиентите, присъединени към електроразпределителната мрежа, заплащат на „Е.П.П.“ АД освен цена за потребена ел. енергия, така и цени за мрежови услуги измежду които и достъп и пренос на ел. енергия по електроразпределителната мрежа. Основания за начисляване на дължимите суми:

1. Относно качеството на ответната страна - „небитов клиент“ по смисъла на § 1 т.3За от ПЗР към ЗЕ: Обектът е заведен в база данни на дружеството, като стопански. Н. Н. М., гражданин на Р.ф., дата на раждане *****г. е собственик на обект с адрес: гр. Б., ул."С.А." № 120, ет. 2, ателие № 4, Област В. с предназначение на обекта за стопански нужди. От една страна обекта представлява ателие, а от друга изрично собственикът на обекта е заявил предназначение на обекта за стопански нужди в депозирано от него заявление за достъп и пренос на електрическа енергия. След като обекта се ползва за небитови нужди, то и ответникът се явява небитов клиент по смисъла на Закона за енергетиката.

2. Между „Е.П.П.“ АД и ответника съществува валидно облигационно правоотношение, по силата на което клиентът е потребител на доставяна от ответното дружество електрическа енергия в качеството му на доставчик от последна инстанция (ДПИ). Съгласно чл.104 от ПТЕЕ доставчикът от последна инстанция е лице, на което е издадена лицензия съгласно Закона за енергетиката и което доставя електрическа енергия в случаите, когато основният доставчик по силата на договор за покупко-продажба или на договор за комбинирани услуги не е в състояние да продължи да извършва доставка , поради обявяване в несъстоятелност, ликвидация, отнемане на лицензия или всякакво друго събитие, довело до временно или трайно преустановяване на доставката на електрическа енергия, както и на крайни клиенти, които не могат да бъдат клиенти на крайния снабдител до избора на друг доставчик. ДПИ е нормативно предвидена фигура, която обезпечава непрекъснатост на снабдяването на потребителите с електрическа енергия за периода, през който клиентите са останали без постоянен доставчик - от свободния пазар или от регулирания пазар - за тези, които нормативно могат да бъдат снабдявани по регулирани цени. Предмет на отношението по

доставка на електрическа енергия от ДПИ включва освен доставка на ел. енергия, отговорност за балансиране на клиента; отношенията, свързани с фактурирането и заплащането на дължимите от клиента суми за мрежови услуги в съответствие с ПТЕЕ(Правила за търговия с електрическа енергия), за надбавките върху стойността на активната електрическа енергия в зависимост от използваната /отдаваната реактивна електрическа енергия, определена съгласно Наредба № 1 за регулиране на цените на електрическата енергия, за балансиране на електроенергийната система за разпределение в съответствие с чл. 56а от ПТЕЕ и цена задължения към обществото. За посоченият период ищцовото дружество доставя електрическа енергия в качеството си на доставчик от последна инстанция като съществуващото правоотношение между страните е регулирано от разпоредбите на § 15 на ПЗР на ЗИД на ЗЕ (ДВ, бр. 57 от 2020 г., в сила от 26.06.2020 г.). Считано от 01.10.2020 г. с последното изменение на чл.94а от ЗЕ от кръга клиенти на крайния снабдител отпадат всички небитови клиенти, независимо от нивото на напрежение, на което са присъединени. Това прави невъзможно оставането на процесният стопански обект на регулирания пазар - той не може да бъде снабдяван от крайния снабдител по неговите общи условия, което ех lege води до прекратяване на договора за доставка на електрическа енергия при общи условия от крайния снабдител. Съгласно чл. 95а на Закон за енергетиката доставчикът от последна инстанция осигурява снабдяването с електрическа енергия на крайни клиенти, които не могат да бъдат клиенти на крайния снабдител по чл. 94а, ал. 1 до избора на друг доставчик или избраният доставчик не извършва доставка по независещи от крайния клиент причини. За клиентите, които след 01.10.2020г. не могат да бъдат снабдявани от крайния снабдител, с нарочна разпоредба в ПЗР на ЗИД на ЗЕ (ДВ, бр. 57 от 2020 г., в сила от 26.06.2020 г.) - § 15, ал.2, е предвидено в случай, че до 30 септември 2020 г. включително клиент по ал. 1, който не е сключил договор с търговец на електрическа енергия по свободно договорени цени, доставката на електрическа енергия ще се извършва от досегашния му доставчик , но в качеството му на титуляр на лицензия по чл. 39, ал. 1, т. 5 ЗЕ. (т.е. лицензия за търговия с електрическа енергия). Доставчикът по ал. 2 (крайният снабдител, но при условията на лицензията си за търговия, а не за обществено снабдяване и не по регулираните от КЕВР цени за доставка на енергия ниско напрежение) сключва типов договор с клиентите, които до 30 септември 2020

г. включително не са сключили договор с търговец на електрическа енергия. Този тип договор обаче е със с нормативно определен срок от 1 октомври 2020 г. до 30 юни 2021 г. (§ 15, ал. 3, ПЗР на ЗИД на ЗЕ) Съгласно § 15, ал. 5 считано от 01.07.2021 г. небитовите клиенти на енергийните дружества в България следваше да преминат на свободния пазар на електроенергия, като изберат доставчик. Смяната на доставчика се извършва при условията на чл. 95 от ЗЕ, като клиентът не дължи неустойка и смяната не е съпроводена с допълнителни задължения за него. В последното изречение на ал. 5 изрично е регламентирано правното положение, че клиентите, които не са избрали доставчик на свободен пазар, от 01.07.2021 г. преминават служебно на доставчик от последна инстанция (ДПИ).

2. Основанията за дължимост на мрежови услуги, цена задължения към обществото и акциз от крайни клиенти са нормативно въведени, а доставчикът на електрическа енергия е нормативно овластен да ги събира от крайните си клиенти. Съгласно чл. 29. (1) от ПТЕЕ (Изм. - ДВ, бр. 39 от 2014 г., изм. - ДВ, бр. 90 от 2015 г., в сила от 20.11.2015г., изм. - ДВ, бр. 40 от 2020 г., в сила от 05.05.2020 г.) Мрежовите услуги се заплащат от клиенти и производители върху фактурираните количества активна електрическа енергия, в съответствие със средствата за търговско измерване и/или предоставена мощност в местата на измерване, определени в съответствие с правилата по чл.83, ал.1, т.6 от Закона за енергетиката и договорите по чл. 11, т. 1,2 и 3 по утвърдените от комисията цени. Клиенти, в това число и производители в режим на потребление, присъединени към електроразпределителната мрежа, дължат утвърдени от комисията цени за достъп до електропреносната мрежа, за пренос по електропреносната мрежа, за достъп и пренос по електроразпределителната мрежа, други мрежови услуги за съответния ценови период, които заплащат на оператора на електроразпределителната мрежа и/или на крайния снабдител и/или на доставчика от последна инстанция На основание чл. 28, ал. 2 от ПТЕЕ Крайният снабдител/доставчикът от последна инстанция събира и заплаща на оператора на електроразпределителна мрежа суми за пренос, достъп, други мрежови услуги за съответния ценови период за цялото фактурирано от крайния снабдител/доставчика от последна инстанция количество електрическа енергия. Като краен клиент ответното дружество също така дължи цена задължения към обществото - чл. 30, ал. 1, т. 17 от Закон за енергетиката, които се събират от доставчика от последна инстанция

и се внасят във Фонд енергийна сигурност - чл. 36ж от ЗЕ. Съгласно чл. 2, т. 3 от Закон за акцизите и данъчните складове на облагане с акциз подлежат енергийните продукти и електрическата енергия, а дружествата, които извършват продажба на електрическа енергия на потребители на електрическа енергия за битови и стопански нужди по смисъла на Закона за енергетиката, начисляват акциз (чл. 20, ал. 2, т. 17 от ЗАДС).

3. Цената, по която продава доставчикът от последна инстанция (ДПИ), се определя по Методика за определяне на цените на електрическата енергия на доставчика от последна инстанция, приета от КЕВР. ПТЕЕ (в редакцията си към процесния период) съдържа раздел „Правила за снабдяване от краен снабдител и доставчик от последна инстанция" с единствен чл. 104, като в ал. 4 е посочено, че цената, по която ДПИ продава електрическа енергия на крайния клиент, се определя съгласно приета от КЕВР "Методика за определяне на цените на електрическата енергия, доставяна от доставчик от последна инстанция". Комисията за енергийно и водно регулиране осъществява контрол по прилагането на Методиката. С Методиката се регламентира начинът за определяне на цените, по които доставчиците от последна инстанция, продават електрическа енергия на крайни клиенти, които не могат да бъдат клиенти на крайния снабдител по чл. 94а, ал. 1 от Закона за енергетиката, включително на крайни клиенти, снабдявани на територия, за която е издадена лицензия за дейността разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа и чиято територия е изключена от територията на този краен снабдител до избора на друг доставчик или избраният доставчик не извършва доставка по независещи от крайния клиент причини. Съгласно методиката отношенията между клиентите и доставчика от последна инстанция се уреждат в договори при публично известни общи условия при спазване на Закона за енергетиката (ЗЕ) и правилата по чл. 91, ал. 2 от ЗЕ. До 31.07.2021 г. Е-П.П. АД продава електрическа енергия по цена, която е еднаква за всички клиенти и се обявява на интернет страницата на дружеството. Тази цена на тарифата се образува при калкулиране на действителната стойност на разходите за балансираща енергия след получаване на реалните данни от отчета на средствата за търговско измерване и сетълмент от „ЕСО" ЕАД. В срок от три работни дни след получаване на горепосочените данни Е-П.П. АД обявява на интернет страницата си крайната цена по тарифен план „една скала" за съответния

отчетен месец. След 01.08.2021г., поради възприет нов метод на ценообразуване (индивидуалното изчисляване на цената на електрическата енергия за всеки обект), е преустановено обявяването на цена за всеки съответен месец на интернет страницата. Считано от 01.08.2021 г. влиза сила Методика за определяне на цените на електрическата енергия на доставчика от последна инстанция (обн. ДВ, бр. 60 от 20.07.2021 г., изм. ДВ, бр. 90 от 29.10.2021 г.), с която е въведен различен начин за ценообразуване. В съответствие с предвиденото в Методиката цената на електрическата енергия на ДПИ се определя след изтичането на календарния месец и получаването на утвърдени измерени стойности от оператора на електроразпределителната мрежа. Цената е индивидуална за всяко място на потребление съобразно неговия товаров профил. Начина на ценообразуване е в посочен в чл.4 от методиката, където средната продажна цена на електрическата енергия, предназначена за продажба на клиенти от ДПИ, се образува по специална формула, като за процесният период цената се е изчислявала на база: - обявените от борсовия оператор почасови цени на електрическата енергия на пазарен сегмент „ ден напред " с тежест в калкулацията 80% (за периода от 01.11.2021 г. до 31.01.2022 г. тежестта се променя на 90%); - обявените от ЕСО ЕАД почасови цени на балансиращата енергия за недостиг с тежест в калкулацията 20% (за периода от 01.11.2021 г. до 31.01.2022 г. тежестта се променя на 10%); - предоставения от мрежовия оператор товаров профил на обекта - измерен почасов товаров профил за обекти с почасово измерване на електрическата енергия, съответно причислен стандартизиран товаров профил за обекти без почасово измерване, според който са определени утвърдените измерени стойности за календарния месец.; - нормативно определен размер на надценка за покриване на разходите и възвръщаемостта за дейността на ДПИ (за периода от 01.11.2021 г. до 31.01.2022 г. тази надценка е ограничена до 10 лв./MWh).; Съгласно чл.6, ал.2 от Методиката за клиенти с обекти, за които се прилагат стандартизирани товарови профили, ДПИ издава фактури в съответствие с чл. 94, ал.3 и ал. 4 от ПТЕЕ. Съгласно правилата за търговия с електрическа енергия стандартизиран товаров профил (СТП) представлява поредица от коефициенти, която отразява почасовото разпределяне на потреблението на активната електрическа енергия за тип обект за даден период от време. СТП се разработват от операторите на електроразпределителни мрежи и се прилагат за обекти без

почасово измерване на електрическата енергия За клиентите с обекти, за които се прилагат СТП и които се отчитат по график на мрежовия оператор на определена дата в месеца, отчетените количества електрическа енергия се разпределят по приложимия СТП за всеки период на сетълмент (час) за периода от 1-во до последно число на календарния месец, в рамките на който е извършен отчетът, и се приемат за утвърдени измерени стойности. ДПИ използва тези данни за целите на ценообразуването и фактурирането на електрическата енергия за календарния месец. Към цената за електрическа енергия клиентите на „Е.П.П. АД, в качеството му на ДПИ, заплащат и нормативно определени цени от КЕВР съгласно Решение № Ц-27 от 01.07.2021 г. на КЕВР. (<https://www.dker.bg/uploads/reshenia/2021/res-c27-2021.pdf>). Това са: - Цена за задължения към обществото - 0,00718 лв./кВтч; - Цена за пренос през електропреносната мрежа - 0,01148 лв/кВтч; - Цена за достъп до електропреносната мрежа - 0,00049 лв./кВтч; - Цена за достъп до разпр. мрежа за небитови клиенти - 0,02073 лв./кВт/ден; - Цена за пренос през разпр. мрежа за обекти, присъединени на НН- 0,03583 лв/кВтч; - Цена за достъп до разпр. мрежа за небитови клиенти - 0,02073 лв./кВт/ден; Всички небитови клиенти заплащат и акциз в размер на 0,00200 лв./кВтч

5. Електрическата енергия, доставяна от ДПИ на крайните клиенти, се измерва от собственика на средствата за търговско измерване - разпределителното дружество -оператор на разпределителната мрежа за лицензионната територия. Съгласно чл. 120. от ЗЕ Електрическата енергия, доставена на крайни клиенти, се измерва със средства за търговско измерване - собственост на оператора на електропреносната мрежа или на оператора на съответната електроразпределителна мрежа, разположени до или на границата на имота на клиента. Съгласно чл. 89, ал.1 от ПТЕЕ всеки собственик на измервателна система носи отговорност за отчитането на всички измерени стойности съгласно правилата по чл. 83, ал. 1, т. 6 от Закона за енергетиката и Правилата за търговия с електрическа енергия. Видно от текста на чл. 120 от ЗЕ „Е-П.П." АД няма отношение към дейностите по измерване на електрическата енергия, които са в правомощията на оператора на електроразпределителната мрежа. Доставчикът от последна инстанция определя размера на задълженията на своите клиенти въз основа на данните от измерването, предоставени му от оператора на съответната мрежа, който е отговорен за измерванията- чл. 89, т. 1 от ПТЕЕ. Предоставянето на данни за

измереното потребление е уредено в чл.89, ал.7 ПТЕЕ, съгласно който координаторите на балансиращи групи (ДПИ е координатор на групата на своите клиенти съгласно чл.56а, ал.7 от ПТЕЕ) получават измерените стойности по обекти за всеки пряк и непряк член на балансиращата група от собствениците на измервателните системи.

6. Основания за претендиране на мораторна лихва: По съображения изложени в т. 1 и т. 2 от настоящата искова молба ответникът дължи заплащане на главници начислени с процесиите фактури. Обстоятелството, че абонатът не е заплатил доброволно задължението си обуславя и настъпването на негативни последици за същия - натрупване на мораторна лихва върху задължението. Размерът на мораторната лихва определен като сбор от лихви по попосочените в настоящата искова молба фактури, изчислени за периода от датата следваща падежа на задължението по съответната фактура до 30.06.2022г. Дължимостта на лихви в случай на забавено плащане е уговорена между страните, както в чл. 38 от ОУДПЕЕ, така и намира законова опора в чл. 86 ЗЗД. Видно от всичко изложено, към настоящия момент ответната страна дължи лихва върху главниците по всяка една от процесиите фактури, като сборът от начислените лихви е в общ размер на 18,52лв.

В срока за отговор на исковата молба, ответникът чрез назначения от съда особен представител депозира отговор.

По отношение на исковите претенции, счита, че са допустими. ПО ОСНОВАТЕЛНОСТТА НА ИСКОВЕТЕ Не оспорва наличието на облигационна връзка между страните и че "Е-ПП" АД снабдява с електрическа енергия ответника в качеството му на доставчик последна инстанция. По делото са представени доказателства от които е видно, че ответникът е в договорни отношения с „ЕРП С." АД за достъп и пренос на електрическа енергия за обект, находящ се в гр. Б., ул."С.А."№120, ет.2, ателие №4, както и че същият е собственик на този имот. Не оспорва, че ответникът е потребител на електрическа енергия за стопански (небитови) нужди по смисъла на § 1, т. 33а от ДР на ЗЕ. Видно от заявление №4538837/15.06.2017 год. за достъп и пренос на електрическа енергия, Н. М. е заявил пред „ЕРП С." АД, че предназначението на обекта е за стопанска дейност. В исковата молба са наведени твърдения, че вземането на ищеца в размер на 267.67лв. е за задължения за незаплатена електрическа енергия и

мрежови услуги, съобразно фактури от 16.08.2021год. до 14.06.2022год. В тази връзка, МОЛИ СЪДА да приеме, че оспорва исковите претенции по основание и размер. Оспорва, че през процесния период реално е било доставено и потребено отчетеното количество електроенергия, остойностена с приложените по делото фактури: № 0312635726/16.08.2021 г., за сумата от 20.36 лв., за отчетен период м.юли 2021г.; №0313762056/15.09.2021 г., за сумата от 151.07 лв., за отчетен период м. август 2021г. .; № 0314514630/14.10.2021 г., за сумата от 59.83 лв., за отчетен период м. септември 2021г. Приложените към исковата молба фактури, извлечение и справка за потреблението не установяват реално доставена и правилно отчетена електрическа енергия. Те са частни свидетелстващи документи, издадени от ищеца и като такива нямат материална доказателствена сила, относно отразените в тях факти. С исковата молба не са ангажирани други доказателства, които да потвърдят записаното във фактурите, извлечение и справка за потреблението. Още повече, че е налице разминаване в номера на електромера по Констативен протокол №11198023/05.07.17год. и номера вписан по приложителите по делото доказателства. Следователно не може да бъде прието, че е била налице реална консумация на електрическа енергия за процесния период от време. В настоящото производство в тежест на ищцовото дружество е да установи количеството на доставената и реално потребената от ответника електроенергия и размерът на претендираното вземане. Счита, че по делото не са ангажирани безспорни доказателства в тази насока.

В съдебно заседание ищецът, чрез прпроцесуален представител адв.М., моли за отхвърляне на предявения иск, поради извършено в хода на процеса плащане. Моли за присъждане на сторените в настоящото производство разноси, както и разносните сторени в заповедното производство.

В съдебно заседание ответникът, чрез особен представител адв.Д., моли съда да постанови решение, като вземе под внимание изготвената по делото експертиза, от която е видно, че ответникът след завеждане на исковата молба е заплатил изцяло дължимата сума.

По допустимостта на иска:

От изисканото за нуждите на настоящото производство ч.гр.дело №8996/22год. на ВРС,34-ти състав се установява , че настоящият иск е

предявен в указания от заповедния съд срок, след отхвърляне на заявление, депозирано от ищеца срещу ответника. Предвид на това искът е допустим и подлежи на разглеждане по същество.

СЪДЪТ въз основа на събраните по делото доказателства, преценени поотделно и в тяхната съвкупност във връзка с твърденията, възраженията и доводите на страните, приема за установено следното от **фактическа и правна страна**.

Към доказателствата по делото са приети следните писмени документи: констативен протокол № 11198023/05.07.2017г.; фактура № 0312635726/16.08.2021г.; фактура № 0313762056/15.09.2021г.; фактура № 0314514630/14.10.2021г.; фактура № 0315659079/14.11.2021г.; фактура № 0316816789/13.12.2021г.; фактура № *****/14.01.2022г.; фактура № 0319085114/14.02.2022г.; фактура № 0320228071/14.03.2022г.; фактура № 0321374645/14.04.2022г.; фактура № 0322539603/13.05.2022г.; заявление № 4538837/15.06.2017г. за снабдяване с електр. Енергия; нотариален №115, том VIII, рег.№18801, дело №1515 от 2008г.; удостоверение №8/29.06.2016г. за въвеждане в експлоатация на строеж V-та категория; заявление №4538834/15.06.2017г. за продажба на електрическа енергия при общи условия; методика за определяне на цените на ДПИ (ведно с методика за изменение и допълнение); справка за потреблението през последните 12/24/36 м към 17.08.2022г. за клиентски №*****; извлечение за фактури и плащания за период за клиентски №*****.

По делото е прието заключение на ВЛ-ца по комплексната СТЕ и ССЧ. Заключение на вещите лица не е оспорено от страните. От заключението се установява размера на вземанията и факта, че същите са погасени след подаване на исковата молба. В съдебно заседание на 06.03.2024год. ВЛ Я. Л., заяви, че главницата и лихвата са изцяло заплатени на 31.05.2023год., както е посочила в заключението.

В съдебно заседание проведено на 06.03.2024год. процесуалния представител на ищеца сочи, че претендираните главница и лихва са изцяло погасени след подаване на исковата молба.

Въз основа на така установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

В производството по установяване съществуването на главното си

вземане, кредиторът следва при условията на главно и пълно доказване да установи договорната връзка с ответника, размера на вземането си и настъпване на предпоставките за изискуемост, вкл. и изпълнението на насрещните престации, обуславящи тази изискуемост.

Фактическият състав по двата иска, съобразно разпределената по делото доказателствена тежест, безспорно се установи в хода на производството по делото. Ответникът в хода на производството по делото с направените в цялост плащания , всъщност признава исковете.

Фактът , че ответникът е погасил задълженията си се установява и от приетото по делото заключение, както и от заявеното в съдебно заседание от вещото лице Я. Л..

В съдебно заседание проведено на 06.03.2024год., процесуалният представител на ищеца признава изцяло плащанията. В хода по същество проц.представител на ищеца моли за отхвърляне на иска с оглед направеното в хода на процеса плащане.

Отчитайка погасяването на исковете за главница и лихва в цялост, чрез направеното от страна на ответника плащане, съдът постановява решение, с което отхвърля искове.

По разноските:

Ищецът претендира да му бъдат присъдени сторените в настоящото производство разноски , както и разноските, които са направени в заповедното производство.

С Тълкувателно решение № 119 от 01.12.1956 г. на ВС, ОСГК по гр.д. № 112/1956 г. е прието, че по общо правило разноските се дължат от страната, която с поведението си е причинила възникването на съдебния спор, като задължението за заплащане на направените по делото разноски е задължение за заплащане на понесените от съответната страна вреди. Присъждат се разноски в полза на ищеца и в случаите при отхвърляне на иска, когато след предявяването му, ответникът доброволно е възстановил правото на ищеца.

В настоящия случай ответникът е дал повод на ищеца да предяви настоящия иск. След предявяване на иска се позовава на плащане , което плащане обаче не изключва отговорността му за разноски. С оглед на това на

ищеца следва да се присъдят разноски за настоящото производство, както и за заповедното производство, което заповедно производство е обуславящо допустимостта на настоящото.

Съгласно списъка на разноските, представен от ищеца, същите възлизат в размер от 1250лева и се изразяват в следното: 25лева за д.т. в зап.производство, 50лв.юк.възнаграждение заповедно производство, 75лева д.т. за настоящото производство, 40лева такса за призоваване чрез ДВ, 400лева депозит за особен представител, 300лева депозит за комплексна експертиза, 360лв.адв.възнаграждение с ДДС.

Мотивиран от гореизложеното, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ исковете на „Е-ПП“ АД, с ЕИК 103533691, с адрес гр. В., В. Т. - Г, бул. „В.В.“ № 258, представлявано заедно от всеки двама от П.С.С., Я.М.Д. и Д.К.Д., чрез адв. Н. М. Б., вписан в Адвокатска колегия - гр. В., редовно преупълномощен от Адвокатско дружество „В.Ж.П.“, Булстат: 175992671 с адрес на кантората: гр. С. ул. "Т.", № 6, ет. 2 представлявано от адв. Г.В.В.т САК.; Адрес за призоваване и съобщения: гр. В., бул. „М.Л.“ № 21, ет. 2 **срещу** Н. Н. М., гражданин на Р.ф., дата на раждане *****г. с адрес: гр. Б., ул. "С.А." № 120, ет. 2, ателие № 4, за осъждане на ответника да заплати на ищеца, сумата от **267.70 лв.** - представляваща главница за незаплатена електрическа енергия и мрежови услуги по фактури както следва: Фактура № 0312635726/16.08.2021г. на стойност 20.36 лева с ДДС; 2. Фактура № 0313762056/15.09.2021г. на стойност 151.07 лева с ДДС; 3. Фактура № 0314514630/14.10.2021г. на стойност 59.83 лева с ДДС; 4. Фактура № 0315659079/14.11.2021г. на стойност 4.63 лева с ДДС; 5. Фактура № 0316816789/13.12.2021 г. на стойност 4.63 лева с ДДС; 6. Фактура № *****/14.01.2022г. на стойност 4.63 лева с ДДС; 7. Фактура № 0319085114/14.02.2022г. на стойност 4.63 лева с ДДС; 8. Фактура № 0320228071/14.03.2022г. на стойност 4.63 лева с ДДС; 9. Фактура № 0321374645/14.04.2022г. на стойност 4.18 лева с ДДС; 10. Фактура № 0322539603/13.05.2022г. на стойност 4.63 лева с ДДС; 11. Фактура № 0323675491/14.06.2022г. на стойност 4.63 лева с ДДС, както и сумата от **18,52 лв.**, представляваща мораторна лихва върху главницата за периода от датата

на падежа на посочените фактури до 30.06.2022г., ведно със законната лихва от датата на завеждане на заявлението по чл.410 от ГПК в РС - В. по ч.гр.дело 8996/22год.,до окончателното изплащане на задължението, за обект на потребление гр. Б., ул."С.А." № 120, ет. 2, ателие № 4, Област В. с клиентски №***** и аб. *****, на основание **чл. 415, ап. 1, т. 3 вр. с ал.3 от ГПК, вр. чл. 79, ал. 1 от ЗЗД и чл.86, ал.1 от ЗЗД .**

ОСЪЖДА Н. Н. М., гражданин на Р.ф., дата на раждане *****Г. с адрес: гр. Б., ул. "С.А." № 120, ет. 2, ателие № 4 **ДА ЗАПЛАТИ** на „Е-ПП“ АД, с ЕИК 103533691, с адрес гр. В., В. Т. - Г, бул. „В.В.“ № 258, представлявано заедно от всеки двама от П.С.С., Я.М.Д. и Д.К.Д., чрез адв. Н. М. Б., вписан в Адвокатска колегия - гр. В., редовно преупълномощен от Адвокатско дружество „В.Ж.П.“, Булстат: 175992671 с адрес на кантората: гр. С. ул."Т., № 6, ет. 2 представлявано от адв. Г.В.В.т САК.; Адрес за призоваване и съобщения: гр. В., бул. „М.Л.“ № 21, ет. 2, сумата от **1250лева**,представляваща сторени по делото разноски, които се изразяват в следното: 25лева за д.т. в заповедното производство, 50лв. юк. възнаграждение заповедно производство, 75лева д.т. за настоящото производство, 40лева такса за призоваване чрез ДВ, 400лева депозит за особен представител, 300лева депозит за комплексна експертиза, 360лв.адв.възнаграждение с ДДС,**на основание чл.78,ал.2 от ГПК.**

Решението подлежи на обжалване пред Окръжен съд В. в двуседмичен срок от връчването му на страните .

Съдия при Районен съд – В.: _____