

ПРОТОКОЛ

№ 71

гр. Варна, 01.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 45 СЪСТАВ, в публично заседание на първи февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Стояна Илиева

Съдебни Людмила М. Чакърова-Тодорова
заседатели: Румянка П. Стоянова

при участието на секретаря Маргарита П. Стефанова
и прокурора М. Св. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Стояна Илиева Наказателно дело от
общ характер № 20233110205395 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ВАРНА, редовно призована, явява се прокурор М. Т..

ПОДСЪДИМАТА М. Д. Т., редовно призована чрез адв. П. В. от АК Варна, редовно
упълномощен в хода на досъдебното производство и приет от съда от днес, явява се лично.

ПОСТРАДАЛАТА К. М. М., редовно призована, не се явява. Депозирана е молба, с
която уведомява съда, че е в напреднала бременност и моли да не се явява, прилага
болничен лист.

На осн. чл.271 ал.9 от НПК **съдът** изслуша становищата на страните по хода на
делото.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. В.: Моля да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМАТА Т.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, счита, че са налице условията за
провеждане на разпоредително заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

На осн. чл.272 ал.1 и 3 от НПК **съдът** провери самоличността на явилите се лица.

ПОДСЪДИМАТА М. Д. Т., родена на *** в гр. Варна, българка, български
гражданин, със средно образование, неомъжена, осъждана, с адрес за призоваване в ***,
ЕГН *****.

Председателят на състава провери връчени ли са преписите и съобщенията по чл.
247в ал.3 от НПК и констатира, че книгата на подсъдимата не са връчени.

АДВ. В.: Уважаема г-жо Председател, запознати сме, не правим възражения относно срока за връчване на книгата.

Съдът разясни на страните правото им на отвод и процесуалните им права по НПК, както и последствията от влязло в сила определение по въпросите на чл.248 ал.1 т.3 от НПК. Искания не бяха направени.

Съдът изслуша становищата на страните по въпросите, посочени в чл.248 ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, считам, че делото е подсъдно на РС Варна и не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са засегнали правата на обвиняемата или пострадалата.

Считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, доколкото сме обсъдили параметрите на споразумение със защитата на подсъдимата.

Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или резервни съдебни заседатели. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на преводач или тълковник. Не считам, че са налице предпоставки за привличане на нови вещи лица, които да са различни от тези, които са били назначени в хода на досъдебното производство.

Считам, че мярката на подсъдимата следва да се потвърди.

Нямам искания по чл.248 ал.1 т.7 от НПК.

Моля да насрочите делото за разглеждане незабавно.

АДВ. В.: Считам, че делото е подсъдно на РС Варна и не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са засегнали правата на обвиняемия или пострадалата.

Считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, обсъдили сме параметри на споразумение с прокуратурата.

Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или резервни съдебни заседатели. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на преводач или тълковник. Не считам, че са налице предпоставки за привличане на нови вещи лица, които да са различни от тези, които са били назначени в хода на досъдебното производство.

Считам, че няма основания за изменение на мярката на подзащитния ми.

Нямам искания по чл.248 ал.1 т.7 от НПК.

Моля да насрочите делото за разглеждане незабавно.

ПОДСЪДИМАТА М.: Поддържам становището на адвоката си. Желая да сключа споразумение с прокуратурата.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и материалите по делото, на осн. чл.248 ал.5 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

Наказателното дело е подсъдно на РС Варна и няма основание за прекратяването или спирането му.

В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата или на пострадалата.

Производството по делото следва да протече по реда на Глава XXIX от НПК.

На този етап не са налице законовите условия и изисквания за разглеждане на делото при закрити врата, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

ПОТВЪРЖДАВА мярката за неотклонение „Подписка“ на подсъдимата.

Определението в частта по т.3 и т.6 на чл.248 ал.1 от НПК подлежи на обжалване в пред Окръжен съд Варна в 7-дневен срок от днес по реда на Глава XXII от НПК.

На осн. чл.252 ал.1 от НПК **съдът** намира, че следва да продължи разглеждането на делото НЕЗАБАВНО.

ПРОКУРОРЪТ: Госпожо Председател, постигнахме споразумение със защитата на подсъдимата, като за извършеното престъпление по чл.194 ал.1 от НК подсъдимата приема на осн. чл.55 ал.1 т.2 б.„б“ от НК да ѝ бъде наложено наказание **пробация**, която се изразява в следните пробационни мерки:

- на осн. чл.42а ал.2 т.1 от НК - **задължителна регистрация по настоящия адрес** за срок от **една година**, с периодичност на срещите **два пъти седмично**.

- на осн. чл.42а ал.2 т.2 от НК - **задължителни периодични срещи с пробационен служител** за срок от **една година**.

Разноските по делото в размер на **484,22 лв.** в полза на ОД на МВР Варна се възлагат на подсъдимата.

На осн. чл.112 ал.4 от НПК **веществените доказателства:** СД на л.61 от ДП, да **останат по делото**.

Моля на основание чл.384 ал.8 от НПК да одобрите споразумението.

АДВ. В.: Моля да одобрите споразумението.

ПОДСЪДИМАТА Т. : Съгласна съм с постигнатото споразумение и моля да го одобрите.

Съдът разясни на подсъдимата последиците на споразумението, както и че има характер на влязла в сила присъда, като на осн. чл.382 ал.4 от НПК я запитва разбира ли обвинението, признава ли се за виновна, разбира ли последиците от споразумението, съгласна ли е с тях и доброволно ли ще положи подпис.

ПОДСЪДИМАТА Т. : Разбирам в какво съм обвинена. Признавам се за виновна. Известни са ми последиците от споразумението, които ми се разясниха и съм съгласна с тях. Сама, лично и доброволно ще подпиша споразумението. Ясно ми е, че одобреното от съда споразумение има последици на влязла в сила присъда. Съгласна съм с определеното ми наказание и доброволно се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът на осн. чл.283 от НПК **ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** като писмени доказателства по делото материалите по ДП № 14/2023 г. по описа на Трето РУ при ОД на МВР Варна,

както и изисканата актуална справка съдимост на подсъдимата.

На осн. 284 от НПК **съдът** предяви на страните веществените доказателства по делото.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, на осн. чл.382 ал.6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

На осн. чл.382 ал.6 от НПК вписва в съдебния протокол окончателното съдържание на постигнатото между страните

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО

на осн. чл.381 от НПК по НОХД № 5395/2023 г. по описа на РС Варна, 45-и състав

I. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО

Споразумението се постигна между: М. Т. – прокурор при РП Варна, адв. П. В., упълномощен защитник на подсъдимата и подсъдимата М. Д. Т., ЕГН *****.

II. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

Настоящото споразумение обхваща наказателното производство по ДП № 14/2023 г. по описа на Трето РУ при ОД на МВР Варна, водено срещу М. Д. Т. за престъпление по чл.194 ал.1 от НК, като същото не попада в хипотезата на чл.381 ал.2 от НПК, поради което се явява допустимо.

III. СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

С настоящото споразумение страните приемат за безспорно установено от фактическа страна, че подсъдимата М. Д. Т., ЕГН *****, на 04.01.2023 г. в гр. Варна отнела от владението на собственика К. М. М., без нейното съгласие с намерение противозаконно да присвои, чужди движими вещи – раница, портмоне, ключ за лек автомобил, два броя секретни ключа, несесер, козметично огледало, 2 бр. спирали за мигли, гланц за устни и банкноти на стойност 500 лева – всичко на обща стойност 609,90 лв. – **престъпление по чл.194 ал.1 от НК.**

ПОДСЪДИМАТА М. Д. Т. СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВНА И ПРИЕМА на осн. чл.194 ал.1 от НК вр. чл.55 ал.1 т.2 б.“б“ от НК и чл.381 ал.4 от НПК да ѝ бъде наложено наказание **пробация**, която се изразява в следните пробационни мерки:

- на осн. чл.42а ал.2 т.1 от НК - **задължителна регистрация по настоящия адрес** за срок от **една година**, с периодичност на срещите **два пъти седмично**.

- на осн. чл.42а ал.2 т.2 от НК - **задължителни периодични срещи с пробационен служител** за срок от **една година**.

Деянието е извършено умишлено при форма на вината пряк умишъл.

Причинените с престъплението имуществени вреди са възстановени.

Разноските по делото в размер на **484,22 лв.** в полза на ОД на МВР Варна се възлагат на подсъдимата.

На осн. чл.112 ал.4 от НПК **веществените доказателства**: СД на л.61 от ДП, да **останат по делото**.

IV. ДРУГИ УСЛОВИЯ

Подсъдимата М. Д. Т. на осн. чл.381 ал.6 от НПК декларира, че е съгласна с постигнатото споразумение и се отказва от по-нататъшно разглеждане на делото по общия

ред.

Страните заявяват, че полагат подписите си под настоящото споразумение при постигнато между тях пълно и безусловно съгласие по неговите клаузи.

Споразумението, след одобряването му от съда, има последиците на влязла в сила присъда и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

(М. Т.)

ПОДСЪДИМА:

(М. Т.)

ЗАЩИТНИК:

(адв. П. В.)

Съдът счита, че постигнатото между страните споразумение е законосъобразно, не противоречи на закона и морала, поради което и на осн. чл.384 вр. чл.382 ал.7 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА при посочените по-горе условия постигнатото споразумение между прокурор М. Т., адв. П. В. и подсъдимата М. Д. Т..

ПРЕКРАТЯВА на осн. чл.383 вр. чл.24 ал.3 от НПК наказателното производство по НОХД № 5395/2023 г. по описа на РС Варна, 45-и състав.

Определението не подлежи на обжалване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:43 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____