

# ПРОТОКОЛ

№ 278

гр. София, 26.02.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 135 СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта годИ. в следния състав:

Председател: **ТАНКА П. ЦОНЕВА**

при участието на секретаря **ЕМИЛИЯ ЕВЛ. СТОЙЧЕВА**  
и прокурора **Г. Д. Ч.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ТАНКА П. ЦОНЕВА** Наказателно дело от общ характер № 20231110214543 по описа за 2023 годИ..

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

**ПОДСЪДИМИЯТ Д. М. Ш.** - редовно призован, се явява.

За него се явява адв. Милена \*\*\* - определена за служебен защитник.

За СРП се явява прокурор **Г. Ч.**..

подс. Ш.: Съгласен съм адв. \*\*\* да ме защитава.

адв. \*\*\*: Запозната съм с материалите. Готова съм да поема защитата на подс. Ш..

**СЪДЪТ** предвид изложеното от подсъдимия и адв. \*\*\* и на основание чл.381, ал.1 от НПК

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕДОСТАВЯ** правна помощ под формата на процесуално представителство на подсъдимия **Д. М. Ш.**..

**НАЗНАЧАВА** адв. **МИЛЕНА ВЛАДИМИРОВА \*\*\*** от САК за служебен защитник на подсъдимия **Д. М. Ш.**..

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на делото.

Адв. \*\*\*: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** с оглед становището на страните счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ на осн. чл. 272, ал. 1 от НПК провери самоличността на подсъдимото лице по представен документ за самоличност – лична карта:

Д. М. Ш. - роден на \*\*\* г. в гр.София, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, безработен, осъждан, жив. в гр. София, ул. ”\*\*\*” № 6, вх. 1, ет. 4, ап.11, ЕГН: \*\*\*\*\*.

СЪДЪТ на основание чл. 55 НПК и чл. 274 от НПК разясни правата на подсъдимия, включително правото му на отвод.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам правата си. Няма да правя отвод на съда, прокурора и секретаря.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Получили сме препис от разпореждането за насрочване на делото преди повече от седем дни. Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ счита, че няма пречки да се даде ход на разпоредителното заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните да вземат становище по въпросите, визирани в чл. 248, ал. 1 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Счита, че делото е подсъдно на настоящия съд. Няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство. Намирам, че в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване правата на обвиняемия. Има основание за разглеждане на делото по реда на особените правила при изразено съгласие от страна на обвиняемия и защитата. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врата, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на вещо лице, преводач или тълковник, както и за извършването на съдебни следствени действия по делегация. Няма взета мярка за процесуална принуда по отношение на подсъдимия. Към настоящия момент нямам искания за събиране на нови доказателства. Със защитата сме постигнали споразумение, което молим да одобрите.

Адв.\*\*\*: Присъединявам се към становището на представителя на СРП производството да се развие по реда на глава 29 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Поддържам казаното от защитника ми. Желая да одобрите споразумението, което постигнах защитника ми и прокурора..

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛЯ НА СЪВЕЩАНИЕ

След съвещание, като прецени въпросите, визирани в чл. 248, ал. 1 НПК, СЪДЪТ намира за установено следното:

Делото е подсъдно на СРС по правилата за местната и родова подсъдност. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са

допуснати съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване правата на подсъдимото лице. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, преводач или тълковник, и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Защитата на подсъдимия се осигурява от адв. \*\*\* от САК. Мярка за неотклонение спрямо подсъдимия Ш. не е взета, а и съдът намира, че вземането на такава на този етап от хода на делото не е необходимо. Предвид искането на подсъдимия и защитата за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК и с оглед разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК разглеждането на делото следва незабавно след провеждане на разпоредителното заседание.

Така мотивиран,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НЕ КОНСТАТИРА** основания за прекратяване на съдебното и наказателното производство по делото.

**СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ГЛАВА XXIX от НПК.**

**СЪДЪТ** като изслуша становището на страните

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

**СЪДЪТ** докладва, че делото е образувано по внесен на 06.04.2023 г. в СРС обвинителен акт срещу Д. М. Ш., с който СРП му повдига обвинение за извършено на 04.04.2023 г. в гр. София престъпление по чл. 343в, ал. 3, вр. ал.1 от НК.

Председателят предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

**ПРОКУРОРЪТ:** Обвинението е ясно, както от фактическа, така и от правна страна.

**СЪДЪТ докладва** проекта на споразумението.

**СЪДЪТ** на осн. чл. 382, ал. 4 от НПК пристъпи към разпит на подсъдимия.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Разбирам обвинението срещу мен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Декларирам, че се отказвам от общия ред за разглеждане на делото, в който смисъл съм подписал и декларацията към споразумението.

**СЪДЪТ** на осн. чл.382, ал.6 от НПК

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ВПИСВА** в протокола окончателния текст на споразумението

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО  
на основание чл. 384 от НПК по НОХД № 14543/2023 г. по описа на  
СРС, НО, 135 състав

Днес, 26.02.2024 г. в гр.София, между адв. \*\*\* - САК, защитник на подс. Д. М. Ш. и прокурор Г. Ч. от СРП, се сключи настоящото споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 14543/2023 г. по описа на СРС, НО, 135 състав.

С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде прекратено и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

Със споразумението страните постигат съгласие, че подсъдимият Д. М. Ш. с ЕГН- \*\*\*\*\* - роден на \*\*\* г. в гр. София, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, безработен, осъждан, жив. в гр.София,ул.”\*\*\*”№6, вх. 1,ет. 4,ап. 11 се признава за **ВИНОВЕН** в това че:

На 04.04.2023г. около 22,10 часа в гр.София, по ул.”Народно хоро”, с посока на движение от бул.”Овча купел“ към ул.”Монтевидео“, срещу №77, е управлявал моторно превозно средство- лек автомобил марка „Пежо“,с рег. №\*\*\* в срока на изтърпяване на принудителна административна мярка, със заповед №75/7.01.2023г. по чл.171 т.1 б.”б“ – за временно отнемане на свидетелство за управление на МПС- престъпление по чл.343В, ал.3 вр. ал.1 от НК, поради което и на основание чл.343В ал.3 вр. с ал. 1, вр. с чл. 55, ал.1, т. 2, б. „б” и чл. 42а, ал.2, т.1 и т.2 от НК страните се съгласяват на подсъдимия да бъде наложено наказание - „**ПРОБАЦИЯ**” при следните **пробационни мерки**:

- Задължителна регистрация по настоящ адрес два пъти седмично - за срок от 10 /десет/ месеца – чл.42а, ал.2, т.1, вр. ал.1, вр. ал.3, т.1, вр. ал.4, вр. чл.42б, ал.1 от НК;

- Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 10 /десет/ месеца - чл.42а, ал.2, т.2, вр. ал.1, вр. ал.3.

От деянието няма причинени имуществени вреди.

ПРОКУРОР:

/ Ч. /

ЗАЩИТНИК:

/адв. \*\*\*/

ПОДСЪДИМ:

/Д. Ш./

### ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният Д. М. Ш. с ЕГН: \*\*\*\*\* - роден на \*\*\* г. в гр.София, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, не работи, осъждан, жив. в гр.София,ул. ”\*\*\*\*”№ 6,вх. 1,ет. 4,ап. 11 декларирам, че разбирам обвинението, признавам се за виновен по него, разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях и доброволно съм го подписал.

ПОДСЪДИМ:

/Д. Ш. /

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се одобри споразумението.

**СЪДЪТ** след като се запозна с текста на днес представеното споразумение намира, че са налице предпоставките за неговото одобряване. В тази връзка съдът отчете, че деянието не е от категорията на посочените престъпления в разпоредбата на чл. 381, ал. 2 от НПК. От това престъпление не са причинени имуществени вреди. Споразумението е изготвено в предписаната от закона писмена форма с изискуемото от закона съдържание и не противоречи на закона и морала. Страните са постигнали съгласие по всички въпроси, предвидени в текста на чл. 381, ал. 5 от НПК. Видът и размерът на определеното наказание ще изпълни целите предвидени в чл. 36 от НК, поради което и на основание чл. 384, ал.1. вр. чл. 24, ал. 3 от НПК,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото между представителя на СРП прокурор Г. Ч. и защитника на подсъдимия Д. Ш. - адв. \*\*\* споразумение за решаване на НОХД № 14543/2023г. по описа на СРС, НО, 135 състав.

**ПРЕКРАТЯВА**, на осн. чл. 24, ал. 3 от НПК, наказателното производство по НОХД № 14543/2023 г. по описа на СРС, НО, 135 състав.

**ОПРЕДЕЛЕНИЯТА** са окончателни и не подлежат на обжалване или

протестиране.

**ПРЕПИС** от протокола да се издаде на адв.\*\*\*, който да й послужи пред НБПП.

Протоколът е изготвен в с.з., което приключи в 14:25 часа.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_