

ПРОТОКОЛ

№ 34

гр. Русе, 02.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, IX НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на втори февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ивайло Ас. Йорданов

при участието на секретаря Радостина Ил. Станчева
и прокурора В. Люб. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Ивайло Ас. Йорданов Наказателно дело от общ характер № 20244520200203 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 15:00 часа се явиха:

Обвиняемият М. Д. /М.Д./ - доведен от ОЗ „Охрана“, се явява лично и с адв. С. Д. – АК – Русе, назначен служебен защитник в хода на досъдебното производство.

За РСРП редовно призовани, се явява прокурор В. Д..

СЪДЪТ като взе предвид, че обвиняемият М. Д. /М.Д./ е гражданин на Република Турция, намира, че следва да му се назначи преводач в хода на производството, който да извършва превод от български език на турски език и от турски език на български език, поради което и на основание чл. 395а ал.1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И

НАЗНАЧАВА за преводач на обвиняемия М. Д. /М.Д./, гражданин на Турция – А. И., висше образование, гр. Русе, при възнаграждение сумата от 30 лв. от БС, която да извърши превод от български език на турски език и от турски език на български. На преводача му се разясни отговорността на основание чл. 290 ал. 2 НК.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на състава запита страните за становище по въпроса относно даване ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

Адв. С. Д. – Да се даде ход на делото.

Обв. М. Д. /М.Д./ (чрез преводача) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като съобрази, че не са налице отрицателните процесуални предпоставки за даване ход на делото, визирани в чл.271, ал.2 от НПК

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличността на обвиняемия:

М. Д. /M.D./ - роден на *****, г. в гр. Малатия, Република Турция, турски гражданин, живущ в *****, със средно образование, женен, работи като шофьор на фирма „ЛЮКС Д.ТРАНС“ – Република Молдова, неосъждан, с персонален номер № *****,

СЪДЪТ разясни на обвиняемия с правата, с които разполага в рамките на настоящото производство, съгласно чл. 55 НПК

Обв. М. Д. /M.D./ (чрез преводача) – Разбрах правата си.

На основание чл.274, ал.1 от НПК председателят на състава разясни на страните правото им на отвод срещу членовете на състава съда, прокурора, защитника и секретаря.

ПРОКУРОРЪТ– Нямам искане за отвод.

Адв. С. Д. – Нямам искане за отвод.

Обв. М. Д. /M.D./ (чрез преводача) – Нямам искане за отвод.

ДОКЛАДВА се предложение за споразумение за прекратяване на наказателното производство постигнато между прокурора В. Д. при РсРП и защитника на обвиняемия М. Д. /M.D./ – адв. С. Д..

На основание чл. 395в, ал. 1, вр. чл. 395а, ал. 1, вр. чл. 55, ал. 3 НПК, съдът разяснява на обвиняемия правото му да откаже писмен превод на постигнатото споразумение и съдебният протокол, за одобряване на същото

М. Д. /M.D./ (чрез преводача) – Не желая писмен превод на споразумението и съдебния протокол, за одобряване на същото.

ПРОКУРОРЪТ – Поддържам споразумението. Същото не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите. Няма да соча доказателства.

Адв. С. Д. – Поддържам споразумението. Няма да соча доказателства.

Обв. М. Д. /M.D./ (чрез преводача) – Моля да одобрите споразумението.

СЪДЪТ като взе предвид, че депозираното споразумение съдържа съгласие по всички въпроси, визирани в чл.381, ал.5 НПК и на основание чл. 382, ал. 4 НПК запитва обвиняемия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал

споразумението.

Обв. М. Д. /M.D./ (чрез преводача) – Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно подписах споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ след като взе предвид становището на страните и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на споразумението, подписано от прокурор от РСРП, защитника на обвиняемия и обвиняемия.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

На основание чл. 381 ал. 5 от НПК, страните по споразумението постигнаха съгласие по следните въпроси:

Обвиняемият **М. Д./M.D./** - роден на *****г. в гр.Малатия, Република Турция, турски гражданин, притажаващ турски паспорт № U*****, издаден на 29.09.2023г., валиден до 29.09.2025г., живущ в Република Турция, ****, женен, със средно образование, работи като шофьор във фирма "*****"-Р.Молдова, неосъждан, с персонален номер №*****, се признава за виновна в това, че:

На 31.01.2024г., в гр.Русе, на ГКПП "Дунав мост", държал акцизни стоки по смисъла на чл. 2, т. 2 от Закона за акцизите и данъчните складове: „На облагане с акциз подлежат: т.2. тютюневите изделия”- общо 1630 броя кутии цигари както следва:

-1530 кутии цигари марка KARELIA OME SUPERSLIMS, бяло-червени на цвят, 100мм, т.о., по 20 къса всяка, с надпис на латиница FOR DUTY FREE SALE ONLY;

-100 кутии цигари марка KARELIA OME SUPERSLIMS MENTOL, бяло-зелени на цвят, 100мм, т.о., по 20 къса всяка, с надпис на латиница FOR DUTY FREE SALE ONLY;

(общо 32 600 къса), с надпис на латиница FOR DUTY FREE SALE ONLY, без български акцизен бандерол, когато такъв се изисква по закон– чл.28 ал.1 от Закона за тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия: “Тютюневите изделия се транспортират, пренасят, съхраняват, предлагат или продават в търговски складове и обекти само с бандерол, залепен върху потребителската опаковка при условията и по реда на Закона за акцизите и данъчните складове” и чл.64, ал.4 от ЗАДС:“Бандеролът се поставя върху потребителската опаковка по начин, от който да е видна обозначената върху него информация и който да гарантира, че употребата на стоката е невъзможна

без неговото унищожаване чрез разкъсване като бандеролът за тютюневите изделия може да бъде поставен също и по начин, който гарантира, че не може да бъде премахнат от потребителската опаковка, без да бъде повреден. ”, всичко на обща стойност на 12 225,00 лв, като случаят е немаловажен.

Престъпление по чл.234, ал.1, пр.2 от НК.

На основание чл. 381, ал. 3 от НПК:

От престъплението няма причинени имуществени вреди, които да подлежат на възстановяване.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 2 и т. 4 от НПК:

Страните по споразумението договарят следния вид и размер на наказанието:

За извършеното от обвиняемото лице М. Д./М.D./ престъпление по чл. 234, ал. 1, пр. 2 НК, на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 НК се налага наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ЕДИНАДЕСЕТ МЕСЕЦА и ГЛОБА в размер на **12 225, 00 лева**.

На основание чл. 55, ал. 3 НК **НЕ СЕ НАЛАГА** кумулативно предвиденото наказание „Лишаване от право да се упражнява определена професия или дейност”.

На основание чл. 66, ал. 1 НК, изпълнението на наказанието ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА се отлага за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл. 59, ал. .2, вр. с ал. 1 НК се приспада от така определеното наказание периода от време, през който обвиняемият М. Д./М.D./ е бил задържан по настоящото дело, считано от 01.02.2024 г. до одобряване на настоящото споразумение.

Възпитателната работа с обвиняемия М. Д./М.D./ през изпитателния срок се възлага на ГД “ГП“ – София при Министерство на вътрешните работи на Република България.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК.

Веществените доказателства – 1630 броя кутии с цигари марка KARELIA OME SUPERSLIMS MENTOL, т.о.100 мм., по 20 къса всяка, с надпис на латиница FOR DUTY FREE SALE ONLY, без български акцизен бандерол, намиращи се на съхранение в ТД Митница – Русе, се отнемат на основание чл. 234, ал. 5 НК в полза на държавата.

Писмените доказателства остават към делото.

Разноски по делото – няма.

След одобряване от съда на настоящото споразумение, същото има последиците на влязла в сила присъда.

ПРОКУРОР:

/ В. Д. /

ЗАЩИТНИК:

/адв. С. Д./

Разбирам и съм съгласен със споразумението и настъпващите от него последици, които разбирам и приемам изцяло. Признавам се за виновен. Отказвам се от разглеждане по общия ред на наказателно производство по **БП № 7 / 2024 г.** по описа на ГПУ- Русе. Споразумението подписвам доброволно.

Споразумението ми бе преведено и разяснено на турски език.

ОБВИНЯЕМ:

М. Д. /M.D./

ПРЕВОДАЧ:

/ А. И. /

СЪДЪТ като взе предвид постигнатото между РРП в лицето на прокурора В. Д. и защитника на обвиняемия М. Д. /M.D./ – адв. С. Д., споразумение, намира че същото касае престъпление, за което е допустимо приключване на делото със споразумение, съгласно чл. 381, ал. 2 НПК. Представеното споразумение съдържа съгласие по всички въпроси визирани в чл. 381, ал. 5 НПК, същото не противоречи на материалния закон, с оглед правната квалификация на деянието и определеното наказанието, и същевременно доказателствената съвкупност по делото, в достатъчна степен подкрепя предлаганото разрешение на съществените въпроси, относно отговорността на обвиняемия, а определеното наказание би допринесло за постигане на целите на наказанието визирани в чл. 36 НК, поради което и след като съобрази, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и на основание чл.381, вр. чл. 382, ал. 7 НПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И

ОДОБРЯВА споразумението, постигнато между адв. С. Д. – в качеството ѝ на защитник на обвиняемия М. Д. /M.D./ и прокурор В. Д. от РсРП.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 24, ал. 3 НПК наказателното производство по **НОХД № 203** по описа на РсРС за 2024 година, поради одобряване на споразумението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно, не подлежи на обжалване и протест и има последиците на влязла в сила присъда.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 15,10 часа.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Русе: _____

Секретар: _____