

# ПРОТОКОЛ

№ 1353

гр. С. 17.11.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 13-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на петнадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СТАНИСЛАВ Б. СЕДЕФЧЕВ  
Съдебни ХРИСТИЯН Р. ГЕОРГИЕВ  
заседатели: ЛЮБКА Г. ЙОТОВА-СПАСОВА

при участието на секретаря Л.Ч.  
и прокурора А. Р. Н.

Сложи за разглеждане докладваното от СТАНИСЛАВ Б. СЕДЕФЧЕВ  
Наказателно дело от общ характер № 20231110207793 по описа за 2023  
година.

На именното повикване в 12:45 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ Д. Б. Д., редовно призован, се явява.

ЗАЩИТНИКЪТ АДВ. Г. Г., редовно призована, се явява, с пълномощно  
от днес.

СРП с представител, прокурор Н..

СЪДЪТ намира, че доколкото делото има нов съдебен заседател, с оглед  
принципът на неизменност на съдебния състав, следва да отмени  
определението с което е дал ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ**

**ОТМЕНЯ** определението с което е дал ход на делото

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на делото.

**АДВ. Г.:** Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ – получил съм препис от обвинителния акт и от  
разпореждането на съдията докладчик, в което са посочени въпросите, които  
ще се обсъждат в разпоредителното заседание преди повече от една седмица.

СЪДЪТ счита, че няма пречки за провеждане на разпоредително  
заседание, тъй като всички участници по чл. 247Г, ал. 1 от НПК са редовно  
призовани. Подсъдимият и неговия защитник се явяват. На правоимащите  
лица са връчени преписите съобразно чл. 247в, ал. 1 и ал. 2 от НПК преди

повече от 7 дни преди съдебното заседание. С оглед на това,

**ОПРЕДЕЛИ**

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ**

**СНЕМА** самоличност на подсъдимия:

Д. Б. Д. – роден на XXX., в гС., български гражданин, неосъждан, неженен, средно образование, с адрес XXX, ЕГН \*\*\*\*\*.

**СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА** правата на подсъдимия в настоящето производство.

**СЪДЪТ** разясни на подсъдимия правата му в наказателното производство и процедурата по провеждане на разпоредително заседание.

**ПОДСЪДИМИЯТ** – разбирам правата си, не правя отводи на съдебния състав и секретаря. Зная и разбирам, кои въпроси ще се обсъждат в разпоредителното заседание.

**АДВ. Г.:** Нямам искания за отвод.

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямам искания за отвод.

**СЪДЪТ** пристъпва към изслушване становището на страните по въпросите по чл. 248 от НПК.

**ПРОКУРОРЪТ:** 1. Делото е подсъдно на съда; 2. Няма основание за прекратяване и спиране на наказателното производство; 3. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, което е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия; 4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила – глава 29.; 5. Няма необходимост делото да бъде разгледано при закрити врати, няма необходимост да бъде привлечен резервен съдия или съдебен заседател, няма необходимост да бъде назначен защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и няма необходимост да бъдат извършени съдебни следствени действия по делегация; 6. Няма основание за изменение на взетата МНО спрямо подсъдимия; 7. Нямам искания за събиране на нови доказателства на този етап; 8. Моля да насрочите съдебно заседание и да призовете лицата, съобразно списъка за призоваване към обвинителния акт.

**АДВ. Г.:** 1. Делото е подсъдно на съда; 2. Няма основание за прекратяване и спиране на наказателното производство; 3. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, което е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия; 4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила – глава 29; 5. Няма необходимост делото да бъде

разгледано при закрити врати, няма необходимост да бъде привлечен резервен съдия или съдебен заседател, няма необходимост да бъде назначен защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и няма необходимост да бъдат извършени съдебни следствени действия по делегация; 6. Няма основание за изменение на взетата МНО спрямо подсъдимия; 7. Нямам искания за събиране на нови доказателства на този етап; 8. Моля да насрочите съдебно заседание и да призовете лицата, съобразно списъка за призоваване към обвинителния акт.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Присъединявам се към защитника ми. Няма какво да добавя.

**СЪДЪТ** се оттегля на съвещание

**СЪДЪТ** след като изслуша прокурора, защитника, подсъдимия на основание чл. 248, ал. 1 от НПК намира, че: 1. Делото е подсъдно на съда; 2. Няма основание за прекратяване и спиране на наказателното производство. 3. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, което е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници, в каквато насока и страните не излагат оплаквания. 4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила – глава 29, а именно сключване на споразумение; 5. Към настоящия момент няма необходимост делото да бъде разгледано при закрити врати, няма необходимост да бъде привлечен резервен съдия или съдебен заседател, няма необходимост да бъде назначен защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и няма необходимост да бъдат извършени съдебни следствени действия по делегация; 6. Няма основания за изменение на взетата МНО спрямо подсъдимия и следва да бъде потвърдена МНО Подписка; 7. Към настоящия момент няма искания за събиране на нови доказателства; 8. Делото следва да бъде разгледано незабавно.

Водим от горното и на основание чл. 248, ал. 6 от НПК,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ**

Делото е подсъдно на съда;

Няма основание за прекратяване и спиране на наказателното производство;

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, което е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници.

Потвърждава МНО „подписка“ на подсъдимия.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените производства, а именно глава 29, като делото следва да бъде разгледано незабавно.

Определението по чл. 248, ал. 1, т. 3 и т. 6 от НПК подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред СГС по реда на гл. 22 от НПК.

**СЪДЪТ**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО** по реда на гл. 29 от НПК.

**ПОДСЪДИМИЯТ** е със снета самоличност и разяснени права в разпоредителното заседание.

**СЪДЪТ** докладва делото като разясни на подсъдимия фактическите и правни основания за образуването му.

**ПОДСЪДИМИЯТ** – разбирам обвинението. Желая да сключа споразумение.

**СЪДЪТ** предоставя възможност на прокурора да изложи допълнителни обстоятелства във връзка с обвинението.

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямам какво да допълня.

**СЪДЪТ** докладва постъпил проект на Споразумение за решаване на делото.

**СТРАНИТЕ** (поотделно): Постигнали сме споразумение за прекратяване на наказателното производство по делото, което представяме и молим същото да бъде одобрено.

**СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА** на подсъдимия правата му в настоящото производство и последиците от приключване на делото със споразумение и пристъпва към изслушване на подсъдимия по въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК.

**ПОДСЪДИМИЯТ** – Разбирам обвинението и се признавам за виновен. Разбирам, че одобреното от съда споразумение има характер на влязла в сила присъда и не подлежи на обжалване. Съгласен съм с това. Доброволно съм го подписал, отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

**СЪДЪТ** на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ВПИСВА** окончателното съдържание на постигнатото Споразумение в съдебния протокол, както следва:

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

за решаване на делото в досъдебното производство  
на основание чл. 384 и сл. от НПК

Днес, 15.11.2023 г., в гр. С. между представителя на СРП – прокурор Н. от една страна и от друга страна адвокат Г., защитник на Д. Б. Д., с ЕГН: \*\*\*\*\*, обвиняем по Досъдебно производство № 1719/2022г. по описа на 01 РУ- СДВР, пр. пр. № 44044/2022г. по описа на Софийска районна прокуратура, подсъдим по НОХД № 7793/2023 по описа на СРС-НО 13ти състав в присъствието на последния и след обсъждане на материалите по делото се постигна настоящото споразумение за следното:

Подсъдимият Д. Б. Д., с ЕГН: \*\*\*\*\*, род. на XXXг. в гС., гражданство - българско, националност - българин, неосъждан , с настоящ адрес: XXX

**СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН В ТОВА, ЧЕ:**

за това, че на 28.10.2022 г. около 14:15 ч. в гр. С. на ул. XXX“ пред № XX, държал в себе си високорисково наркотично вещество-хероин, разпределен в два обекта, , номерирани съгласно ФХЕ № 721-X/2022, както следва: обект № 1 с нето тегло 0.99 грама с процентно съдържание на активния компонент - 55%, обект № 2 с нето тегло 1.07 грама и с процентно съдържание на активния компонент- 51%, като общата стойност на държаното наркотично вещество възлиза на 247.20 лв./двеста четиридесет и седем лева и двадесет стотинки/,

**Престъпление по чл. 354а, ал.3, пр.2, т.1, алт.1 НК**

Съобразявайки целите на наказанието, визирани в разпоредбата на чл. 36 от НК, страните се споразумяват на подсъдимия Д. Б. Д., с ЕГН: \*\*\*\*\* да бъде определено наказание при условията на чл. 354а, ал.3, пр.2, т.1, алт.1 НК, във връзка с чл. 55, ал.1 т.1 НК, а именно: "лишаване от свобода" за срок от 6 месеца , което на основание чл. 66 ал.1 НК изтърпяването на същото бъде отложено за изпитателен срок от 3 /три/ години.

Страните се съгласяват на основание чл. 55, ал.3 НК на обвиняемия не се налага кумулативно предвиденото наказание «Глоба» .

На основание чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от НК, от определеното наказание, страните се споразумяват да се приспадне времето през което обвиняемия е бил задържан по реда на ЗМВР за срок от 24 часа.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6, вр. чл.189, ал.3 от НПК направените по делото разноси в размер на 82.81 лв. се възлагат на подсъдимия.

На основание чл. 381, ал.5, т.6 НПК, вр. чл. 354а, ал.6, вр. чл.112, ал. 2 НПК и чл. 91, ал. 2 ЗКНВП веществените доказателства – наркотични вещества следва да бъдат отнети в полза на държавата и унищожени от Централно митническо управление.

След одобряването му от съда, настоящото споразумение има последиците на влязла в сила присъда, като следва да се отмени взетата МНО «Подписка»

С престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Споразумението е за престъпление, извън посочените в чл. 381, ал.2 от НПК.

ПРОКУРОР:.....

/ Н. /

/ Адв. Г./

ПОДСЪДИМИЯТ

/Д./

### ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният Д. Б. Д., с ЕГН: \*\*\*\*\*, обвиняем по Досъдебно производство № 1719/2022 г. по описа на 01 РУ- СДВР, пр. пр. № 44044/20 22 г. по описа на Софийска районна прокуратура, подсъдим по НОХД № 7793/2023 по описа на СРС-НО 13ти състав, декларирам, че разбирам обвинението и се признавам за виновен, разяснени са ми последиците от споразумението и се съгласявам с условията на същото, доброволно съм го подписал и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

гр. София

15.11.2023 г.

ПОДСЪДИМИЯТ:

.....

/ Д. Д./

**СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛЯ НА СЪВЕЩАНИЕ.**

СЪДЪТ след съвещание констатира, че споразумението касае престъпление, за което законът допуска сключване на споразумение. Същото има съответна на чл. 381, ал. 5 от НПК писмена форма и съдържание, подписано е от подсъдимия и от неговия защитник, както и от прокурора след изрично изявление от подсъдимия пред съдебния състав, че доброволно е подписал споразумението, че се отказва от разглеждане на делото по общия

ред и че разбира последиците на споразумението. От деянието не са причинени невъзстановени съставомерни имуществени вреди. Определеното на подсъдимия наказание е от естество да изпълни предвидените в чл. 36 от НК цели на наказанието и конкретно да го поправи и превъзпита. С оглед на гореизложеното споразумението не противоречи на закона и на морала поради което следва да бъде одобрено.

Така мотивиран на осн. чл. 384, ал. 1, вр. чл. 382, ал. 7 от НПК СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото между представителя на СРП и защитника на подсъдимия споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД 7793/2023 г. по описа на СРС-НО, 13-и състав.

На основание чл. 24, ал. 3 от НПК, СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО ПО НОХД № 7793/2023 г. на СРС, НО, 13 състав.

Определението не подлежи на обжалване и протест.

Съдът на основание чл. 309, ал. 1 от НПК служебно се занима с МНО на подсъдимия, като доколкото споразумението има последици на влязла в сила присъда и производството е приключило, счита, че МНО следва да бъде отменена.

Така мотивиран,

СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ

ОТМЕНЯ МЯРКАТА ЗА НЕОТКЛОНЕНИЕ ПОДПИСКА НА ПОДСЪДИМИЯ Д. Б. Д. –ЕГН \*\*\*\*\*, по НОХД 7793/2023 г., СРС, 13 състав.

Определението не подлежи на обжалване и протест.

Преписи от протокола от днешното съдебно заседание да се издадат на представителя на СРП, както и на защитника на подсъдимия.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:11 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_