

ПРОТОКОЛ

№ 25

гр. В., 16.01.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – В., IX СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Д.Сл.

при участието на секретаря Д. Д. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Д.Сл. Гражданско дело № 20223100101201 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 14:51 часа се явиха:

Ищцата К. Г. Г.Д., редовно призована, явява се лично и с адв. М.Д., редовно упълномощена и приета от съда от днес.

Ищцата З. С. Х., редовно призована, явява се лично и с адв. М.Д., редовно упълномощена и приета от съда от днес.

Ответникът СДРУЖЕНИЕ „ТРАКИЙСКО ДРУЖЕСТВО КАПИТАН П. ВОЙВОДА“, редовно призовано, представлява се от адв. Х. Р., редовно упълномощен и приет от съда от днес.

Адв. Д.: Не възразявам по хода на делото.

Адв. Р.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът докладва постъпило становище с вх. № 641 /11.01.2023 г. от ищите, чрез техният процесуален представител адв. М.Д., с която на основание чл. 143, ал.2 и ал.3 от ГПК правят пояснения и допълнения към исковата молба и изразяват становище по твърденията на ответната страна.

Адв. Д.: Поддържам депозираното становище.

Адв. Р.: Настоящото дело е заведено преди много време и ищцовата страна е имала достатъчно време да представи такива становища във връзка с исковата молба или последващите молби. Лично аз възразявам към момента да се приема каквото и да е становище. Ако все пак решите да го приемете, моля да отложите делото и да ми дадете възможност да се запозная и да изразя становище. Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная и със списъка на делегатите и да изразя становище. Смятам, че не е коректно от страна на ищеца да вкарва становище в такъв обем ден преди съдебното заседание, като е имал достатъчно време да ги представи преди насрочване на делото.

Адв. Д.: Моля да ми бъде дадена възможност да изразя становището си устно във връзка с направеното възражение от колегата и във връзка с проекта доклада с оглед възможността, която ни предоставя в чл. 143 от ГПК.

Изразявам становище, което е свързано с пояснение и допълнение на исковата молба, като оспорвам изцяло писменият отговор който е внесъл СДРУЖЕНИЕ „ТРАКИЙСКО ДРУЖЕСТВО КАПИТАН П. ВОЙВОДА“, като сме посочили основанията за това оспорване. Оспорваме твърденията на ищите, че моите доверители не са членове на Тракийското дружество, че имат неплатен членски внос за 2019 г. и 2020 г. , както и че са уронвали или уронват престижа на Тракийското дружество, които твърдения са неверни и неетични и целят единствено дискредитирането им като дългогодишни и активни членове на Тракийското дружество. Оспорени са всички решения на ОС, проведено на 23.05.2022 г., като сме посочили на кои основания и сме оспорили твърденията на адв. Р., които са представени в отговор на исковата молба. С оглед на разпределената ни доказателствена тежест сме представили допълнително писмени доказателства каквато възможност ни се предоставя в първото по делото заседание свързани точно с оспорените факти за неплатен членски внос от доверителите ми за 2019 г. и 2020 г., каквито са твърденията им, както и че същите не са членове на Тракийското дружество. Представили сме документи, които са достъпни в публичния ТР, които са представени и лично от колегата Р.. При вписване на обстоятелства свързани със заявление за промени и обявяване на актове на дружеството за 2019г., 2020г. и 2021г., където безспорно е ясно, че моите доверители са били посочени от представени от Председателя на УС на Тракийското дружество - Списъци за делегати, че като членове на УС същите са делегати и са присъствали на тези събрания. Един редовен член няма как да не бъде допуснат да вземе участие в най- върховния орган на една Неправителствена организация. Поддържам исковата молба и оспорвам писмения отговор и подробно съм изложила становището си с оглед процесуална икономия.

Адв. Р.: Оспорвам изцяло исковата молба. Считаю, че самият иск е недопустим. Представили сме доказателства свързани с факта, че и двете ищци не са членове на Тракийското дружество към момента на събранието. Същите са оспорили и предходното

събрание проведено през 2021 г. в дело което още не е приключило пред ВОС, където отново се оспорват решенията на събранието, така че още през 2021 г. те не са били членове, камо ли през 2022 г. Не мога да взема становище сега, относно изложеното в документите които получих току- що в днешното съдебно заседание. Смятам, че това е некоректно процесуално поведение от страна на ищците. Въпреки, че днес е първото по делото съдебно заседание те следваше да ги внесат още с исковата молба или поне в по- подходящ срок след внасяне на нашия писмен отговор, т. е преди няколко месеца. Те са направили това в последния ден преди днешното съдебно заседание. Виждам, че изложеното в становището цели да оспори изложеното от нас в исковата молба и би предизвикало необходимост ние също да внесем някакви доказателства във връзка както с изложеното становище, така и с тези документи. Ако това не може да бъде направено и не ни бъде дадена възможност за представяне на допълнителни документи, това ще означава, че ищецът ще има процесуално предимство, като вкара документи в последният момент, за да преклудира възможността ние да представим каквито и да е било документи, доказателства или аргументи свързани с казуса. В този смисъл смятам, че за да има равнопоставеност и предвид некоректното поведение на ищцовата страна делото следва да бъде отложено и да ни бъде даден подходящ срок в който подробно да се запознаем със становището, за да имам възможност да контактувам с Управата на Тракийското дружество, за да вземем становище по всички тези списъци и те да бъдат сверени с това, което е налично в Тракийското дружество. Виждам, че към документите са приложени и финансови документи и книжки съдържащи подписи включително и за години, като тези книжки не са валидни. Още в предходното оспорване на събрание на Тракийското дружество ние сме повдигнали въпроса, че Дружеството има от 2019 г. нови делегатски карти и нов печат. Представят се документи, които нямат никаква връзка с Тракийското дружество и книжки които са изтекли и смятам, че всичко това би довело до трудности при взимане на решение от страна на Съда. Смятам, че следва да ни бъде дадена възможност да разгледаме представените документи от ищцовата страна подробно и да бъде взето становище за всеки един от тях, тъй като аз считам, че в представените тук има и документи с невярно съдържание. Напр. представен е един празен лист, на който срещу името на К. Г. за 2021 г. е сложен един подпис. Кой е сложил този подпис, по каква причина го е сложил, защо се представя старата членска карта, а не е представена новата членска карта, това са все важни въпроси на които трябва да се обърне внимание.

Адв. Д.: Това са членски карти, които са издадени на всеки член на Тракийското дружество, където се отразява и внесеният членски внос.

Адв. Р.: Както споменах вече от 2019 г. Тракийското дружество има съвсем нов вид карти.

Адв. Д.: Колега Р., член сте на УС от 2021 г. Моля отново да си погледнете решенията, кога са въведени новите членски карти и защо са въведени. Това стана след излизането на Тракийското дружество от Съюза на Тракийските дружества. Не въвеждайте в заблуждение съда, че това е станало през 2019г.

Адв. Р.: Смятам, че нашите възможни възражения са важни относно членството на лицата К. Г. и З. Х.. Ако същите не са членове на Тракийското дружество делото следва да бъде прекратено, тъй като липсва правен интерес. Смятам, че внасянето на тези документи преди съдебно заседание и запознаването ми със същите в съдебно заседание е порок, който следва да бъде поправен и да ни бъде дадена възможност да се запознаем подробно и да ни бъде даден нов срок в който да изразим становище.

Съдът намира, на първо място, че не е налице основание за прекратяване на производството по делото, доколкото наведените от ответника твърдения, че ищите не са членове на Тракийското дружество, са оспорени от ищцовата страна, поради което подлежат на доказване в процеса. Допустимостта на един иск произтича от твърденията на ищеца, а ищецът твърди, че е член на Тракийското дружество. Поради това за ищеца е налице правен интерес да оспорва решенията на Тракийското дружество. С оглед на това производството се явява допустимо и не следва да бъде прекратявано. Не е налице и основание за отлагане на първото по делото заседание, доколкото ищцовата страна има право както да изразява становище, така и да представя доказателства, на основание чл. 146 от ГПК, до края на първото по делото заседание, т. е. становището на ищеца, представено един ден преди съдебното заседание е в срок. Дали са представени ден преди съдебното заседание или в днешното съдебно заседание, писмените доказателства са допустими и представени в срок, поради което не е налице основание за отлагане на производството по делото, без разглеждане на първото по делото заседание, поради което **Съдът** пристъпва към

ДОКЛАД НА ДЕЛОТО:

Съдът на основание чл.140 от ГПК изготви следния проект доклад по делото:

Производството е по реда на чл. 25 ал. 6 във вр. с ал. 4 от ЗЮЛНЦ, образувано по исковите на **К. Г. Г.** с постоянен адрес: гр. В., ул."*****", ЕГН ***** и **З. С. Х.**, с постоянен адрес: гр. В., ул."****", ЕГН ***** , против **Сдружение в обществено полезна дейност „Тракийско дружество „Капитан П. Войвода“ - гр.В., бул. "*****", с председател Р.В., ЕИК103117771, за отмяна на всички взети решения на проведеното на 23.05.2022 год. редовно отчетно-изборно Общо събрание, а именно:**

Решението, с което ищите не са допуснати до събранието.

Решенията, с които са приети отчетът за дейността на СНЦ "Тракийско

дружество „Капитан П. Войвода" - гр.В. за периода 05.07.2017 г.-23.05.2022 г.; финансовият отчет за 2021 г.; бюджетът за 2022 г. и одиторският доклад по финансовия отчет за 2021 г., и е освободен е отговорност УС за отчетния период 05.07.2017 г. до 23.05.2022 г. както и е задължен председателя на сдружението да публикува доклада и ГФО в ТРРЮЛНЦ

Решенията, с които са гласувани промени в Устава на Сдружението в чл.10 ал.4, чл.21 ал.4, чл.36 и чл.37 т.3

Решенията, с които е освободен досегашния състав на УС и КК и е избран нов УС и КК за нов петгодишен мандат

Решенията, с които са одобрени действия на УС, относно установяване редовността на членството в дружеството и се задължава Постоянната комисия по членството всяка година да представя отчет по редовността на членството.

Решението, с което е приет размер на годишния членски внос и ГФО на „Тракийско дружество В."ЕООД за 2021 г.

В исковата молба се твърди, че ищите са членове на Управителния съвет на Сдружение „Тракийско дружество Капитан П. Войвода", избрани на последното отчетно-изборно събрание, проведено през 2017 год.

Твърди се, че на 23.05.2022 год. е проведено Общото събрание на „Тракийско дружество „Капитан П. Войвода" - гр.В., на което същите не са допуснати до участие в ОС.

Решението, с което ищите не са допуснати до събранието, е взето единодушно от делегираните представители на клубовете, участвали в ОС. Мотивите, вписани в протокола, са „поради участието им като ищци по заведено съдебно дело срещу дружеството. С действията си уронват престижа и нарушават интересите на дружеството, съгласно чл16, ал.1 т.2 от Устава на Сдружението".

Ищец по воденото гр.дело 1534/2021 г. срещу Сдружението е само първата от ищите. От друга страна с действията си не са уронили престижа и не са нарушили интересите на дружеството.

Сочат, че изключването им от събранието е незаконосъобразно, поради което същите е следвало да участват в процеса на вземане на решения. Събранието е незаконосъобразно поради неучастието им в него, както и неучастието на клубовете по местоживееие „Л." и „АА.", както и клуб по интереси „Приатели".

За отпадане от състава на Тракийското дружество "Капитан П. Войвода" никой от членовете не е уведомен писмено. В актуалния устав на дружеството няма разписан ред за отпадане на членовете на Тракийското дружеството Капитан П. Войвода". Разпоредбата на чл.22 ал.4 от ЗЛЮНЦ императивно изисква „отпадането поради невнасяне на установените имуществени вноски да се констатира по документи по реда предвиден в устава на сдружението. Необходимо е в устава да бъде уреден въпроса кой орган е компетентен да извърши тази констатация, по какъв начин и как члена на сдружението, чието поведение е

предмет на оценка, може да се защити.

Взети са решения, които не са включени в предварително обявления в ТРРЮЛНЦ при АВ, дневен ред на редовното Общо събрание, а именно изключването на ищите от Дружеството.

Внесени са доклада за дейността и бюджета за 2022 год. както и други документи без да са обсъдени в Управителния съвет или ако са обсъдени, в това обсъждане не са участвали членовете на УС - К. Г. и З. Х. поради липса на информация и покана. Има изпратени на електронна поща уведомления на 07.04.2022 год., но информация за заседанието, както и материали, не са им изпратени. Съгласно чл.27, Управителния съвет подготвя и внася за обсъждане в ОС отчета за дейността на дружеството и бюджета.

По т.5 от дневния ред е взето решение в нарушение на ЗЮЛНЦ и Устава на Сдружението. Решението е бланкетно. В Устава няма разписан ред за отпадане на членове на Сдружението. Така взето решение е в нарушение на чл.22 ал.4 от ЗЮЛНЦ.

По т.6 е приет ГФО отчет на търговско дружество „Тракийско дружество В.“ за 2021 г. Едноличен собственик е Сдружението и приемането на ГФО трябва да бъде като обявена точка предварително в дневния ред, а е недопустимо да се приема в т. разни.

В срока по чл. 131 от ГПК е постъпил отговор от ответната страна.

В него се сочи, че искове са недопустими и неоснователни.

Недопустимостта се обосновава с факта, че ищите не са членове на дружеството. След извършена проверка се установило, че ищите не са

заплащали членски внос за 2019 и 2020г., поради което същите са отпаднали на това основание. Съгласно чл. 15 ал. 5 от Устава, Членството в дружеството се прекратява при неплащане на годишния членски внос.

В исковата молба, заведена от К. Г. и З. Х. се посочват права и на трети лица. Ищите основават претенциите си и защитават права на лицата, „представители от клубове „Л.“, „АА.“ и „Приатели“, което е недопустимо. Съгласно чл. 26. ал. 2 от ГПК никой не може да предявява от свое име чужди права пред съд.

Твърди се, че К. Г. и З. Х. саботират дружеството и защитават интересите на други сдружения. С действията си същите са уронили, и уронват престижа на СНЦ „Тракийско дружество „Капитан П. Войвода“ - град В.. Правят изявления против дружеството в интернет - пространството. Регистрирали са в Търговския регистър на 25.01.2022 година конкурентна структура във формата на „читалище“ с наименование „Народно читалище „С Т. в сърцето - 2021“, ЕИК: 206800435 и са вписани като представляващи същото. К. Г.Д. е една от ищите по заведеното гр.д. № 1534/2021 година на Окръжен съд - В..

Неправилно е тълкуването на ищите, че „няма включена точка в дневния ред „изключване на редовен член на дружеството, съгласно цитирания чл. 16, ал. 1 от Устава на дружеството“. Видно, от приложената към исковата молба извадка от „Държавен вестник“, в която е обявена поканата на сдружението за Общото събрание, проведено на 23.05.2022

година е записана като точка 5 - Разглеждане на членствените правоотношения в сдружение „Тракийско Дружество „Капитан П. Войвода“.

Невярно е и твърдението, че доклада за дейността и бюджета за 2022 година, както и други документи, не са обсъдени от Управителния съвет. Видно е от Протокол № 35 от заседание на Управителния съвет на дружеството, проведено на 07.04.2022 година, че е взето решение за свикване на Общо събрание на 23.05.2022 година и е обсъден дневния ред.

Неоснователно е оплакването, че по т. 6 е приет ГФО на търговското дружество „Тракийско дружества В.“ за 2021 година. Внасянето на ГФО е задължение на всяко търговско дружество. В срок до 30-ти септември всяка година фирмите или ЮЛНЦ са длъжни да публикуват ГФО в Търговския регистър.

Неоснователно е и оплакването на ищите, че не са уведомени, че са отпаднали като членове на дружеството. Няма такова изискване в устава на дружеството. От друга страна, отпадането на ищите е и поради действията им срещу интересите на дружеството.

Съдът на основание чл.146 от ГПК указва на ищите, че носят доказателствената тежест да докажат, че са членове на сдружението, че е проведено ОС без тяхно участие, че са допуснати сочените от тях нарушения по свикването и провеждането на ОС и при вземането на решения.

Съдът на основание чл.146 от ГПК указва на ответника, че носи доказателствената тежест да докаже законосъобразността на процедурата по изключване на ищите като членове на ОС и законосъобразността на приетите решения на общото събрание, вкл. кворум и мнозинство.

Съдът намира, че страните не спорят по следните въпроси: че на 23.05.2022 год. е проведено редовно отчетно - изборно Общо събрание на Сдружение в обществено полезна дейност „Тракийско дружество „Капитан П. Войвода“ - гр.В., на което са били взети процесните решения.

Съдът докладва постъпила молба с вх. № 14243 /15.06.2022 г. от К. Г. Г. – Д., с която изразява становище във връзка с Разпореждане на съда № 2751 /03.06.2022 г. и представя писмени доказателства.

Съдът докладва постъпила молба с вх. № 641 /11.01.2023 г. от адв. Д., процесуален представител на ищите, с която правят пояснение и допълнение на исковата молба и изразяват становище по твърденията на ответната страна.

Адв. Д.: Запозната съм с доклада. Нямам възражения.

Адв. Р.: Запознат съм с доклада. Нямам възражения. Не видях Ваше становище относно доказателствата свързани с документите на двете ищци, с които се доказва тяхното членство и заплатеният членски внос. Става въпрос за членска карта и за документ за платен членски внос които по Устав и решение на УС следва всеки един член на Тракийското дружество да притежава. С решение на Общо събрание всеки член при плащане на членския си внос получава съответната разписка, затова членския внос се плаща лично.

Адв. Д.: В момента ние представяме писмени доказателства, от които се установява членственото правоотношение на доверителите ми. Оспорва се членството им при един факт. Аз съм го представила и в предходно становище. На 07.04.2022 г. моите доверители като членове на УС са били поканени от Председателя на УС за участие в заседание на УС за вземане на решение за свикване на Общо събрание, а тук се оспорва отпадане на членове на УС, които редовно са участвали до 07.04.2022 г. и в първа точка на събранието е взето решение за изключването им, а действително няма такава точка в дневния ред на събранието. Ще представя картата на К. Г. в оригинал като искам да уточня, че до 2021 г. е имало стари членски карти с абревиатурата на Тракийските дружества към който Съюз на Тракийските дружества е и Тракийското дружество на „Капитан П. войвода“. За първи път с решение може би в края на м. април или м. май 2021 г. се взе решение да има самостоятелни членски карти на Тракийското дружество след отделянето им от Съюза на Тракийските дружества и е започнал процес на подмяна на картите. Но това реално е процес започнал след 2021 г., който се извършва от страна на тракийското дружество. Подчертавам отново, че моите доверители в мандата 2017 г. – 2022 г. са членове на УС и са едни от активните и дългогодишни членове на УС и са участвали активно в живота на Тракийското дружество. В тази връзка съм поискала и Протоколната книга за заседанията на Управителният съвет, която е водена в периода 2017 г. – 2022 г., в която са протоколите от проведените заседания на УС, от които точно да се установи активното участие на доверителите ми като членове на УС в работата на Сдружението и неговите органи.

Адв. Р.: Смея да възразя. Считам, че твърденията на ищцовата страна са неоснователни. Те са участвали в живота на Тракийското дружество за един определен период преди 2021 г. Това което каза колежката за подмяната на членските карти и за плащането на членския внос също не е прието с решение на УС от 2021 г. Относно представените документи за плащане на членски внос от ищите искам да кажа следното: Погледнах ги. Налични са два банкови документа. Става въпрос за сума в размер на 284 лв. членски внос на Клуб „Л.“, а не на членски внос на г-жа Г.. Представена е и още една фактура в размер на 140 лв., който е за 2020 г. на Клуб „Л.“. Този начин на групово или т. н масово разплащане е отхвърлен от УС на Тракийското дружество и е въведен режим на лично плащане на членския внос с издаване на съответната разписка. Разбирам, че тъй като ищите не са участвали в управата на дружеството, това не им е известно. Оспорвам представените три документа като несвързани с плащане на членски внос на лицата К. Г. и З. Х.. Поддържам становището си, че същите нямат платен членски внос както за 2021 г., така и за предходната 2020 г. Ако имат желание нека същите да представят съответният документ.

Съдът, намира, че следва да бъдат приети представените от страните писмени доказателства, като относими към предмета на доказване и необходими с оглед изясняване фактическата страна на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото, представените с исковата молба преписи на писмени доказателства, както следва: Констативен протокол от 23.05.2022 г. на нотариус СВ.С. -1л.; Протокол на XXVII –то Общо отчетно – изборно събрание на Тракийско дружество „Капитан П. Войвода“, приложен към заявлението за вписване на промените от 01.06.2022 г. – 9л.; Покана в ДВ – 1л.; Писмо до Управителния съвет на Тракийско дружество „Капитан П. Войвода“, ведно със списък на членовете на клуб „Приатели“ при дружеството; Писмо до Управителния съвет на Тракийско дружество „Капитан П. Войвода“, ведно със списък на членовете на клуб „Л.“ при дружеството; Писмо до Управителния съвет на Тракийско дружество „Капитан П. Войвода“, ведно със списък на членовете на клуб „АА.“ при дружеството; Писмо до К. Г. като член на УС за участие в заседание на УС на 07.04.2022 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото, представените с отговора на

исковата молба преписи на писмени доказателства, както следва: Извадка от Интернет с отворено писмо от З. Х., публикувано във Фейсбук от К. Г.; Удостоверение за актуално състояние на Народно читалище „С Т. в сърцето – 2021 г.“ НЧ; адвокатско пълномощно;

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото, представените с молба вх. № 14243 /15.06.2022 г. преписи на писмени доказателства, както следва: Копие на покана до К. Г. – Д. от дата 01.04.2022 г. -1 л.; Протокол № 35 от заседание на УС на Сдружение с нестопанска цел с обществена полза Тракийско дружество „Капитан П. Войвода“ – гр. В., БУЛСТАТ 103117771 – 3л.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото, представените с молба вх. № 641 /11.01.2023 г. преписи на писмени доказателства, както следва: Списък на делегатите на XXVII-то Общо събрание на Сдружение „Тракийско дружество „Капитан П. Войвода“- гр. В., проведено на 23.05.2022 г., внесено в ТР към АВ на 01.06.2022 г.; Списък на делегатите, присъствали на XXVI-то Общо събрание на Сдружение „Тракийско дружество „Капитан П. Войвода“- гр. В., проведено на 20.05.2021 г., внесено в ТР към АВ на 22.07.2021 г.; Списък на делегатите на XXV-то Общо събрание на Сдружение „Тракийско дружество „Капитан П. Войвода“- гр. В., проведено на 15.07.2021 г., внесено в ТР към АВ на 12.08.2020 г.; Копие на членска карта на К. Г. Г.; Делегатска карта на З. С. Х., делегат на ОС 20.05.2021 г.; Приходен касов ордер издаден на З. С. Х. за внесен членски внос за 2020 г.; Вносна бележка за внесен членски внос за 2021 г. от З. С. Х.; Вносна бележка за внесен членски внос от К. Г. за 2021 г. за клуб „Л.“; Вносна бележка за внесен членски внос за 2020 г. от К. Г. за клуб „Л.“; Вносна бележка за внесен членски внос за 2020 г. от Мария Г./председател на клуб „Л.“ към този момент/; Искане от К. Г. Г. от 15.05.2022 год. за информиране за датата на заседанието на УС за приемане на материалите, изпратено по e mail; Искане от З. С. Х. от 15.05.2022 год. за информиране за датата на заседанието на УС за приемане на материалите, изпратено по email.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответната страна в петдневен срок от днес да изрази становище по представените писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищцовата страна в срок до следващото съдебно заседание да представи оригинала на протоколната книга на УС на Тракийското дружеството за периода 2017 г. – 2022 г., както и копия от същата за прилагане по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в едноседмичен срок от днес да представят допълнителни писмени доказателства във връзка с оспорванията, направени от другата страна в днешното съдебно заседание.

Адв. Д.: Моля да ни бъдат допуснати гласни доказателства чрез разпит на трима свидетели по отношение на недопускане на моите доверители да участват в ОС на Тракийското дружество проведено на 23.05.2022 г. и по отношение на реда за събиране и плащане на членския внос и по отношение на работата на доверителите ми в дружеството. Членството в Тракийското дружество се осъществява в клубове по местоживеење или клубове по интереси. Заплащането на този членски внос е ставало в клубовете по местоживеење. Това са безспорно установени факти. Тези промени които се правят в събирането на членския внос са след заведените дела. Мисля, че такива решения бяха взети миналата година - за промяна в събирането на членския внос. Години наред отчитането и събирането на членския внос става чрез отговорници на клуба. Това се установява и от дневниците за продажби по ДДС. Винаги членския внос се е внасял чрез клубовете. Това са наведени обстоятелства. На събранието през 2022 г. участват членове на дружеството и делегатите и моите доверители фигурират в списъка като членове на УС който е представен. В Списъка на делегатите, който представихме със становището си от 11.01.2023 г. имената на К. Г. и З. Х. фигурират. На това събрание се приема редовността на членския внос през 2021 г. Тогава членският внос за 2021 г. се е събирал през клубовете. З. Х. е внесла членски

внос за клуба в който членува, а К. Г. е внесла членски внос в клуб „Л.“, където същата е била Председател на клуба, а преди това Председател на клуб „Л.“ е била нейната майка, която е починала през 2020 г. Няма изявления на доверителките ми в интернет пространството, с които да е уронен престижа на Тракийското дружество. Правото на сдружаване и изграждане на Народно читалище да се приютят изгонените клубове, самодейни състави е точно за съхраняване на тракийския фолклор и кауза, защото на ОС проведено от Тракийското дружество през 2021 г. е взето решение за ликвидиране на самодейните състави на дружеството, които след това трябваше да продължат тяхното съществуване. Това са изявени творци. Включително сред тях е и почетният гражданин на гр. В. – г-н Георги Германов. Не оспорваме, че сме регистрирали в ТР Народно читалище „С Т. в сърцето – 2021 г.“, но оспорваме с това да сме урили престижа на Тракийското дружество.

Съда с въпроси към процесуалния представител на ответната страна:

1/. Оспорва ли се, че ищците К. Г. Г. – Д. и З. С. Х. не са допуснати да участват в ОС на Тракийското дружество проведено на 23.05.2022 г.?

2/. Оспорва ли се, че членството в Тракийското дружество се осъществява в клубове по местоживееене или клубове по интереси и че заплащането на членският внос става в клубовете по местоживееене?

Адв. Р.: Не се оспорва, че ищците К. Г. Г. – Д. и З. С. Х. не са допуснати да участват в ОС на Тракийското дружество проведено на 23.05.2022 г. Оспорва се твърдението на ищците, че членството в Тракийското дружество се осъществява или в клубовете по местоживееене или клубовете по интереси и че заплащането на членският внос става в клубовете по местоживееене. В протоколната книга се съдържа новия ред на осъществяването на членството в Тракийското дружество. Има и други протоколи свързани с реда и начина на членство. Всяко членство се документира лично с подписа на кандидат члена, който трябва да приеме Устава на Тракийското дружество и да декларира обстоятелството, че иска да стане член на Тракийското дружество. Плащането на членски внос също трябва да става лично. Прави се пререгистрация на всички членове на дружеството. Това решение ще го установим, след като представим протоколната книга. Възражам относно казаното от адв. Д., че на събранието през 2022г. се приема редовността на членският внос през 2021 г. и че тогава членският внос за 2021 г. се е събирал през клубовете. Реда който споменах е въведен много преди тези две събрания, които се оспорват в момента пред ВОС. Той се спазва от всички членове на Дружеството. Единствено ищците са хора продължават да настояват, че могат да работят по някакъв друг начин, който е отречен от дружеството, но това ще го докажем с доказателствата, които допуснахте и които ще представим в срок до следващото съдебно заседание.

Съдът намира, че не следва да бъдат допускани гласни доказателства по искането на ищцовата страна, поради следното: не се оспорва факта на недопускане на ищците до участие в проведеното общо събрание; реда за събиране и плащане на членския внос ще бъде установено чрез събиране на писмени доказателства; а работата на ищеца в Тракийското дружество е неотнoсим към предмета на доказване факт, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищцовата страна за събиране на гласни доказателства.

Адв. Р.: Моля да ни бъдат допуснати гласни доказателства чрез разпит на двама души свидетели в режим на довеждане. Тези свидетели са присъствали на провеждането на самото събрание, начина по който то е проведено и са взети решенията, с цел доказване на нашите твърдения защо са изключени тези две ищци от Тракийското дружество, причините за това и начина на събиране на членския внос. Това са хора – отговорници, които извършват това от години, включително и в периода на оспорваното събрание. Смятам, че предвид голословните твърдения на ищеца е хубаво този факт да бъде установен, че няма практика в Тракийското дружество да се събират пари анблок. Това е в основата на конфликта между страните.

Съдът намира, че не следва да бъдат допускани гласни доказателства по искането на ответната страна, поради следното: не се оспорва факта на недопускане на участието на ищите в проведеното общо събрание, а мотивите са посочени в самото решение и не са спорни; реда за събиране и плащане на членския внос ще бъде установено чрез събраните писмени доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответната страна за събиране на гласни доказателства за посочените факти.

Адв. Д.: Моля да ни бъде издадено съдебно удостоверение по силата на което да се снабдя от ТД на НАП – В., с дневниците за продажби на Тракийското дружество за 2021 г. от които се установява, че внасянето на членски внос и отчитането на Тракийското дружество е било по клубове.

Съдът намира, че искането на ищцовата страна за издаване на съдебно удостоверение, което да послужи пред ТД на НАП - В. е относимо и допустимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ поисканото съдебно удостоверение на ищеца, след заплащане на държавна такса от пет лева, което да му послужи пред ТД на НАП – В., за да се снабди с дневниците за продажби на Тракийското дружество за 2021 г. от които се установява, че внасянето на членски внос и отчитането на Тракийското дружество е по клубове.

СЪДЪТ ПРИКАНВА СТРАНИТЕ КЪМ МЕДИАЦИЯ.

УКАЗВА на страните, че към ВСС е създаден и действащ **Център по медиация**, който е разположен на 4 ет. в сградата, в която се помещава СИС при РС - В. на адрес: гр. В., ул. ****. **Медиацията** е лесен и достъпен /**безплатен**/ алтернативен метод за решаване на правни спорове и за постигане на взаимно изгодно споразумение, в рамките на съдебното производство, като процедурата е неформална и поверителна. В случай, че страните желаят постигане на резултат, който зависи изцяло от интересите им и пести време и средства, може да се обърнат към служителя по медиация към ВСС **Н.В. на тел. ***** или на адрес на ел. поща mediation@vos.bg**, който ще им помогне при избора на медиатор от списъка на медиаторите, както и ще им осигури ползването на Центъра по медиация в удобно за страните и за медиатора време.

Адв. Д.: Датата 09.04.2023 г. не ми е удобна. Ще отсъствам от страната в периода 28.03.2023г. до 09.04.2023 г. включително.

За събиране на допуснатите в предходното и днешното съдебно заседание доказателства, съдът намира, че производството по делото следва да бъде отложено за друга дата и час, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА производството по делото за **13.04.2023 г. от 14.30 часа**, за която дата и час страните са уведомени от днешното съдебно заседание.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:32 часа.

Съдия при Окръжен съд – В.: _____

Секретар: _____