

ПРОТОКОЛ

№ 443

гр. Плевен , 23.06.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на двадесет и трети юни,
през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Мариан В. Иванов

при участието на секретаря КОНА М. ДОЧЕВА

Сложи за разглеждане докладваното от Мариан В. Иванов Частно
наказателно дело № 20214400200404 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 10:48 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА О.А.Ю., редовно призован доведен от
затвора – гр. Плевен се явява лично.

За ЗАТВОРА – град ПЛЕВЕН се явява главен инспектор Н.К. –
ЗНРНОД при затвора град Плевен, редовно упълномощен от началника на
затвора град Плевен.

За ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ГРАД ПЛЕВЕН се явява прокурор **Р.К.**

Явява се Ж.Ж.Н. - ИСДВР при затвора –гр.Плевен.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ГЛ.ИНСПЕКТОР К.: Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА О.А.Ю.: Да се даде ход на делото. Не
желая адвокат.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход
на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА:

О.А.Ю.. – Роден на *** година в град Попово, община Попово, област Търговище с постоянен адрес: с.***, Община Попово, „ул.“****“ № 14 турски етнос, български гражданин, неграмотен, осъждан, неженен, ЕГН *****.

Съдът разяснява на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

ГЛ.ИНСПЕКТОР К.: Нямам искания за отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Имам искане за разпит на свидетеля Ж.Ж.Н., когото водим и моля, да бъде допуснат до разпит.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отвод на председателя на състава и съдебния секретар. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА О.А.Ю..: Няма да правя отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит свидетеля Ж.Ж.Н.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ:

Ж.Ж.Н.: - 47 години, неосъждан, без родство.

Съдът разясни правата и задълженията на свидетеля, както и наказателната отговорност по чл.290 ал.1 от НК и същият обеща да говори истината пред съда.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА МОЛБАТА *на лишения от свобода* О.А.Ю.. **за УПО.**

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА О.А.Ю.: Поддържам молбата ми.

ПРОКУРОРЪТ: Молбата е основателна.

ГЛ.ИНСПЕКТОР К.: Основателна е молбата.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ Ж.Ж.Н.: Постъпил е 2020 година включен е в програма градинарство, където се справя отлично с поставените му задачи. Поради здравословен проблем херния е спрял от тази програма. Изпълнява и длъжност на бръснар отговорник е за поддържане на хигиената, участва активно в турнирите като последния турнир по табла е на първо място. Съвестен изпълнителен и е награден със заповед от началника на затвора. Изграден е доверителен контакт. Показва осъзнаване на причините за престъпление. Предвид изложеното смятам, че моето становище е положително за УПО.

ГЛ.ИНСПЕКТОР К.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА О.А.Ю.: Нямам въпроси.

СЪДЪТ намира, че като писмени доказателства по делото, следва да се приемат доказателствата, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода О.А.Ю., справка за изтърпяно наказание, изготвена от затвора – град Плевен, становище от администрацията на затвора – град Плевен относно молбата му за УПО, както и експертната оценка на актуално психическо и

емоционално състояние на лишения от свобода.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото , съдържащи се в личното досие на лишения от свобода справка за изтърпяно наказание, изготвена от затвора – град Плевен, становище от администрацията на затвора – град Плевен и експертната оценка на актуално психическо и емоционално състояние на лишения от свобода.

Председателят **ПРОЧЕТЕ** писмените доказателства.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за приключване на съдебното следствие, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО .

ПРИСТЪПВА КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

ГЛ.ИНСПЕКТОР К.: Уважаеми господин председател, на настоящият етап изискванията на закона по чл.70 от НК са налице , и в материален план такова наказание от 6 г. и 6 месеца. Неговите поведенчески нагласи и отношение към администрацията той изпълнява качествено и в срок. Становището на администрацията на настоящият етап може да бъде уважена с налагане на изпитателен срок.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин председател, след запознаване с доказателствата по делото намирам, че молбата на осъденото лице О.Ю. е основателна налице са основанията на чл.70 от НК същият е изтърпял

повече от половината от присъдата си. От представените в днешното с.з доказателства и показанията на разпитания свидетел беше установено, че осъденото лице изказва съжаление за стореното и осъзнава причините за извършеното. Описано е неговото поведение е награждаван. Предлагам на съда да уважи молбата

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА О.А.Ю..: Желая да бъде освободен УПО.

СЪДЪТ като прецени събраните по делото доказателства и становището на страните, намира за установено следното:

Осъденият О.А.Ю.. изтърпява наказание по НОХД № 964/2016 г.- Окръжен съд – Хасково в размер на 6 години и 6 месеца л.св.

Начало на наказанието 12.02.2016 година.

Към 23.06.2021 година лишеният от свобода фактически е изтърпял 5 години 4 месеца и 11 дни. Всичко изтърпял **6 години и 27 дни** лишаване от свобода.

Неизтърпян остатък към 30.06.2021 година 4 месеца и 26 дни.

СЪДЪТ намира, че са налице условията по чл.70 от НК за УПО. Лишеният от свобода е изтърпял повече от 1/2 наложеното му наказание. Налице е и втората предпоставка на чл.70 и доказателствата по смисъла на чл.439 а от НПК.

Същият е имал добро поведение, положително отношение към работата, До момента при изтърпяване на наказанието си се е справял отлично с поставените му задачи, след месец февруари 2021 година е избран за отговорник по реда и хигиената , както и за отговорник на н трето спално помещение. Съвестен и изпълнителен. Изказва съжаление за стореното и показва осъзнаване на причините за извършеното престъпление. Проявява самокритичност към извършеното от него. Рискът от сериозни вреди е нисък.

СЪДЪТ намира, че на осъдения О.А.Ю.. следва да бъде установен изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието към датата на влизане на определението на съда в сила 30.06.2021 година –**4 месеца и 26**

дни., съобразно справката, изготвена от затвора - град Плевен.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА на основание **чл.70 от НК УСЛОВНО-ПРЕДСРОЧНО** лишения от свобода О.А.Ю.: Роден на *** година в град Попово, община Попово област Търговище с постоянен адрес: с.***, Община Попово, „ул.“***“ № 14 турски етнос, български гражданин, неграмотен, осъждан, неженен, ЕГН ***** от изтърпяване на останалата част от наказанието лишаване от свобода, в размер **НА 4 МЕСЕЦА и 26 ДНИ.**, наложеното му по НОХД № 964/2016 г.- Окръжен съд – гр.Хасково.

На основание чл.70, ал.6 от НК УСТАНОВЯВА ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК в размер **на 4 месеца и 26 дни.**, по отношение на осъдения О.А.Ю., след влизане на определението в сила.

НА ОСНОВАНИЕ чл.73, от НК възлага организирането на надзора и възпитателните грижи, по отношение на предсрочно освободения О.А.Ю.. на наблюдателната комисия по чл.171 от ЗИНЗС, към общинския съвет по настоящ адрес на лицето.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Началника на Затвора – град Плевен, Окръжна прокуратура – град Плевен, На наблюдателната комисия по чл.171 от ЗИНЗС, към Общинския съвет по настоящ адрес на лицето и На бюро „Съдимост“ за сведение и изпълнение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано и протестирано пред Апелативен съд – град Велико Търново в 7-дневен срок от днес с частна жалба, или частен протест и подлежи на незабавно изпълнение след изтичане на срока за обжалване, освен ако не е подаден частен протест, който не е в

интерес на осъдения.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в **11:00** часа.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____

Секретар: _____