

РЕШЕНИЕ

№ 408

гр. Видин, 19.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВИДИН, I СЪСТАВ НО, в публично заседание на шести декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: П.Т.П.

при участието на секретаря Мариана Ив. Владимирова
като разгледа докладваното от П.Т.П. Административно наказателно дело № 20221320201018 по описа за 2022 година

Делото е образувано по жалба с правно основание чл.59, ал.1 от ЗАНН, подадена от Р. Р. Ю. от с.Ч., № 114, общ.М., обл.К. с ЕГН *****, против Наказателно постановление № BG2022/4000-431/НП от 08.09.2022г. на Началника на Отдел МРР към ТД Митница - Русе, с което на жалбоподателя е наложено административно наказание „глоба” в размер на 3600лв. /три хиляди и шестстотин лева/ и „отнемане в полза на държавата на стоките предмет на наР.ие“: цигари „Marlboro“ Touch – 60 /шестдесет/ кутии с цигари, всичките облепени с валиден български акцизен бандерол с продажна цена съгласно бандерола от 5,40лв.; цигари „Marlboro“ Red – 80 /осемдесет/ кутии с цигари, всичките облепени с валиден български акцизен бандерол с продажна цена съгласно бандерола от 5,70лв.; цигари „Karelia Slims“ – 99 /деветдесет и девет/ кутии с цигари, всичките облепени с валиден български акцизен бандерол с продажна цена съгласно бандерола от 5,20лв., на основание чл.112а, ал.4 и чл.124, ал.1 и във вр.с чл.128, ал.2 от ЗАДС, за извършено от него административно наР.ие по чл.112а, ал.4 от ЗАДС.

Жалбоподателят с жалбата си и с писмено становище, представено по делото, моли да бъде уважена жалбата му, като основателна, оспорва атакуваното с нея наказателно постановление и моли то да бъде отменено, като незаконосъобразно и необосновано.

Ответната по жалбата страна, административно-наказващият орган, в съдебно заседание чрез процесуалния си представител, поддържа наказателното постановление и моли то да бъде потвърдено, като законосъобразно и обосновано, като оспорва жалбата срещу него и моли тя да бъде оставена без уважение, като неоснователна.

От събраните по делото писмени и гласни доказателства, преценени поотделно и в тяхната съвкупност, съдът прие за установено следното от фактическа страна:

На 30.06.2022г. в района на ГКПП „Дунав мост 2“ Видин-Калафат около 02,00ч. на трасе изходящи автомобили бил, спрян от контролните органи на Митница – Русе, излизащ от страната пътнически микробус с рег.№ K1519BH, превозващ хора и багаж за Германия. Автомобила е управляван от жалбоподателя Ю.. От органите на митницата е извършена щателна проверка и е констатирано, че в конструктивните кухни на микробуса има цигари от различни марки с валиден български акцизен бандерол. Стоката е иззета и оценена. Общо 293 броя кутии цигари. За извършената проверка е съставен констативен протокол, а в последствие и АУАН, след което и процесното НП. От установеното се прави извода, че жалбоподателя е осъществил състава на административно наР.ие от обективна и субективна страна, като е превозвал в МПС за друга държава членка на ЕС тютюневи изделия в количества от търговски характер.

Установеното от съда и тази фактическа обстановка се доказва по категоричен и безспорен начин от писмените доказателства: цялостната административно-наказателна преписка: акт за установяване на административно наР.ие, протокол № 686/12.07.2022г., служебна бележка относно определяне на пазарна цена на акцизни стоки, писмени сведения, опис на иззети акцизни стоки, протокол за извършена проверка, решение № 225/2022г., споразумение № BG2022/4000-210/С, както и от гласните доказателства: показанията на свидетеля актосъставител Г., между които няма противоречия, допълват се и кореспондират по между си относно това, което е прието от съда за безспорно установено и за категорично доказано, поради което се кредитират от видинският районен съд.

От така установената фактическа обстановка съдът прави извода, че жалбоподателят Ю. е осъществил от обективна и от субективна страна при

форма на вината пряк умисъл състава по 112а, ал.4 от ЗАДС. Същият е превозвал за друга държава членка тютюневи изделия в количества с търговски характер и при повторно наР.ие. Последният следва да понесе предвидената в чл.112а, ал.4 и чл.124, ал.1 от ЗАДС административно наказателна отговорност, която е глоба в размер от 3000лв. до 6000лв. и отнемане в полза на държавата на стоките предмет на административното наР.ие. Санкцията е определена и наложена от административно-наказващият орган правилно по вид и размер, така както е предвидено в горепосочената разпоредба на закона в минимален размер.

От така изложените съображения до тук съдът намира, че наказателното постановление следва да бъде потвърдено, като законосъобразно и обосновано, а жалбата срещу него следва да бъде оставена без уважение, като неоснователна.

Водим от горното и на основание чл.63, ал.1 от ЗАНН съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № BG2022/4000-431/НП от 08.09.2022г. на Началника на Отдел МРР към ТД Митница - Русе, с което на Р. Р. Ю. от с.Ч., № 114, общ.М., обл.К. с ЕГН ***** е наложено административно наказание „глоба” в размер на 3600лв. /три хиляди и шестстотин лева/ и „отнемане в полза на държавата на стоките предмет на наР.ието“: цигари „Marlboro“ Touch – 60 /шестдесет/ кутии с цигари, всичките облепени с валиден български акцизен бандерол с продажна цена съгласно бандерола от 5,40лв.; цигари „Marlboro“ Red – 80 /осемдесет/ кутии с цигари, всичките облепени с валиден български акцизен бандерол с продажна цена съгласно бандерола от 5,70лв.; цигари „Karelia Slims“ – 99 /деветдесет и девет/ кутии с цигари, всичките облепени с валиден български акцизен бандерол с продажна цена съгласно бандерола от 5,20лв.

Решението може да бъде обжалвано пред видинския административен съд с касационна жалба в четиринадесетдневен срок от съобщаването на страните.

Съдия при Районен съд – Видин: _____