

ПРОТОКОЛ

№ 5252

гр. София, 13.11.2023 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 23 СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Андрей Ангелов

при участието на секретаря Даниела Д. Генчева
и прокурора В. Д. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Андрей Ангелов Частно наказателно дело № 20231100205566 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 12:30 часа се явиха:

Производството е по реда на чл. 64-а, ал.3, вр. ал. 1от ЗИНЗС.

ОСЪДЕНИЯТ П. Г. Л. се явява лично, доведен от затвора гр. София.

ЯВЯВА се и служебно определеният му защитник адв. М. А. от САК, редовно уведомен.

ЗА НАЧАЛНИКА НА ЗАТВОРА гр. София се явява инсп. Г.а, с днес представено пълномощно.

ПРОКУРОРЪТ: Да се назначи адв. А..

ИНСП. Г.а: Да се назначи адв А. за служебен защитник.

СЪДЪТ съобразявайки, че осъденият Л. търпи наказание „лишаване от свобода“ от една страна, а от друга санкционният характер на настоящото производство намира, че е необходимо да бъде представляван и от лице с юридическа подготовка, поради което и

О П Р Е Д Е Л И :

НАЗНАЧАВА адв. М. А. за служебен защитник на лишения от свобода на П. Г. Л. по НЧД 5566/2023 г., при възнаграждение, определено от НБПП.

АДВ. А.: Запознат съм с материалите по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото

ИНСП. Г.а: Да се даде ход на делото.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че са налице предпоставките за разглеждане на делото
и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ОСЪДЕНИЯ, както следва:

П. Г. Л. – роден на **** г в гр. София, българин, български гражданин, основно образование, неженен, постоянен адрес гр. Нови Искър, община Столична, ул. **** ЕГН *****.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА ПРАВАТА на осъдения в настоящото производство.

ОСЪДЕНИЙТ Л.: Разбрах това което ми разясни съда. Нямам искания за отводи към състава на съда, прокурора и секретаря.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ с оглед становището на страните

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ход на съдебното следствие.

ДОКЛАДВА делото с разясняване предложението на началника на затвора гр. София на осъдения Л..

ОСЪДЕНИЙТ Л.: Разбрах за какво е производството. Желая да си изтърпя присъдата в Казичене, не желая да бъда в „закрит тип“. Не знаех, че са толкоз затегнати нещата, за което много съжалявам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, на основание чл. 283 от НПК

ПРОЧИТА и ПРИЕМА материалите по делото.

Считайки делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И :

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВОТО НА ДЕЛОТО

ИНСП. Г.А: Поддържам направеното предложение от началника на затвора по чл. 62-а, ал.2 от ЗИНЗС, а именно да бъде прекатегоризиран от „открит“ в „закрит“ тип П. Г. Л., тъй като с първоначално определения „общ“ режим е постъпил в мястото за лишаване от свобода в един изключително кратък период от началото на м. август 2023 г. до 15 септември 2023г. на територията на общежитието Казичене е извършил 6 дисциплинарни нарушения, съответно е 6 пъти наказан, като 3 от дисциплинарните нарушения са абсолютно еднородни за притежание на мобилен апарат, а едно от тях е за неспазване на реда и правилата за работа на работен обект в затворническата кухня на Казичане, като знаем, че в открития тип работата е основно корекционно средство. Недопустимо е нарушение да се извършва по повод този трудов процес.

Рискът от рецидив след тези нарушения е завишен към момента от 69 на 71 точки. Рискът за обществото при осъдения е отразен като висок и към момента също е във височки граници.

След като извършва дисциплинарните нарушения, не спазва реда и дисциплината, определена като начин на живот в общежитието от „открит“,

след като не се включва в изпълнение плана на присъдата и корекционният процес не дава резултат считам, че е редно същият да бъде прекатегоризиран в „закрит“ тип, затвор или затворническо общежитие.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите предложените на началника на затвора така, както е направено и въз основа на приведените в него доводи и аргументи.

АДВ. А.: Моля да не се уважава предложените на началника на СЦЗ за преместването на осъдения П. Л. от затворническо заведение „открит“ тип в затвор или в затворническо общежитие от „закрит“ тип. Същият е постъпил в СЦЗ 22.05.2023 г., като 10 дни е бил там. Там е показал добри признаци, не е нарушавал дисциплината и на 02.06.2023 г. е бил преместен в ЗО „Казичене“ затворническо общежитие от „открит“ тип. Бил е назначен на работа в кухня, тъй като има такъв опит. Заявявам, че той е собственик и управител на заведение тип баничарница в гр. Нови Искър и след смъртта на неговата майка, той се явява единствен управител. Същият живее на семейни начала с жена от 6 години, има момче на 5 години, за което полага грижи.

Действително, както каза представителя на СЦЗ за много малък период от време от началото на м. август 23 до 15 септември 2023 г. той е наказван 6 пъти за провинения, като 3 от тях са за притежаване на мобилен телефон. Едното от тях е, че като майстор сладкар е направил торта за РД на свой съкилийник и е бил заловен и съответно наказан. Заради това провинение, освен че е дисциплинарно наказан, той е отстранен от кухнята на затвора, което за мен е малко пресилено.

Той е на 26 години, сравнително млад човек. Той за първи път влиза в затвора, за първи път изтърпява ефективна присъда. Да, осъждан е, мисля, че общо 3 пъти. По последната присъда е сключено споразумение, т.е. нарушил е основната присъда. Той полага грижи за своя син, за своята интимна приятелка, с която живее.

Налице е формално предложение на началника на СЦЗ. Вzeti са становищата на съответните длъжностни лица, като зам. началник по режима, началник служба или сектор СДВР, началника на ЗО „Казичене“, има доклад от инспектор СДВР. Прави впечатление, че времето, през което той престоява в този затвор е много малко – от 2 юли до 15 септември. На него му трябва време за адаптиране от свободния живот в живот в затворническото общежитие.

Той полага грижи за своя син, за своята жена. Той е бил управител на заведение в гр. Нови Искър и може би първоначалния месец и половина се е постарал по мобилен телефон да дава наставления на своята интимна приятелка, тъй като неговата майка е починала и е оставила бизнеса в неговите ръце.

Г-ж Г.а посочи, че рискът от рецидив е бил завишен от 69 на 71 точки, вследствие на тези 6 броя дисциплинарни нарушения. Не е вярно, че той не изпълнява целите, поставени в Плана на присъдата.

Моля да вземете предвид, че той е нов затворник и смятам, че този срок от 45 дни или 2 месеца е малко кратък за да се адаптира или да се съобразява

с правилата, визирани в ЗИНЗС

Доколкото разбрах той в момента е настанен в ЗО „Кремиковци“, значи имаме предварително изпълнение. Разбира се, това е в правомощията на началника на СЦЗ. Би трябвало да има някакво разпореждане, би трябвало да е писмено, защото аз не го видях в материалите по делото, но доколкото знам от 1 месец е настанен в ЗО „Кремиковци“.

Предвид гореизложеното, моля да се произнесете с определение за отказ от преместване на лишения от свобода Л. от ЗО „открит“ тип в ЗО „закрит“ тип или в затвора.

ОСЪДЕНИЯТ Л.: Нямам какво да добавя.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА СЪВЕЩАНИЕ.

СЪДЪТ след съвещание, като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Производството е по реда на чл. 64-а, ал. 3, вр. ал.1 от ЗИНЗС и е образувано по предложение на началника на затвора гр. София, с което се прави искане за преместване на лишения от свобода П. Г. Л. за доизтърпяване на наложеното му наказание „лишаване от свобода“ в затвор или затворническо общежитие от „закрит“ тип

Настоящият съдебен състав намери, че така направеното искане се явява основателно. От материалите по делото се установява, че Л. е настанен на територията на ЗООТ Казичене от 01.06.2023 г. , като търпи понастоящем наказание „лишаване от свобода“, наложено му по НЧД 21888/2018 г. по описа на СРС в размер на 1 година и 6 месеца „лишаване от свобода“ /приведено по реда на чл. 68, ал.1 от НК/, а след това следва да изтърпи отделно и наказание 6 месеца „лишаване от свобода“ по НОХД 14734/2021 г. по описа на СРС.

От материалите по делото се установява, че в ЗООТ „Казичене“ осъденият Л. е проявил едно трайно поведение, свързано с неспазване на определения и установен в пенитенциарното заведение ред. В тази насока съдът съобразява шестте заповеди за дисциплинарно наказване на Л. от 04.08.2023 г., две от 11.08.23 г, от 22.08.23 г. и две от 15.09.2023 г., като е видно, че за този изключително кратък период от време същият системно е нарушавал режимните изисквания, най - вече за притежание на неразрешени вещи /мобилен телефон 3 пъти/, за неспазване на реда и правилата за работа в работен обект - затворническа кухня, за опит за въвеждане в заблуждение на служители на пенитенциарното заведение, което сочи, че са налични извършени от осъдения особено съществени нарушения на изискванията на ЗИНЗС от страна на лишения от свобода, които не са съответни на облекчения режим на изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“.

В този смисъл в кратък период от време осъденият Л. е проявил 6-кратно противоправно поведение, за което многократно е санкциониран и на него са му налага различни по вид дисциплинарни наказания, подробно посочени и описани във всяка от цитираните по-горе 6 броя заповеди за нарушаване на

реда за пребиваване в затворническото общежитие. В този аспект намират обективна подкрепа данните за неговото негативно развитие и съответно оценка на поведението му, съдържащи се в становището на ИФЗНРОД и на НС-СДВР в затвора гр. София.

Несъмнено е също така, че подобно противоправно поведение оказва негативно влияние и спрямо останалите лишени от свобода, поради което и законосъобразно и почиваща на обективни фактори се явява оценката на повишения риск от рецидив за престъпното му поведение.

При така установените данни съдът намира, че действително се установява грубо и последователно нарушаване на установения ред в пенитенциарното заведение от страна на осъдения Л., респективно и наличието на отрицателно влияние при пребиваването му в ЗООТ „Казичене“ за другите лишени от свобода, поради което са налични достатъчно обстоятелства, които да обосноват извод за необходимост от промяна на типа на затворническото общежитие, в което Л. да доизтърпи наказанието „лишаване от свобода“ от такова в „открит“ тип в друго, а именно лицето да бъде преместено в затвор или затворническото общежитие от „закрит“ тип.

По изложените мотиви

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, Наказателно отделение, 23 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕМЕСТВА осъдения П. Г. Л., ЕГН ***** за доизтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“ от затворническо общежитие в „открит“ тип в затвор или затворническо общежитие от „закрит“ тип.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно, не подлежи на обжалване и протестиране.

Препис от същото, ведно със затворническото досие на осъдения Л. незабавно да бъде изпратено на затворническата администрация.

Препис от протокола да се издаде на адв. А. за послужване пред НБПП.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,00 ч.

Съдия при Софийски градски съд: _____

Секретар: _____