

ПРОТОКОЛ

№ 43

гр. Исперих, 27.05.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ИСПЕРИХ, IV СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и седми май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Елица Д. Бояджиева Георгиева

при участието на секретаря Анна В. Николова
и прокурора П. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Елица Д. Бояджиева Георгиева
Наказателно дело от общ характер № 20223310200092 по описа за 2022
година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

СТРАНИТЕ РЕДОВНО ПРИЗОВАНИ.

ЗА РП-РАЗГРАД се явява от прокурор П. М..

ПОДСЪДИМИЯ С.С. се явява лично и с адв. Димова, редовно
упълномощена и приета от съда от днес.

СВИДЕТЕЛЯТ И И., редовно призован, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ Х.М., редовно призован, не се явява.

ПРОКУРОР-Да се даде ход на делото.

АДВ. ДИМОВА- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ:

С. К. С.-роден на 28.11.1984 в гр.И, общ.И обл.Разградска, живущ в гр.И,
обл. Р, бълг. гражданин, със средно образование, женен, осъждан, работи,
ЕГН *****

ПОДСЪДИМИЯТ С.С.-Получих препис от обвинителния акт.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на страните правото на отводи спрямо съдебния
състав, прокурора и защитата, както и правото да възразяват срещу разпита
на някои от свидетелите.

ПРОКУРОР-Нямам искания за отводи.

АДВ.ДИМОВА- Нямам искания за отводи.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на подсъдимия правата му по чл. 55, чл. 97 и чл.
115 от НПК и възможността за сключване на споразумение с
представителят на държавното обвинение.

ПРОКУРОР-Нямам искания по доказателствата. По реда на съдебното

следствие имам искане същото да бъде променено и от процедура за разглеждане на делото по реда на Глава 24 „Бързо производство“ преди провеждане на с.з. с процесуалния представител на подсъдимото лице сме осъществили контакти и сме имали възможност за постигане на споразумение, за да приключи делото по този начин и да преминем по реда на Глава 29 от НПК. Представяме Ви споразумението в писмен вид и ако Вие прецените, че неговото съдържание не противоречи на закона и морала, ще Ви предложи да бъде одобрено от Вас.

АДВ. ДИМОВА-Нямаме искания по доказателствата. По реда на съдебното следствие поддържам искането на държавното обвинение за изменение реда на съдебното следствие. Действително сме постигнали споразумение, което Ви представяме в писмен вид и Ви молим да го приобщите към материалите по делото и да промените реда на съдебното следствие, като се премине от разглеждане на делото по реда на Глава 24 към разглеждане на делото по реда на Глава 29 НПК.

СЪДЪТ се оттегли на тайно съвещание.

След проведеното съвещание с.з. беше възобновено в 15.00ч.

СЪДЪТ след като изслуша становищата на страните и с оглед депозираното споразумение намира, че следва да бъде допусната промяна в реда на съдебното следствие и следва да се премине от насрочена процедура по реда на Глава 24 от НПК към производство по реда на Глава 29 от НПК в условията на чл. 384, ал. 1 от НПК.

По изложените съображения и на основание чл.275, ал.2 от НПК съдът
ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА промяна в реда на съдебното следствие.

ПРЕМИНАВА от насрочена процедура по реда на Глава 24 от НПК към производство по реда на Глава 29 от НПК в условията на чл. 384, ал. 1 от НПК.

ДОКЛАДВА постигнато споразумение за решаване на делото в съдебното производство касаещо осъществено от подсъдимото лице престъпно деяние по чл.343 б, ал. 2 във вр. с ал.1 от НК.

ПРОКУРОР-Поддържам така направеното споразумение.

АДВ.ДИМОВА- Поддържам споразумението.

ПОДСЪДИМИЯТ С.К-Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях. Доброволно подписах споразумението.

СЪДЪТ след като се запозна със съдържането на предложеното споразумение намира, че така предложените наказания, които следва да се наложат на подсъдимото лице са изключително занижени. Касае се до рецидивиращо поведение на дееца след като същият вече е бил осъждан за престъпление по чл.343б, ал.1 от НК като с предходно споразумение му е наложено вече наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 7 месеца и очевидно с такова наказание лицето не се е поправило и превъзпитало, след като в изпитателния срок на предходното осъждане е извършило настоящото деяние. В настоящия случай следва по чл. 343б, ал.2 от НК наказанието „Лишаване от свобода“ да се завиши с два месеца и то да стане „Лишаване от свобода“ за срок от девет месеца. Предложеното наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ също е изключително занижено, същото следва да бъде също коригирано като съдът предлага това наказание да бъде за срок от 1 г. и 6 месеца. Предложената глоба в размер на 199 лв. също е

изключително занижена предвид факта, че по предходното осъждане по НОХД №295/2020г. по описа на РС-Исперих му е наложена глоба в размер на 200лв. за по-леко престъпление. В този смисъл съдът предлага и наказанието глоба да бъде завишено в размер на 350лв. Съдът счита, че така предложените наказания и визираната корекция на споразумението отговарят на критериите за справедливо наказание и биха постигнали по-пълноценно целите най-вече на личната индивидуална превенция на наказателната санкция, а именно С. К. С. да се въздържа за в бъдеще от осъществяване на престъпления, касаещи шофиране след употреба на алкохол.

По изложените съображения съдът
ОПРЕДЕЛИ:

ОТПРАВЯ предложение към страните за корекция на представеното споразумение за решаване на делото в частта на договорените наказания, а именно, както следва:

- наказанието „Лишаване от свобода“ да бъде завишено на срок от 9 месеца;

- наказанието „Лишаване от право да управлява МПС“ да бъде завишено за срок от 1 година и 6 месеца

- наказанието „Глоба“ да бъде завишено в размер на 350лв.

СЪДЪТ ИЗСЛУША становището на страните по предложените изменения.

ПРОКУРОР-Съгласен съм.

АДВ. ДИМОВА-Съгласен съм.

ПОДСЪДИМИЯ С.С.-Съгласен съм.

СЪДЪТ след като изслуша становищата на страните и на основание чл.382, ал. 6 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебният протокол съдържанието на окончателното споразумение, както следва:

1.Настоящото споразумение обхваща наказателното производство по НОХД № 92/2022 год. по описа на РС Исперих.

2.Страните по настоящото споразумение приемат за безспорно установено и доказано от фактическа страна, че подсъдимият С. К. С. на 15.05.2022 год. в гр.И, обл.Р е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил „В 3“ с рег.№, с концентрация на алкохол в кръвта си над 0,5 на хиляда-1,89 на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство „ Алкотест Дрегер 7510“ с фабричен номер ARNJ 0018, след като е бил осъден за деяние по чл.343”Б” ал.1 от НК с влязла в сила присъда на 22.12.2020 год. по споразумение № 260026/22.12.2020 год. по НОХД № 295/2020 год. на РС И-престъпление по чл.343б ал.2, във вр.с ал.1 от НК.

3.Деянието е извършено виновно, при форма на вината – пряк умисъл.

4.Подсъдимият се признава за виновен по така повдигнатото му обвинение.

5.За горното деяние страните се съгласяват на подсъдимият да му бъдат наложени по вид и размер наказания, при условията на чл.55 ал.1 т.1 от НК, както следват :

„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” за срок от 9 м. /девет месеца/, което да изтърпи ефективно в затворническо общежитие при първоначален общ

режим.

„ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС” за срок от 1 год. и 6 м. /една година и шест месеца/, като се зачита времето, през което СУМПС е отнето по административен ред.

„ГЛОБА” в размер на 350 лв./триста и петдесет лева/.

Страните заявяват, че подписват споразумението при постигнато пълно и безусловно съгласие по неговите клаузи.

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/П.М./

/АДВ. С.ДИМОВА/

Подсъдимият С. К. С., ЕГН ***** декларира на основание чл.381, ал.6 от НПК, че е съгласен с така постигнатото споразумение и, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общият ред.

ПОДСЪДИМ:

/ С.КЯЗИМ/

Съдът след като съобрази, че така предложеното споразумение не противоречи на закона и морала, на основание чл.382,ал. 7 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото между подсъдимият С. К. С., ЕГН ***** , неговия защитник адв.Светлана Димова от АК-Разград и П. М. прокурор при РП-Разград,ТО–гр.Исперих споразумение за решаване на делото със следното съдържание:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

1.Настоящото споразумение обхваща наказателното производство по НОХД № 92/2022 год. по описа на РС Исперих.

2.Страните по настоящото споразумение приемат за безспорно установено и доказано от фактическа страна, че подсъдимият С. К. С. на 15.05.2022 год. в гр.И, обл.Р е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил „В 3” с рег.№..... , с концентрация на алкохол в кръвта си над 0,5 на хиляда-1,89 на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство „ Алкотест Дрегер 7510” с фабричен номер ARNJ 0018, след като е бил осъден за деяние по чл.343”Б” ал.1 от НК с влязла в сила присъда на 22.12.2020 год. по споразумение № 260026/22.12.2020 год. по НОХД №

295/2020 год. на РС И-престъпление по чл.343б ал.2, във вр.с ал.1 от НК.

3.Деянието е извършено виновно, при форма на вината – пряк умисъл.

4.Подсъдимият се признава за виновен по така повдигнатото му обвинение.

5.За горното деяние страните се съгласяват на подсъдимият да му бъдат наложени по вид и размер наказания, при условията на чл.55 ал.1 т.1 от НК, както следват :

„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” за срок от 9м. /девет месеца/, което да изтърпи ефективно в затворническо общежитие при първоначален общ режим.

„ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС” за срок от 1 год. и 6 м. /една година и шест месеца/, като се зачита времето, през което СУМПС е отнето по административен ред.

„ГЛОБА” в размер на 350 лв./триста и петдесет лева/.

ПРОКУРОР-Уважаема г-жо Съдия, тъй като настоящото престъпление подсъдимия е извършил в изпитателния срок по предходно осъждане на основание чл.68, ал.1 от НК, Вие следва да приведете в изпълнение и предходното наказание наложено на подсъдимия с предходното споразумение.

АДВ. ДИМОВА-Предоставям на съда.

ПОДСЪДИМИЯТ С.С.- Предоставям на съда.

ДОКЛАД НА СЪДА.

СЪДЪТ след като изслуша искането на представителя на държавното обвинение намира следното: Подсъдимия С К С. е бил осъден по споразумение №260026 от 22.12.2020г. , влязло в сила от 22.12.2020г. по НОХД №295/2020г. по описа на РС-И за осъществено деяние по чл.343б, ал.1 от НК, като при условията на чл. 55, ал.1, т. 1 от НК са му наложени следните наказания-„Лишаване от свобода“ за срок от 7 месеца, изпълнението на което на основание чл. 66, ал.1 от НК е отложено за изпитателен срок от 3 г., „Глоба,, в размер на 200лв. и „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 1 г. Видно от материалите по настоящото НОХД №92/2022г. престъпното деяние, предмет на разглеждане по настоящото дело, е осъществено от подсъдимия С С. на 15.05.2022г. и се явява извършено в течение на изпитателния срок по наказанието „Лишаване от свобода“ за срок от 7 месеца по НОХД № 295/2020г. по описа на РС-Исперих. Това налага извод за наличие на предпоставките по чл. 68, ал.1 от НК и отложеното наказание следва да бъде приведено в изпълнение и да бъде изтърпяно от подсъдимия С. ефективно.

По изложените съображения и основание чл.306, ал.1, т. 3 от НПК във вр. с чл. 68, ал.1 от НК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИВЕЖДА в изпълнение наказанието „Лишаване от свобода“ за срок от СЕДЕМ месеца, наложено по споразумение №260026 от 22.12.2020 г. в сила на 22.12.2020г. по НОХД № 295/2020г. по описа на РС-И на подсъдимия С. К. С., ЕГН *****.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 59, ал. 1 от ЗИНЗС така приведеното в изпълнение наказание да бъде изтърпяно в затворническо общежитие от открит тип.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 57, ал.1, т. 3 от ЗИНЗПС режим на

изтърпяване на приведеното в изпълнение наказание – ОБЩ.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в 15-дневен срок от днес пред въззивна инстанция ОС-Р.

ПРОКУРОР- Да се потвърди МН взета по отношение на подсъдимото лице.

АДВ. ДИМОВА- Да се потвърди МН.

ПОДСЪДИМИЯ С.С.- Не възразявам.

СЪДЪТ с оглед изхода на делото и наложеното на подсъдимия наказание счита, че взетата спрямо лицето МН следва да бъде потвърдена.

Предвид изложеното и на основание чл. 309, ал. 1 от НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА взетата с постановление за привличане на обвиняем и вземане на МН от 18.05.2022г. на ст. разследващ полицаи при РУ-Исперих по БП 275 ЗМ №137/2022г. по описа на РУ-Исперих спрямо подсъдимия С К С. МН „Подписка“.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред въззивна инстанция ОС-Р.

С оглед изхода на делото и постигнатото между страните споразумение съдът на основание чл. 382, ал. 9 във вр. с чл. 24, ал.3 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 92/2022г. по описа на РС-И.

Определението е окончателно.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието приключи в 15.30 ч.

Съдия при Районен съд – Исперих: _____

Секретар: _____