

# РЕШЕНИЕ

№ 6489

гр. С., 10.04.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 82 СЪСТАВ**, в публично заседание на дванадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: А.И.И

при участието на секретаря К.Д.Н.  
като разгледа докладваното от А.И.И Гражданско дело № 20221110116177 по описа за 2022 година

Г. Д. М. е предявил против М. К. Н. осъдителни иски с правно основание чл. 45, ал. 1 ЗЗД за осъждане на ответника да заплати сумата от 13656,27 лева, представляваща претърпени неимуществени вреди - болки и страдания от това, че ответникът е увредил здравословното състояние на ищеца чрез нанасяне на удар с бухалка в областта на лицето, с който е причинил разстройство на здравето, извън случаите на чл. 128 и чл. 129 НК, квалифицирани като лека телесна повреда - фрактура на лицевата кост, изБИ.е на два зъба и "... както и сумата от 6343,73 лева, представляваща имуществени вреди, от която: ... лева, сторени във връзка с увреждането разходи за лечение и възстановяване, в т.ч. закупуване на лекарства, болнични лечения, прегледи, рентгенографии, скенер, зъботехнически процедури, .. лева - заплатено адвокатско възнаграждение за процесуално представителство по ДП № 2093/2017 г. по описа на 07 РУ - СДВР, пр. пр. № 33355/2017 г. по описа на СРП /500 лева/ и по н. ч. х. д. № 10823/2018 г. на СРС, 112 състав /400 лева/ и 1692 лева - вреди от неупражняване на трудова дейност, изразяващи се в разликата между реално получаваното трудово възнаграждение и обезщетението, получавано за периода 25.09.2017 г. - 17.11.2017 г. поради временна неработоспособност вследствие на увреждането, ведно със законната лихва от 28.03.2022 г. до окончателното изплащане.

Ищецът твърди, че на 25.09.2017 г., около 17:30 часа, в гр. С., кв. "Г.", ул. П.К." № 36, пред магазин за автоаксесоари на "А." ООД, чрез нанасяне на удар с бухалка в областта на лицето ответникът му причинил травматични увреждания, изразяващи се във фрактура на лицевата кост, изБИ.е на два зъба и ..., които представлявали разстройство на здравето, извън случаите по чл. 128 и чл. 129 НК. Излага, че в резултат на нанесения удар е изпаднал в безпомощно състояние и е изгубил съзнание, поради което с линейка бил транспортиран до

болнично заведение, където му били извършени хирургически интервенции и лечение. Изяснява, че на 05.10.2017 г. претърпял и хирургическа интервенция - екстракция на зъби, като цялостното проведено лечение обусловило временната му неработоспособност в период от два месеца. Заявява, че след инцидента ответникът бил задържан и привлечен в качеството на обвиняем с постановление от 05.12.2017 г. по ДП № 2093/2017 г., пр. пр. № 33355/2017 г. на СРП, което производство обаче било прекратено с доводи, че деянието е престъпление, което се преследва по тѣжба на пострадалия. На 27.06.2018 г. ищецът подал частна тѣжба срещу ответника, въз основа на която било образувано н. ч. х. д. № 1-823/2018 г. на СРС, 112 състав. В хода на съдебното следствие била назначена СМЕ, от която се установило, че уврежданията покриват състава на средна телесна повреда по НК, с оглед на което съдът прекратил съдебното производство на основание чл. 287, ал. 7 НПК с доводи, че престъплението е от общ характер, а ДП било възобновено за довършване на процесуално-следствените действия. Наказателното производство било прекратено с указания за подаване на частна тѣжба поради това, че деянието е престъпление от частен характер. В законовия срок ищецът подал частна тѣжба, въз основа на която било образувано н. ч. х. д. № 10148/2020 г. на СРС, 16-ти състав, по което ответникът бил признат за виновен в извършване на престъпление по чл. 130, ал. 1 НК. Излага, че присъдата е влязла в сила на 05.12.2022 г.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът чрез особения си представител е депозирал писмен отговор, с който оспорва предявените искиви претенции като неоснователни. Оспорва, че твърденията от ищеца вреди са вследствие на деянието, за което е признат за виновен с влязла в сила присъда. Оспорва, че претендираните като имуществени вреди заплатени адвокатски възнаграждения са във връзка с водените срещу него наказателни производства. Оспорва, че представените от ищеца фактури и касови бонове са издадени във връзка с проведено от ищеца лечение за възстановяването му от нанесените на 25.09.2017 г. увреждания. Намира, че ищецът се е възстановил от инцидента още на същия ден, тъй като видно от медицинските документи уврежданията били с характер на “временно разстройство на здравето, неопасно за живота”. Оспорва, че дължи разликата между получаваното от ищеца обезщетение за временна неработоспособност и реално получаваното от него трудово възнаграждение. Оспорва размера на претендираните обезщетения за имуществени и неимуществени вреди като прекомерен.

Съдът, като съобрази събраните доказателства, достигна до следните фактически и правни изводи:

Не е спорно по делото, че със присъда от 08.11.2021 г. по н. ч. х. д. № 10148/2020 г. на СРС, НО, 16 състав, ответникът М. К. Н. е признат за виновен в това, че на 25.09.2017 г. около 17:30 часа в гр. С., „Г.“, ул. „П.К.“ № 36 пред магазин за автоаксесоари на „А.“ ООД чрез нанасяне на удар в бухалка в областта на лицето причинил на Г. Д. М. травматични увреждания, изразяващи се във фрактура на лицевата кост, изБИ.е на два зъба и комозио церебри, представляващо разстройство на здравето, извън случаите по чл. 128 и чл. 129 НК – престъпление по чл. 130, ал. 1 НК.

На основание чл. 300 ГПК влязлата в сила присъда на наказателния съд е задължителна за гражданския съд, който разглежда гражданските последици от деянието, относно това, дали е извършено деянието, неговата противоправност и виновността на дееца. В този смисъл предмет на установяване по настоящото дело е претърпял ли е ищеца посочените в исковата молба имуществени неимуществени вреди в резултат от противоправното поведение на ответника, както и техните сила, интензитет, размер и причинна връзка с деянието.

За установяване на подлежащите на доказване обстоятелства по делото, са ангажирани писмени и гласни доказателства.

Свид. .... съпруга на ищеца, разказва, че на 25.09.2017 г. съпругът □ станал жертва на побой. След инцидента той целият треперел, бил неадекватен и неконтактен до полунощ на същият ден. Изпитвал силни болки, поради което приемал болкоуспокояващи и успокоителни, както и антибиотици около 2 месеца заради абсцеса на разкъсно-контузната рана, който получил и заради който се наложило да постъпи в болница за втори път. Дълги години ищецът отказвал да се вижда с хора, когато трябвало да се консумира храна. Имал главоболие, световъртежи, болки в зъбите, болки от самия абсцес, продължили до Нова година. Възстановителният процес продължил до декември 2018 г. Първоначално избитите зъби били изградени с щифтове, след което се наложило чрез хирургична интервенция да бъдат извадени и парчетата от корените. Стигнало се до поставяне на импланти. Ищецът започнал да губи равновесие заради оттока в мозъка. Всичко това много променило ищеца. Той отказвал да се вижда с хора и да говори по телефона, защото не можел да говори нормално. Бил отслабнал почти 15 кг. за около месец и половина, защото не можел да дъвче и изобщо да се храни. Всичко това го пречупило ужасно много.

Представени са писмени доказателства: ...“ от престой на ищеца в периода 25.09.2017 г. – 28.09.2017 г.; ...“ от престой на ищеца в периода 18.10.2017 г. – 20.10.2017 г.; Амбулаторен лист за екстракция на зъби от лекар по дентална медицина от 19.10.2017 г.; болнични листове за отпуск в периода 25.09.2017 г. – 17.11.2017 г.

Представен е Договор за правна защита и съдействие от 02.10.2017 г. за оказване на процесуално представителство на пострадало лице по ДП 2093/2017 г. на 07 РУ на СДВР, пр. пр. № 33355/2017 г. на СРП с уговорена и платена в брой сума от 500 лева за това, по което ответникът е бил привлечен като обвиняем. Представен е Договор за правна защита и съдействие от 27.09.2018 г. за оказване на процесуално представителство н. ч. х. д. № 10823/2018 г. на СРС с уговорена и платена в брой сума от 400 лева, образувано по тѣжба на ищеца.

Представят се фактури и фискални бонове за следните сторени разходи: 10 лева – копие на образно изследване на диск (28.09.2017 г.), 17,40 лева – потребителска такса (28.09.2017 г.), 45 лева – преглед за телесна повреда (29.09.2017 г.), 10 лева – зѣбни снимки (29.09.2017 г.), 31,97 лева – закупени медикаменти (30.09.2017 г.), 29,93 лева – закупени медикаменти (14.10.2017 г.), 23,90 лева – закупен Аугментин по рецепта (17.10.2017 г.), 7,65 лева – закупен Ентерол по рецепта (19.10.2017 г.), 11,60 лева – потребителска такса

(20.10.2017 г.), 1065,20 лева – зъботехнически услуги, 2000 лева – поставяне на импланти (14.09.2018 г.), 200 лева – изработване на зъбна протеза (09.10.2018 г.), фискални бонове за сторени разходи в периода 09-10.2017 г. на обща стойност 194,95 лева.

Въз основа на така събраните по делото доказателства съдът намира за доказано, че ищецът е претърпял твърдените в исковата молба неимуществени вреди – болки и страдания от увреждане здравословното състояние на ищеца поради нанесен удар с бухалка в областта на лицето, който причинил разстройство на здравето, фрактура на лицевата кост, изБИ.е на два зъба и “.... От присъдата се установяват характера и вида на причинените телесни увреждания в областта на главата, а от свидетелските показания – характера и интензитета на претърпените от ищеца болки и страдания. За претърпените вреди ответникът дължи обезщетение по предявения срещу него иск с правно основание чл. 45 ЗЗД, като обезщетението се определя от съда по справедливост – арг. чл. 52 ЗЗД. При определяне размера на обезщетението за неимуществените вреди следва да се вземат под внимание всички обстоятелства, които ги обуславят. На обезщетяване подлежат неимуществените вреди, които са в пряка причинна връзка с увреждането. Техният размер се определя според вида, характера и тежестта на увреждането, като размерът на обезщетението трябва да е съобразен с обществения критерий за справедливост. Справедливостта, като критерий за определяне паричния еквивалент на моралните вреди, включва винаги конкретни факти, относими към стойността, която засегнатите блага са имали за своя притежател. В този смисъл справедливостта по смисъла на чл. 52 ЗЗД не е абстрактно понятие, а тя се извежда от преценката на всички конкретни обстоятелства, които носят обективни характеристики - характер и степен на увреждане, начин и обстоятелства, при които е получено, последици, продължителност и степен на интензитет. При определяне размера на дължимото обезщетение за неимуществени вреди се преценяват видът и тежестта на причинените телесни и психични увреждания, продължителността и интензитета на претърпените физически и душевни болки, други страдания и неудобства (решение № 202 от 24.06.2015 г. по гр. д. № 6375/2014 г. на ВКС, IV г. о.).

В конкретния случай съдът, съобразявайки посочените по-горе критерии при определяне размера на обезщетението за претърпените неимуществени вреди и като взе предвид вида на причинените на ищеца увреждания – фрактура на лицевата кост, изБИ.е на два зъба и комозио церебри, изживения стрес от нападението и свързаните с него последващи неблагоприятни последици и възстановителен период, намира, че обезщетение в размер на 5500 лева е справедливо и отговаря на установения в чл. 52 ЗЗД критерий. За да достигне до този извод съдът съобрази изживените от ищеца болки и страдания вследствие на инцидента, в резултат на който е получил травматични увреждания по главата и загуба на два зъба, последващият възстановителен период, както и отражението, което случилото се е имало върху ищеца за определено време след това. Ищецът имал главоболие, световъртежи, болки в зъбите, болки от самия абсцес, затруднения с говора и храненето поради това, че челюстта му била с луксация, липсвали зъби, имал разкъсно-контузни рани по устните и огромни отоци по лицето.

По тези съображения съдът намира предявения иск за неимуществени вреди, изразяващи се в причинени болки и страдания вследствие от травматични увреждания, за основателен до размера от 5500 лева.

Предявен е и иск за заплащане на имуществени вреди, изразяващи се в заплатени от ищеца адвокатски възнаграждения - в размер на общо .. лева за процесуално представителство в образуваните досъдебно и съдебно производства е основателен. Заплащането на тези суми се установява от представените договори за правна защита и съдействие за заплатени суми в брой в общ размер на .. лева. Доколкото в НПК няма уредба във връзка с присъждането на разноски на пострадалия при участието му в досъдебното производство, нито по отношение на сторените разноски от частния тъжител в образувано от него производство, то сторените разноски следва да се претендират в настоящото производство. Безспорно имуществото на ищеца е намаляло с платените от него адвокатски възнаграждения на ангажираните в наказателното производство адвокати за защита на интересите му в образуваните производства, поради което следва да се приеме, че е претърпял загуба. Тази загуба представлява вреда, която подлежи на обезщетяване от ответника. Поради това ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца сумата от общо .. лева.

Съдът намира за недоказана претенцията за заплащане на сумата 1692 лева, представляваща вреди от неупражняване на трудова дейност, изразяващи се в разликата между реално получаваното трудово възнаграждение и обезщетението, получавано за периода 25.09.2017 г. - 17.11.2017 г. поради временна неработоспособност вследствие на увреждането, доколкото по делото не се представят доказателства за размера на трудовото възнаграждение на ищеца, нито за получаваното обезщетение вследствие на увреждането.

При този изход на спора право на разноски имат двете страни. Ищецът не претендира разноски в настоящото производство. Ответникът е бил представляван от особен представител и не е сторил разноски в производството.

Така мотивиран, Софийски районен съд, 82 състав

## **РЕШИ:**

**ОСЪЖДА** М. К. Н., ЕГН \*\*\*\*\*, да заплати на Г. Д. М., ЕГН \*\*\*\*\*, на основание чл. 45 ЗЗД сумата от 5500 лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди - болки и страдания от това, че ответникът е увредил здравословното състояние на ищеца чрез нанасяне на удар с бухалка в областта на лицето, с който е причинил разстройство на здравето, извън случаите на чл. 128 и чл. 129 НК, квалифицирани като лека телесна повреда - фрактура на лицевата кост, изБИ.е на два зъба и "..., за които обстоятелства има влязла в сила присъда по н. ч. х. д. № 10148/2020 г. на СРС, НО, 16 състав, сумата от 3647,60 лева, представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди, сторени във връзка с увреждането разходи за лечение и възстановяване, в т.ч. закупуване на лекарства, болнични лечения, прегледи, рентгенографии, скенер,

зъботехнически процедури и сумата .. лева, представляваща обезщетение за претърпени имуществени за заплатени адвокатски възнаграждения за процесуално представителство по ДП № 2093/2017 г. на 07 РУ - СДВР, пр. пр. № 33355/2017 г. на СРП и по н. ч. х. д. № 10823/2018 г. на СРС, 112 състав, ведно със законната лихва от 28.03.2022 г. до окончателното изплащане на сумите, като **ОТХВЪРЛЯ** иска за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди над сумата от 5500 лева до пълния претендиран размер от .. лева, искът за заплащане на обезщетение за имуществени вреди над сумата от 3647,60 лева до пълния претендиран размер от ... лева и в цялост искът за заплащане на обезщетение за имуществени вреди за сумата от 1692 лева, представляващи вреди от неупражняване на трудова дейност, изразяващи се в разликата между реално получаваното трудово възнаграждение и обезщетението, получавано за периода 25.09.2017 г. - 17.11.2017 г. поради временна неработоспособност вследствие на увреждането.

Решението подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_