

# ПРОТОКОЛ

№ 123

гр. Сливен, 13.03.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН, ВТОРИ ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на тринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мария Ян. Блецова Калцова

Членове: Стефка Т. М.а Маринова  
Гергана Огн. Симеонова

при участието на секретаря Пенка Сп. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Стефка Т. М.а Маринова Въззивно гражданско дело № 20242200500085 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:10 часа се явиха:

За въззивното дружество „СИТИ КЕШ“ ООД, редовно призован, не се представлява от процесуален представител по закон или пълномощие.

Днес, в деловодството на съда, е постъпила молба от пълномощника юриск. И., която посочва, че поради служебна ангажираност представител на дружеството не може да се яви в днешното с.з., но не възразява ход на делото да бъде даден.

Въззиваемата Й. С. С., редовно призована, не се явява и не се представлява.

На 05.03.2024 г. по делото е постъпила молба от процесуалния й представител по пълномощие - адв. Д. М. от АК П., който моли ход на делото да бъде даден в негово отсъствие.

Поради липса на процесуални пречки и при условията на чл. 142 ал. 1 от ГПК, съдът

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД на делото и го докладва.**

Производството е въззивно и се движи по реда на чл. 258 и сл. от ГПК.

Образувано е по въззивна жалба Решение № 858/16.11.2023г. по гр.д. №2390/2023г. на Сливенски районен съд, с което: 1. е прогласена нищожността на Договор за потребителски кредит №659787 от 07.04.2022г., сключен между „Сити Кеш“ ООД, гр. С. и Й. С. С., на основание чл.22 от ЗПК, вр. чл.26 от ЗЗД, поради противоречие на закона; 2. Осъдено е „Сити Кеш“ ООД, гр. С. да заплати на Й. С. С. сумата от 200,00лв., представляваща недължимо платена сума по Договор за потребителски кредит №659787 от 07.04.2022г., ведно със законната лихва за забава от датата на подаване на исковата молба 13.06.2023г. до окончателното ѝ изплащане и разноси в размер на 150,28лв. На основание чл.38, ал.1, т.2 от ЗАДв, на адв. Д. М. е присъдено адвокатско възнаграждение в размер на 1140,00лв.

Въззивната жалба е подадена от ответника в първоинстанционното производство „Сити кеш“ ООД, гр. С. и с нея се обжалва посоченото решение изцяло.

В срока по чл.263, ал.1 от ГПК е постъпил отговор на въззивната жалба от насрещната страна - Й. С. С. чрез пълномощника адв. Д. М., отговарящ на изискванията на чл.260 и чл.261 от ГПК.

В срока по чл.263, ал.2, вр. с ал.1 от ГПК няма подадена насрещна въззивна жалба.

С определение от з.з. от 22.02.2024 г. съдът е приел въззивната жалба за редовна и допустима и е изготвил подробен доклад на същата и на постъпилия отговор.

С жалбата и отговора не са направени искания за събиране на доказателства пред въззивния съд.

Определението е връчено на страните.

В молбата си юриск. И. посочва, че поддържа жалбата. Оспорва отговора на въззивната жалба. Няма възражения по доклада. Няма да сочи доказателства.

В становището си адв. М. посочва, че поддържа подадения отговор срещу въззивната жалба. Оспорва жалбата. Няма възражения по доклада. Няма доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени и процесуални искания, съдът

намира делото за изяснено от фактическа страна и

## О П Р Е Д Е Л И :

**ОБЯВЯВА** съдебното дирене за приключено.

**ДАВА ХОД** на

## У С Т Н И Т Е   С Ъ С Т Е З А Н И Я :

В молбата си юриск. И. развива подробни съображения относно неправилността на първоинстанционното решение, аналогични с развитите във въззивната жалба. Моли съда да отмени обжалваното решение и да постанови ново, с което да отхвърли изцяло предявените против „Сити Кеш“ ООД искове. Развива съображения относно неоснователността на исковете. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на пълномощника на насрещната страна. Претендира присъждане на направените по делото разноски. Представя списък по чл. 80 от ГПК.

В писменото си стан адв. М. моли съда да потвърди обжалваното решение като правилно и законосъобразно. Претендира присъждане на направените по делото разноски. Излага подробни съображения относно правилността на съдебния акт. Представя списък на разноските.

Съдът намира делото за разяснено, поради което

## О П Р Е Д Е Л И :

**ОБЯВЯВА** устните състезания за приключени.

**ОБЯВИ**, че ще се произнесе със съдебно решение на 20.03.2024 г.

След изготвяне на протокола препис от същия да се изпрати на юриск. И. на посочения в молбата й имейл адрес.

Протоколът се състави в с.з.

Заседанието се закри в 11:20 ч.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_