

РЕШЕНИЕ

№ 5

гр. София, 16.09.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 13-ТИ ТЪРГОВСКИ, в закрито заседание на шестнадесети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Христо Лазаров

Членове: Женя Димитрова

Николай Ст. Метанов

като разгледа докладваното от Николай Ст. Метанов Въззивно фирмено дело № 20221001100003 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.606 ГПК.

Образувано е по жалба вх.№ 290876 от 10.06.2022г.- по описа на Софийски градски съд на проф. Г. Д. П., в качеството му на заместник председател на Федерацията на университетските синдикати/ФУНИС/, срещу решение от 01.06.2022г., постановено по ф.д.№11729/1993г. по описа на Софийски градски съд, търговско отделение, VI-21 състав, в частта с която е отказано вписване на останалите обстоятелства по заявление с вх. №285190/11.05.2022г., уточнено със заявление с вх. № 287809/25.05.2022г. – да бъде вписан като временно изпълняващ длъжността председател на ФУНИС – проф. Г. Д. П. – ЕГН *****, предложен от УС на ФУНИС на 21.05.2021г.

Жалбоподателят поддържа, че в обжалваната част решението е неправилно, по подробно изложени съображения, като иска да бъде отменено и да бъде постановено решение, с което да бъде вписан като временно изпълняващ длъжността председател на ФУНИС – проф. Г. Д. П. – ЕГН *****, предложен от УС на ФУНИС на 21.05.2021г.

Твърди, че съдът не е взел под внимание извънредното обстоятелство за вписването му – настъпила смърт на предходният председател. Представено е съгласие и образец от подписа на новия временно изпълняващ председател. Не е съобразено, че тези обстоятелства са настъпили във време на обявена пандемия, като сдружението няма юридическа възможност да осигури един нормален процес за провеждането и отчетността на синдикалната организация.

Софийският апелативен съд, след като обсъди оплакванията в жалбата във връзка с атакувания съдебен акт, от фактическа страна приема следното:

Софийски градски съд е сезиран заявление вх. № 285190 от 11.05.2022г. от проф.Г. Д. П., в качеството му на заместник председател на Федерацията на университетските синдикати/ФУНИС/, с което се иска промяна в ръководството на ФУНИС и вписването на проф.Г. Д. П., ЕГН *****, като временно изпълняващ длъжността председател на ФУНИС до провеждането на редовен Конгрес на ФУНИС.

С молба от 25.05.2022г. е уточнено заявлението, като са посочени причините, поради които се иска вписването на промени.

Представени са: препис-извлечение от акт за смърт на Е. М. Р. – Т., ЕГН *****, починала на 27.04.2021г.; устав на Федерацията на университетските синдикати.

Софийски градски съд, като е обсъдил съвкупно представените със заявлението документи е приел, че се установяват предпоставките за вписване на промени относно заличаването на Е. М. Р. – Т., като председател на федерацията, тъй като е починала на 27.04.2021г. Не се установява основание за вписването на нов председател, тъй като съгласно действащият устав на федерацията изборът на нов председател е от компетентността на Конгреса и изключения от това правило не са предвидени, нито такива са уредени с императивна разпоредба на закона, която да дерогира приложението на закона. Тъй като заявлението, в частта относно вписването на нов председател се основава не на решение на Конгреса на федерацията, а на решение на орган без съответната компетентност, следва да се постанови отказ в тази част.

При така установеното съдът достига до следните правни изводи:

По допустимостта на жалбата:

Жалбата е допустима - подадена в срока по чл.275, ал.1 ГПК, вр. с чл.606 ГПК, от страна в първоинстанционното производство, имаща право и интерес от обжалването, срещу подлежащ на обжалване по силата на чл.606 ГПК, валиден и допустим съдебен акт.

По основателността на жалбата:

Разгледана по същество същата е неоснователна.

Настоящият състав на съда споделя мотивите на градския съд, с които е отказано вписването на проф.Г. Д. П., ЕГН *****, като временно изпълняващ длъжността председател на ФУНИС до провеждането на редовен Конгрес на ФУНИС. Предвид възраженията в жалбата следва да се има в предвид следното:

Предмет на проверката в производството по вписване по реда на чл.602, ал.2 ГПК са допустимостта и основателността на направеното искане за вписване. Това включва проверка от формална страна за наличието на изискванията на чл.596 и чл.601 ГПК от материална - доколко обстоятелството, чието вписване се иска, се е осъществило валидно. Регистърният съд в рамките на безспорното охранително

производство извършва проверка за наличието на законовите предпоставки за вписване на решението и ако констатира очевиден порок, той може да постанови отказ, подлежащ на обжалване по реда на чл.500 ГПК /В този смисъл мотивите към т.3 от Тълкувателно решение №1 от 6.12.2002г. на ВКС по тълк.д. № 1/2002г., ОСГК/.

Производството е по реда на чл.595 и сл.ГПК, вр. с §2, ал.2 и чл.18, ал.1, т.3 и ал.4 ЗЮЛНЦ.

Както правилно е констатирал първоинстанционният съд – председателят на федерацията се избира от Конгреса, съгласно чл.31, т.1 от устава на Федерацията на университетските синдикати, вр. с чл. 23, ал.1 и чл. 25, т.4 от устава. В случая решението за избор на временно изпълняващ длъжността председател на федерацията е взето от Управителният съвет, който не е компетентен да взима такова решение, предвид липсата на учредена компетентност с устава и закона, поради което същото не е породило целените правни последици, т.е. не е налице валидно възникнало обстоятелство, подлежащо на вписване.

Дори и да се приеме, че Управителният съвет на федерацията е компетентен да взима такова решение, предвид настъпилата смърт на редовно избрания и вписан председател на федерацията, в случая не са спазени изискванията на чл. 28 от устава на федерацията, което води до същия извод за липса на валидно възникнало обстоятелство подлежащо на вписване. Съгласно разпоредбата на чл.28, ал.1 от устава на федерацията – заседанията на управителният съвет са законни, ако присъстват 2/3 от членовете на УС, а съгласно ал.2 на същият член – управителният съвет взима решенията си с обикновено мнозинство от присъстващите на заседанието.

С решение № 6 от 27.02.2017г., вписано по фирменото дело, Управителният съвет на федерацията се състои от 26 члена. Видно от протокол № 13 от проведено заседание на Управителният съвет на 21.05.2021г., на което е взето решение за избор на проф. Г. Д. П. за временно изпълняващ длъжността председател на ФУНИС до провеждането на редовен Конгрес на ФУНИС, представен със заявление от вх. № 285190 от 11.05.2022г., участие в посоченото заседание са взели 11 члена от Управителният съвет, а като отсъстващи са посочени 10 члена. След като в посоченото заседание не са участвали 2/3 от членовете на Управителния съвет /17 члена/, то същото не е законно, съответно взетите от него решения не са законни, от което следва извод, че не е налице валидно възникнало обстоятелство подлежащо на вписване, като последици от взето решение на това заседание.

Предвид изложеното неоснователни са възраженията в жалбата, че съдът не е съобразил: настъпила смърт на предходният председател; представени съгласие и образец от подписа на новия временно изпълняващ председател; обявена пандемия; сдружението няма юридическа възможност да осигури един нормален процес за провеждането и отчетността на синдикалната организация, тъй като отказа на съда е мотивиран с неизпълнение на изисквания на устава и закона, които не могат да бъдат преодоляни при преценка на горните обстоятелства.

Поради съвпадане на изводите на градския и апелативния съд, обжалваното решение следва да бъде потвърдено, в обжалваната му част, като правилно и законосъобразно.

По тези мотиви и на основание чл.271, ал.1, изр.1, предл.1 ГПК, чл.272 ГПК и чл. 606 ГПК, Софийският апелативен съд

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА решение от 01.06.2022г., постановено по ф.д.№11729/1993г. по описа на Софийски градски съд, търговско отделение, VI-21 състав, в частта с която е отказано вписване на останалите обстоятелства по заявление с вх. №285190/11.05.2022г., уточнено със заявление с вх. № 287809/25.05.2022г. – да бъде вписан като временно изпълняващ длъжността председател на ФУНИС – проф. Г. Д. П. – ЕГН *****, предложен от УС на ФУНИС на 21.05.2021г.

Решението не подлежи на обжалване .

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____