

РЕШЕНИЕ

№ 8372

гр. София, 22.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 62 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЕВЕЛИНА ОГН. М.ОВА

при участието на секретаря МАРИАНА ИВ. СОКОЛОВА
като разглежда докладваното от ЕВЕЛИНА ОГН. М.ОВА Гражданско дело № 20221110144302 по описа за 2022 година

Производството е образувано по искова молба от против А. В. П., В. П. Н., П. Н. И., Х. В. И., Р. К. П., К. Б. Д., Б. К. Б., Т. К. С. и А. П. И..

Предявени са обективно съединени иски с правно основание чл.79, ал.1 ЗЗД, вр. чл.149 ЗЕ и чл.86, ал.1 ЗЗД.

Ищецът твърди, че между него и ответниците е възникнало договорно правоотношение с предмет – доставка на топлинна енергия /ТЕ/ за битови нужди за топлоснабден имот: апартамент № 8, находящ се в гр., аб. №, като ответниците му дължат следните суми:

сумата **3 080, 01** лв., представляваща стойност на доставена топлинна енергия за периода м.05.2017 г. – м.04.2019 г., ведно със законна лихва от исковата молба до окончателното изплащане;

сумата **656, 28** лв. мораторна лихва за периода 15.09.2018 г. – 29.06.2021 г.;

сумата **21, 01** лв., представляваща цена на услугата дялово разпределение за периода м.06.2018 г. – м.04.2019 г., ведно със законна лихва от исковата молба до окончателното изплащане;

сумата **5, 20** лв. мораторна лихва за периода 30.07.2018 г. – 29.06.2021 г.

Моли съда да осъди ответниците да му заплатят исковите суми, в условията на разделност, както следва: А. В. П. – 2/16, В. П. Н. – 2/16, П. Н. И. – 1/4, Х. В. И. – 2/16, Р. К. П. – 1/16, К. Б. Д. – 1/16, Б. К. Б. – 1/16, Т. К. С. – 1/16 и А. П. И. – 2/16. Претендира разноси.

В срока по чл.131 ГПК е постъпил отговор на исковата молба от ответниците В. П. Н. и А. П. И., с който оспорват исковите. Оспорват качеството си на клиенти на топлинна енергия. Оспорват съществуването на облигационно правоотношение с ищеца за исковия период. Оспорват съществуването на облигационно правоотношение между фирмата за дялово разпределение и процесната етажна собственост за исковия период. Позовават се на давност. Оспорват претенцията за лихва по съображения, че

ищецът не ги е поканил да заплатят процесните задължения. Молят съда да отхвърли предявени иски.

В срока по чл.131 ГПК е постъпил отговор на исковата молба от ответника Х. В. И. чрез назначения особен представител адв. Ц. И., с който оспорва исковите по размер. Оспорва стойността на доставената топлина енергия и начислената цена на дяловото разпределение. Позицията се на дава. Моли съда да отхвърли предявените иски.

В срока по чл.131 ГПК не са постъпили отговори на исковата молба от останалите ответници по делото.

Третото лице-помагач на страната на ищеца изразява становище за основателност на исковите.

Съдът, като прецени доказателствата по делото и доводите на страните, съгласно разпоредбата на чл.235, ал.2 ГПК, намира следното от фактическа страна:

Представена е заповед № 62/03.10.2002 г., изд. от кмета на Столична община, Район „Надежда“, с която И..... И.а Н..... и членовете на семейството й – Драгомир И. (син) са настанени по реда на чл.43 ЗОС в двустаен апартамент, находящ се в гр., ап. 8.

Представен е договор за покупко-продажба на жилище, сключен по реда на ЗОС, от 29.07.2004 г., по силата на който И..... И.а Н..... и И. са придобили собствеността на следния недвижим имот: апартамент № 8, находящ се в жилищна сграда, бл. 25, вх. А, ет. 3, състоящ се от: две стаи, кухня и обслужващи помещения, с площ от 68, 04 кв.м.

Видно от представените 2 бр. удостоверения за наследници от 19.01.2023 г., изд. от Столична община, Район „Надежда“, И. е починал на 28.08.2006 г., като е оставил наследници по закон: И..... И.а Н..... – майка, починала на 27.10.2009 г.,

която от своя страна е с наследници по закон: 1) – брат, починал на 27.07.1993 г.; 2) – брат, починал на 08.11.1987 г.; 3) – брат, починал на 15.11.1998 г.; 4) И.а Д.а – сестра, починала на 13.01.2009 г.; 5) – брат, починал на 30.09.1994 г., т.е. братята й сестра й са починали преди нея.

Видно от представените удостоверения за наследници:

- 1) е оставил наследник по закон: П. Н. И. – син;
- 2) е оставил наследници по закон: А. В. П. – дъщеря и Х. В. И. – син;
- 3) е оставил наследници по закон: А. П. И. – син и В. П. Н. – дъщеря;
- 4) И.а Д.а е оставила наследници по закон: Б. К. Б. – син; Т. К. С. – дъщеря и Р. К. П. – дъщеря, като видно от справка за предоставяне на данни по реда на Наредба 14/18.11.09 г., за И.а Д.а е посочен и съпруг К. Б. Д.;
- 5) е оставил наследник по закон: И. – син.

Видно от удостоверение за наследници от 24.03.2023 г., в хода на процеса е починал ответникът А. П. И., като е оставил наследник по закон: В. П. Н. – сестра.

Видно от представения протокол от проведеното на 17.09.2002 г. Общо събрание на собствениците на етажна собственост, находяща се в гр., етажните собственици са взели решение да се сключи договор с ЕООД, което дружество да извършва дялово разпределение на топлинната енергия в сградата в режим на етажна собственост. В този протокол е съставен и списък на етажните собственици,

които с подписите си са удостоверили горното решение.

Сключен е договор от м.09.2002 г. между ЕООД и етажната собственост с адрес: ж.к., по силата на който дружеството се е задължило да достави и монтира необходимите уреди за регулиране и отчитане на консумацията на топлинна енергия, както и да изготвя и предоставя на насрещната страна обща и индивидуални изравнителни сметки за консумираната топлинна енергия в срок до 45 дни след предоставяне на информация от за показанията на топломера за отчетния период.

Представен е договор, сключен между – възложител и ЕООД – изпълнител, при общи условия за извършване на услугата дялово разпределение на топлинната енергия по чл.139в, ал.2 ЗЕ. По силата на договора възложителят е възложил на изпълнителя, който е приел да извършва услугата дялово разпределение на топлинната енергия между потребителите в сгради етажна собственост или в сграда с повече от един потребител в гр. София, при спазване на изискванията на Общите условия за извършване на услугата дялово разпределение на топлинната енергия, одобрени от ДКЕВР с решение № ОУ-024/10.08.2007 г., срещу насрещното задължение на възложителя да заплаща договореното възнаграждение.

От заключението на съдебно-техническата експертиза, изготвена от вещото лице В. Т., се установява, че общият топломер в абонатната станция се отчита по електронен път в началото на всеки месец. Посредством т.н. „терминал“ се сменя показанието на топлинна енергия в 0.00 часа на първо число от месеца. От отчетеното количество топлинна енергия се приспадат технологичните разходи в абонатната станция за сметка на топлопреносното дружество и разликата се разпределя между всички потребители – за отопление /имот и сградна инсталация/. В случая технологичните разходи в абонатната станция са приспаднати от топлопреносното предприятие. За исковия период дяловото разпределение е извършвано от ЕООД. Изчисленията са извършени в съответствие с действащата към процесния период нормативна уредба за топлоснабдяването. За исковия период е начислена топлинна енергия за 1 бр. отоплително тяло с ИРРО при условията на неосигурен достъп в съответствие с изискванията на Наредбата за топлоснабдяването, като са били изготвени протоколи за неосигурен достъп. Начислена е топлинна енергия, отдадена от сградната инсталация, както и топлинна енергия за БГВ – при условията на неосигурен достъп.

Констатира се, че стойността на доставената топлинна енергия през исковия период възлиза на сумата от 3 080 лв., формирана като сбор между фактурираната по прогнозни стойности сума от 1 568, 91 лв. и сумата за доплащане от изравнителни сметки в размер на 1 511, 09 лв. В посочената сума не са включени предишни неплатени просрочени суми и лихви по тях.

Констатира се също, че цената на услугата дялово разпределение за исковия период м.06.2018 г. – м.04.2019 г. възлиза на сумата 21, 01 лв.

Вещото лице е посочило, че общият топломер е преминал изискуемите метрологични проверки, при които не са били констатирани отклонения.

Според заключението на ССЕ, изготвено от вещото лице И., няма данни за извършени плащания за исковия период. Констатира се също, че цената на услугата дялово разпределение за исковия период м.06.2018 г. – м.04.2019 г. възлиза на сумата 21, 01 лв.

При така установеното съдът намира от правна страна следното:

По исковете за стойността на топлинната енергия:

Съгласно нормата на чл.153 ЗЕ в редакцията, действала до 17.07.2012 г., всички собственици и титуляри на вещно право на ползване в сграда - етажна собственост, присъединени към абонатна станция или към нейно самостоятелно отклонение, са „потребители на топлинна енергия“.

Понятието „потребител на топлинна енергия за битови нужди“ е дефинирано в §1, т.42 ДР ЗЕ /отм./, действал до 17.07.2012 г., като физическо лице – собственик или ползвател на имот, което ползва топлинна енергия с топлопреносител гореща вода или пара за отопление, климатизация или горещо водоснабдяване.

След отмяната на §1, т.42 от ДР на ЗЕ и с влизане в сила на измененията на ЗЕ от 17.07.2012 г. е въведено понятието „клиент на топлинна енергия“, което е еквивалентно по смисъл на понятието „потребител на топлинна енергия“. Според новата редакция на чл.153, ал.1 ЗЕ всички собственици и титуляри на вещно право на ползване в сграда – етажна собственост, присъединени към абонатна станция или към нейно самостоятелно отклонение, са клиенти на топлинна енергия и са длъжни да монтират средства за дялово разпределение на отоплителните тела в имотите си и да заплащат цена за топлинната енергия.

С т.1 на ТР № 2/2017 г. от 17.05.2018 г., постановено по тълк. дело № 2/2017 г. на ОСГК на ВКС, са дадени задължителни разяснения относно хипотезата, при която топлоснабденият имот е предоставен за ползване по силата на договорно правоотношение. В мотивите му е посочено, че предоставяйки съгласието си за топлофициране на сградата, собствениците и титулярите на ограниченото вещно право на ползване са подразбираните клиенти на топлинна енергия за битови нужди, към които са адресирани одобрените от КЕВР публично оповестени общи условия на топлопреносното предприятие. В това си качество на клиенти на топлинна енергия те са страна по продажбеното правоотношение с топлопреносното предприятие с предмет - доставка на топлинна енергия за битови нужди (чл.153, ал.1 ЗЕ) и дължат цената на доставената топлинна енергия.

От представения договор от 29.07.2004 г. за покупко-продажба на жилище, сключен по реда на ЗОС, се установи, че И..... И.а Н..... и сина й И. са придобили собствеността на процесния имот в условията на обикновена съсобственост при равни дялове, доколкото друго не е посочено в договора.

..... И. е починал на 31.08.2006 г., оставяйки наследник по закон – неговата майка И..... И.а Н....., видно от представеното удостоверение за наследници.

И..... И.а Н..... е починала на 27.10.2009 г. с наследници по закон четиримата й братя:, починал на 27.07.1993 г.;, починал на 08.11.1987 г.;, починал на 15.11.1998 г.;, починал на 30.09.1994 г., и сестра й – И.а Д.а, починала на 13.01.2009 г. Всички те са починали преди наследодателката И..... И.а Н.....

Съгласно чл.10, ал.2, предл.1 ЗН починалите преди наследодателя негови братя и сестри се заместват само от своите деца или внуци. При съобразяване на горното се налага извод за съсобственост при следните квоти:

1. П. Н. И. – 1/5 в качеството му на син на;
2. А. В. П. – 1/10 и Х. В. И. – 1/10 в качеството им на деца на;
3. А. П. И., починал в хода на процеса (с конституиран по реда на чл.227 ГПК правопреемник – В. П. Н.) – 1/10 и В. П. Н. – 1/10 в качеството им на деца на;
4. Б. К. Б. – 1/15; Т. К. С. – 1/15 и Р. К. П. – 1/15 в качеството им на деца на

И.а Д.а;

5. И. – 1/5 в качеството на син на

По отношение на последния – И. ищецът не е предявил искове в настоящото производство, съответно – не го е взел предвид при изчисляване на квотите в съсобствеността.

От качеството на П. Н. И., А. В. П., Х. В. И., А. П. И., В. П. Н., Б. К. Б., Т. К. С. и Р. К. П. на съсобственици произтича качеството им на клиенти на топлинна енергия за битови нужди.

При съобразяване на нормата на чл.10, ал.2 ЗН се налага извод, че съпругът на И.а Д.а – К. Б. Д., срещу когото ищецът е предявил искове в настоящото производство, не наследява по право на заместване и следователно – не е материалноправно легитимиран да отговаря по предявените срещу него искове с оглед липсата на качеството съсобственик, поради което исковете спрямо него следва да се отхвърлят.

Нормата на чл.150, ал.1 ЗЕ регламентира продажбата на топлинна енергия от топлопреносно предприятие на потребители /клиенти/ на топлинна енергия за битови нужди, като постановява, че тя се осъществява при публично известни общи условия, предложени от топлопреносното предприятие и одобрени от ДКЕВР, в които се урежда съдържанието на договора. С оглед тази нормативна уредба между главните страни по спора за процесния период е сключен договор за продажба на топлинна енергия за битови нужди при публично известни общи условия за продажба, каквито са Общите условия на ищеца от 2016 г., одобрени с решение № ОУ-1/27.06.2016 г. на КЕВР, публикувани във вестник „Монитор“ от 11.07.2016 г., в сила от 11.08.2016 г.

Договорното правоотношение по продажба на топлинна енергия при общи условия възниква между топлопреносно предприятие и потребителя /клиента/, по силата на закона – чл.150 ЗЕ, без да е необходимо изрично изявление на ответника – потребител, вкл. и относно приемането на Общите условия, в който смисъл е и съдебната практика, обективизирана в решение № 35/21.02.2014 г. по гр.д.№ 3184/2013 г. на ВКС, III ГО, постановено по реда на чл.290 ГПК.

С оглед изложеното се налага извод за съществуването на облигационно правоотношение с ищцовото дружество през исковия период.

Съгласно разпоредбата на чл.139, ал.1 от ЗЕ разпределението на топлинната енергия в сграда - етажна собственост, се извършва по система за дялово разпределение. Начинът за извършване на дяловото разпределение е регламентиран в ЗЕ (чл.139 – чл.148) и Наредбата за топлоснабдяването.

В случая измерването на индивидуалното потребление на топлинна енергия и вътрешното разпределение на разходите за отопление и топла вода между топлоснабдения имот в сградата в режим на етажна собственост е извършено от ЕООД. Третото лице-помагач е осъществявало услугата дялово разпределение за топлоснабдения имот за исковия период, в какъвто смисъл са ангажираните писмени доказателства и заключението на СТЕ.

В нормата на чл.156 ЗЕ е регламентирано уреждане на отношенията между топлопреносното предприятие и потребителите на топлинна енергия в сгради – етажна собственост, въз основа на принципа за реално доставената на границата на собствеността топлинна енергия, като всеки потребител дължи заплащането на реално потребената въз основа на отчетните единици топлинна енергия от средствата за дялово разпределение, монтирани на отоплителните тела в жилището и съответната

част от стойността на топлинната енергия, отдадена от сградната инсталация.

В изпълнение на доказателствената си тежест ищецът е поискал и съответно е допуснато изслушването на съдебно-техническа експертиза, която е изготвена въз основа на приложените по делото и допълнително изискани документи, въз основа на които вещото лице е дало заключение относно доставената топлинна енергия през процесния период, в съответствие с разпоредбите на раздел VI от глава X на ЗЕ. Вещото лице е съобщило, че дяловото разпределение на топлинната енергия за имота през процесния период е извършено правилно, съобразно изискванията на действащата през периода нормативна уредба. От заключението на вещото лице се установява, че стойността на топлинната енергия за исковия период възлиза на сумата от **3 080** лв., формирана като сбор между фактурираната по прогнозни стойности сума от 1 568, 91 лв. и сумата за доплащане от изравнителни сметки в размер на 1 511, 09 лв.

За задължението ответниците отговарят съобразно квотите в съсобствеността, както следва: П. Н. И. – 1/5 (616 лв.), А. В. П. – 1/10 (308 лв.), Х. В. И. – 1/10 (308 лв.), А. П. И. – 1/10 (308 лв.), В. П. Н. – 1/10 (308 лв.), Б. К. Б. – 1/15 (205, 33 лв.); Т. К. С. – 1/15 (205, 33 лв.) и Р. К. П. – 1/15 (205, 33 лв.).

По отношение на ответниците Б. К. Б., Т. К. С. и Р. К. П., за които ищецът сочи квота по 1/16, а се установяват квоти в съсобствеността по 1/15, исковете, при съобразяване принципа на диспозитивното начало, следва да се уважат изцяло, доколкото ищецът претендира суми в размер, по-малък от установения от съда като дължим такъв.

Ответниците А. П. И., В. П. Н. и Х. В. И. своевременно са заявили възражение за изтекла погасителна давност, във връзка с което съдът намира следното:

Съгласно ТР № 3 от 18.05.2012 г. по тълк. д. № 3/2011 г. на ВКС, ОСГТК, вземанията на топлоснабдителните дружества са периодични по смисъла на чл.111, б. „в“ ЗЗД, поради което се погасяват с изтичането на тригодишна давност. Задълженията на потребителите на предоставяните от тези дружества стоки и услуги са за изпълнение на повтарящи се парични задължения, имащи единен правопораждащ факт – договор, чийто падеж настъпва през предварително определени интервали от време, а размерите им са изначално определяеми, независимо от това дали отделните плащания са с еднакъв или различен размер.

Съгласно нормата на чл.114, ал.1 ЗЗД давностният срок започва да тече от момента, в който вземането е станало изискуемо.

Съгласно чл.33, ал.1 и ал.2 от ОУ от 2016 г. клиентите са длъжни да заплащат месечните дължими суми за топлинна енергия по чл.32, ал.1, т.е. прогнозните суми по ежемесечните фактури в 45-дневен срок след изтичане на периода, за който се отнасят, а стойността на фактурата по чл.32, ал.2, т.е. общата фактура за реално потребеното количество топлинна енергия за отчетния период – в 45-дневен срок след изтичане на периода, за който се отнасят.

Искът е предявен на 30.07.2021 г., с оглед на което към този момент е изтекла погасителната давност за вземанията, станали изискуеми преди 30.07.2018 г., каквито в случая се явяват вземанията за периода м.05.2017 г. – м.05.2018 г. в размер на сумата 1 227, 91 лв., определена при съобразяване на таблицата към т.4 от констативно-съобразителната част на СТЕ.

Непогасени по давност са вземанията за периода м.06.2018 г. – м.04.2019 г. в размер на сумата от 1 852, 09 лв.

От тази сума ответниците В. П. Н., А. П. И. и Х. В. И. дължат, както следва: В. П. Н. – 1/10 (185, 21 лв.), А. П. И. – 1/10 (185, 21 лв.) и Х. В. И. – 1/10 (185, 21 лв.).

Следва да се посочи и че в депозираните писмени бележки от страна на ответниците В. П. Н. и Р. К. П. се отправя искане да бъде прието възражение за давност. В тази връзка съдът намира за нужно да посочи, че от страна на ответницата Р. К. П. възражение за давност не е било заявени в срока за отговор на исковата молба, а въвеждането на такова възражение с писмените бележки на страната се явява преклудирано и не подлежи на разглеждане в производството.

По исковете за мораторна лихва върху стойността на топлинната енергия:

Задължението за заплащане стойността на топлинната енергия е парично, с оглед на което в случай на забава съгласно чл.86, ал.1 ЗЗД длъжникът дължи обезщетение в размер на законната лихва от деня на забавата. Когато денят за изпълнение на задължението е определен, длъжникът изпада в забава след изтичането му – чл.84, ал.1 ЗЗД, а когато няма определен ден за изпълнение, длъжникът изпада в забава, след като бъде поканен от кредитора – чл.84, ал.2 ЗЗД.

По отношение на мораторната лихва върху главните вземания приложение намират Общите условия на ищеца от 2016 г., одобрени с решение № ОУ-1/27.06.2016 г. на КЕВР, публикувани във вестник „Монитор“ от 11.07.2016 г., в сила от 11.08.2016 г.

Съгласно чл. 32, ал. 1 и чл. 33, ал. 1 от Общи условия на ищеца за продажба на топлинна енергия за битови нужди от 2016 г. месечната дължима сума за доставената топлинна енергия на клиент в СЕС, в която дяловото разпределение се извършва по смисъла на чл. 71 от Наредбата за топлоснабдяването, се формира въз основа на определеното за него прогнозно количество топлинна енергия и обявената за периода цена, за която сума се издава ежемесечно фактура от продавача, като клиентите са длъжни да заплащат месечните дължими суми за топлинна енергия по чл. 32, ал. 1 в 45-дневен срок след изтичане на периода, за който се отнасят.

Съгласно чл. 32, ал. 3 и чл. 33, ал. 2 от Общите условия, след отчитане на средствата за дялово разпределение и изготвяне на изравнителните сметки от търговеца, продавачът издава за отчетния период кредитни известия за стойността на фактурите по ал. 1 и фактура за потребеното количество топлинна енергия за отчетния период, определено на база изравнителните сметки, като клиентите са длъжни да заплащат стойността на фактурата по чл. 32, ал. 3 за потребеното количество топлинна енергия за отчетния период, в 45-дневен срок след изтичане на периода, за който се отнасят.

С оглед изложеното ищецът има вземане за мораторна лихва за периода 15.09.2018 г. – 29.06.2021 г. в размер на сумата **656, 28** лв., определен по реда на чл.162 ГПК.

За задължението ответниците отговарят съобразно квотите в съсобствеността, както следва:

П. Н. И. – 1/5 (131, 26 лв.), А. В. П. – 1/10 (65, 63 лв.), Х. В. И. – 1/10 (65, 63 лв.), А. П. И. – 1/10 (65, 63 лв.), В. П. Н. – 1/10 (65, 63 лв.), Б. К. Б. – 1/15 (43, 75 лв.); Т. К. С. – 1/15 (43, 75 лв.) и Р. К. П. – 1/15 (43, 75 лв.).

По отношение на ответниците Б. К. Б., Т. К. С. и Р. К. П., за които ищецът сочи квота по 1/16, а се установяват квоти в съсобствеността по 1/15, исковете, при съобразяване принципа на диспозитивното начало, следва да се уважат изцяло,

доколкото ищецът претендира суми в размер, по-малък от установения от съда като дължим такъв.

Не се дължи мораторна лихва върху погасените по давност главни вземания по арг. от нормата на чл.119 ЗЗД, поради което и с оглед възражението на трима от ответниците за давност, следва да се вземе предвид, че мораторната лихва върху непогасената по давност главница е в размер на 394, 90 лв., определен по реда на чл.162 ГПК, от която сума отговорността им е, както следва: В. П. Н. – 1/10 (39, 49 лв.), А. П. И. – 1/10 (39, 49 лв.) и Х. В. И. – 1/10 (39, 49 лв.).

По исковете за цената на дяловото разпределение:

По силата на чл.22 от Общите условия на ищеца от 2016 г. дяловото разпределение на топлинна енергия се извършва възмездно от продавача по реда на чл.61 и сл. от Наредбата за топлоснабдяването или чрез възлагане на търговец, избран от клиентите на ЕС, като съгласно ал.2 на същите клаузи – клиентите заплащат на продавача стойността на услугата дялово разпределение, извърш..... от избрания от тях търговец.

В чл.61, ал.1 от Наредбата за топлоснабдяването е предвидено, че дяловото разпределение на топлинната енергия между клиентите в сграда – етажна собственост, се извършва възмездно от лицето, вписано в публичния регистър по чл.139а ЗЕ и избрано от клиентите или от асоциацията по чл.151, ал.1 ЗЕ, при спазване изискванията на тази наредба и приложението към нея.

Съгласно чл.36 от Общите условия на ищеца от 2016 г. клиентите заплащат цена на услугата дялово разпределение /извърш..... от избран от клиентите търговец/, като стойността се формира от: цена за обслужване на партидата на клиент и цена на отчитане уредите за дялово разпределение. В клаузата на чл.36, ал.2 от Общите условия 2016 г. е предвидено, че редът и начинът на заплащане на услугата се определя от продавача, съгласувано с търговците, извършващи услугата дялово разпределение, и се обявява по подходящ начин на клиентите. С общите условия, одобрени от КЕВР, се урежда съдържанието на договора за продажба на топлинна енергия между страните, който на основание чл.20а ЗЗД има сила на закон за последните.

Предвид горните обстоятелства ищецът се легитимира като субект, който има право да получи цената на извърш.....та услуга дялово разпределение в качеството на продавач на топлинна енергия.

Установи се по делото, че дяловото разпределение за исковия период е извършвано от ЕООД. Общият размер на дължимата цена на дяловото разпределение за периода м.06.2018 г. – м.04.2019 г. възлиза на сумата от **21, 01** лв., определен по реда на чл.162 ГПК при съобразяване на счетоводна справка на ищеца, както и заключението на СТЕ и ССЕ.

За задължението ответниците отговарят съобразно квотите в съсобствеността, както следва: П. Н. И. – 1/5 (4, 20 лв.), А. В. П. – 1/10 (2, 10 лв.), Х. В. И. – 1/10 (2, 10 лв.), А. П. И. – 1/10 (2, 10 лв.), В. П. Н. – 1/10 (2, 10 лв.), Б. К. Б. – 1/15 (1, 40 лв.); Т. К. С. – 1/15 (1, 40 лв.) и Р. К. П. – 1/15 (1, 40 лв.).

По отношение на ответниците Б. К. Б., Т. К. С. и Р. К. П., за които ищецът сочи квота по 1/16, а се установяват квоти в съсобствеността по 1/15, исковете, при съобразяване принципа на диспозитивното начало, следва да се уважат изцяло, доколкото ищецът претендира суми в размер, по-малък от установения от съда като дължим такъв.

По исковете за мораторна лихва върху цената на дяловото разпределение:

Съдът намира, че лихва върху главницата за цената на дяловото разпределение не се дължи, доколкото от страна на ищеца не се установява при условията на пълно и главно доказване изпадането на длъжника в забава по отношение на главния дълг – не е предвиден срок за заплащане на задължението, с оглед на което ответникът изпада в забава след покана, каквато не се установява да е била отправена до него.

По разноските:

С оглед изхода на спора ищецът има право, на основание чл.78, ал.1 ГПК, на разноски в размер на сумата 752, 31 лв., съобразно уважената част от исковете, които следва да бъдат понесени от ответниците, както следва: П. Н. И. – 1/5 (150, 46 лв.), А. В. П. – 1/10 (75, 23 лв.), Х. В. И. – 1/10 (75, 23 лв.), А. П. И. – 1/10 (75, 23 лв.), В. П. Н. – 1/10 (75, 23 лв.), Б. К. Б. – 1/15 (50, 15 лв.); Т. К. С. – 1/15 (50, 15 лв.) и Р. К. П. – 1/15 (50, 15 лв.).

Ответниците имат право на разноски по чл.78, ал.3 ГПК съобразно отхвърлената част от исковете, но доколкото не претендират такива, нито ангажират доказателства за извършването им, разноски не следва да им се присъждат.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА П. Н. И., ЕГН, А. В. П., ЕГН, Х. В. И., ЕГН, В. П. Н., ЕГН – лично и в качеството на конституиран по реда на чл.227 ГПК правоприемник на А. П. И., ЕГН, починал в хода на процеса, Б. К. Б., ЕГН, Т. К. С., ЕГН и Р. К. П., ЕГН да заплатят на, ЕИК, на основание чл.79, ал.1 ЗЗД, вр. чл.149 ЗЕ и чл.86, ал.1 ЗЗД, както следва:

1. П. Н. И., ЕГН:

сумата **616** лв., представляваща 1/5 от стойност на доставена топлинна енергия за периода м.05.2017 г. – м.04.2019 г. за топлоснабден имот: апартамент № 8, находящ се в гр., аб. №, ведно със законна лихва от датата на исковата молба – 30.07.2021 г. до окончателното изплащане;

сумата **131, 26** лв., представляваща 1/5 от мораторна лихва за периода 15.09.2018 г. – 29.06.2021 г.;

сумата **4, 20** лв., представляваща 1/5 от цена на услугата дялово разпределение за периода м.06.2018 г. – м.04.2019 г., ведно със законна лихва от датата на исковата молба – 30.07.2021 г. до окончателното изплащане, като

ОТХВЪРЛЯ иска за сумата над **616** лв. до **770** лв., представляваща стойност на доставена топлинна енергия; иска за сумата над **131, 26** лв. до **164, 07** лв. мораторна лихва върху нея; иска за сумата над **4, 20** лв. до **5, 25** лв. цена на услугата дялово разпределение и иска за сумата **1, 30** лв. мораторна лихва върху нея за периода 30.07.2018 г. – 29.06.2021 г. – като **НЕОСНОВАТЕЛНИ**.

2. А. В. П., ЕГН:

сумата **308** лв., представляваща 1/10 от стойност на доставена топлинна енергия за периода м.05.2017 г. – м.04.2019 г. за топлоснабден имот: апартамент № 8, находящ се в гр., аб. №, ведно със законна лихва от датата на исковата молба – 30.07.2021 г. до окончателното изплащане;

сумата **65, 63** лв., представляваща 1/10 от мораторна лихва за периода 15.09.2018 г. – 29.06.2021 г.;

сумата **2, 10** лв., представляваща 1/10 от цена на услугата дялово разпределение за периода м.06.2018 г. – м.04.2019 г., ведно със законна лихва от датата на исковата молба – 30.07.2021 г. до окончателното изплащане, като

ОТХВЪРЛЯ иска за сумата над **308** лв. до **385** лв., представляваща стойност на доставена топлинна енергия; иска за сумата над **65, 63** лв. до **82, 03** лв. мораторна лихва върху нея; иска за сумата над **2, 10** лв. до **2, 62** лв. цена на услугата дялово разпределение и иска за сумата **0, 65** лв. мораторна лихва върху нея за периода 30.07.2018 г. – 29.06.2021 г. – като **НЕОСНОВАТЕЛНИ**.

3. **Х. В. И., ЕГН *******.

сумата **185, 21** лв., представляваща 1/10 от стойност на доставена топлинна енергия за периода м.06.2018 г. – м.04.2019 г. за топлоснабден имот: апартамент № 8, находящ се в гр., аб. №, ведно със законна лихва от датата на исковата молба – 30.07.2021 г. до окончателното изплащане;

сумата **39, 49** лв., представляваща 1/10 от мораторна лихва за периода 15.09.2018 г. – 29.06.2021 г.;

сумата **2, 10** лв., представляваща 1/10 от цена на услугата дялово разпределение за периода м.06.2018 г. – м.04.2019 г., ведно със законна лихва от датата на исковата молба – 30.07.2021 г. до окончателното изплащане, като

ОТХВЪРЛЯ иска за сумата над **185, 21** лв. до **385** лв., представляваща стойност на доставена топлинна енергия, и за периода м.05.2017 г. – м.05.2018 г.; иска за сумата над **39, 49** лв. до **82, 03** лв. мораторна лихва върху нея – като **ПОГАСЕНИ ПО ДАВНОСТ**; иска за сумата над **2, 10** лв. до **2, 62** лв. цена на услугата дялово разпределение и иска за сумата **0, 65** лв. мораторна лихва върху нея за периода 30.07.2018 г. – 29.06.2021 г. – като **НЕОСНОВАТЕЛНИ**.

4. **В. П. Н., ЕГН ******* в качеството на конституиран по реда на чл.227 ГПК правопреемник на А. П. И., ЕГН, починал в хода на процеса:

сумата **185, 21** лв., представляваща 1/10 от стойност на доставена топлинна енергия за периода м.06.2018 г. – м.04.2019 г. за топлоснабден имот: апартамент № 8, находящ се в гр., аб. №, ведно със законна лихва от датата на исковата молба – 30.07.2021 г. до окончателното изплащане;

сумата **39, 49** лв., представляваща 1/10 от мораторна лихва за периода 15.09.2018 г. – 29.06.2021 г.;

сумата **2, 10** лв., представляваща 1/10 от цена на услугата дялово разпределение за периода м.06.2018 г. – м.04.2019 г., ведно със законна лихва от датата на исковата молба – 30.07.2021 г. до окончателното изплащане, като

ОТХВЪРЛЯ иска за сумата над **185, 21** лв. до **385** лв., представляваща стойност на доставена топлинна енергия, и за периода м.05.2017 г. – м.05.2018 г.; иска за сумата над **39, 49** лв. до **82, 03** лв. мораторна лихва върху нея – като **ПОГАСЕНИ ПО ДАВНОСТ**; иска за сумата над **2, 10** лв. до **2, 62** лв. цена на услугата дялово разпределение и иска за сумата **0, 65** лв. мораторна лихва върху нея за периода 30.07.2018 г. – 29.06.2021 г. – като **НЕОСНОВАТЕЛНИ**.

5. **В. П. Н., ЕГН *****.**

сумата **185, 21** лв., представляваща 1/10 от стойност на доставена топлинна енергия за периода м.06.2018 г. – м.04.2019 г. за топлоснабден имот: апартамент № 8, находящ се в гр., аб. №, ведно със законна лихва от датата на исковата молба – 30.07.2021 г. до окончателното изплащане;

сумата **39, 49** лв., представляваща 1/10 от мораторна лихва за периода 15.09.2018 г. – 29.06.2021 г.;

сумата **2, 10** лв., представляваща 1/10 от цена на услугата дялово разпределение за периода м.06.2018 г. – м.04.2019 г., ведно със законна лихва от датата на исковата молба – 30.07.2021 г. до окончателното изплащане, като

ОТХВЪРЛЯ иска за сумата над **185, 21** лв. до **385** лв., представляваща стойност на доставена топлинна енергия, и за периода м.05.2017 г. – м.05.2018 г.; иска за сумата над **39, 49** лв. до **82, 03** лв. мораторна лихва върху нея – като **ПОГАСЕНИ ПО ДАВНОСТ**; иска за сумата над **2, 10** лв. до **2, 62** лв. цена на услугата дялово разпределение и иска за сумата **0, 65** лв. мораторна лихва върху нея за периода 30.07.2018 г. – 29.06.2021 г. – като **НЕОСНОВАТЕЛНИ**.

6. **Б. К. Б., ЕГН *****.**

сумата **192, 50** лв., представляваща стойност на доставена топлинна енергия за периода м.05.2017 г. – м.04.2019 г. за топлоснабден имот: апартамент № 8, находящ се в гр., аб. №, ведно със законна лихва от датата на исковата молба – 30.07.2021 г. до окончателното изплащане;

сумата **41, 01** лв., представляваща мораторна лихва за периода 15.09.2018 г. – 29.06.2021 г.;

сумата **1, 31** лв., представляваща цена на услугата дялово разпределение за периода м.06.2018 г. – м.04.2019 г., ведно със законна лихва от датата на исковата молба – 30.07.2021 г. до окончателното изплащане, като

ОТХВЪРЛЯ иска за сумата **0, 32** лв. мораторна лихва върху цената на дяловото разпределение за периода 30.07.2018 г. – 29.06.2021 г. – като **НЕОСНОВАТЕЛЕН**.

7. **Т. К. С., ЕГН *****.**

сумата **192, 50** лв., представляваща стойност на доставена топлинна енергия за периода м.05.2017 г. – м.04.2019 г. за топлоснабден имот: апартамент № 8, находящ се

в гр., аб. №, ведно със законна лихва от датата на исковата молба – 30.07.2021 г. до окончателното изплащане;

сумата **41, 01** лв., представляваща мораторна лихва за периода 15.09.2018 г. – 29.06.2021 г.;

сумата **1, 31** лв., представляваща цена на услугата дялово разпределение за периода м.06.2018 г. – м.04.2019 г., ведно със законна лихва от датата на исковата молба – 30.07.2021 г. до окончателното изплащане, като

ОТХВЪРЛЯ иска за сумата **0, 32** лв. мораторна лихва върху цената на дяловото разпределение за периода 30.07.2018 г. – 29.06.2021 г. – като **НЕОСНОВАТЕЛЕН**.

8. **Р. К. П., ЕГН *****.**

сумата **192, 50** лв., представляваща стойност на доставена топлинна енергия за периода м.05.2017 г. – м.04.2019 г. за топлоснабден имот: апартамент № 8, находящ се в гр., аб. №, ведно със законна лихва от датата на исковата молба – 30.07.2021 г. до окончателното изплащане;

сумата **41, 01** лв., представляваща мораторна лихва за периода 15.09.2018 г. – 29.06.2021 г.;

сумата **1, 31** лв., представляваща цена на услугата дялово разпределение за периода м.06.2018 г. – м.04.2019 г., ведно със законна лихва от датата на исковата молба – 30.07.2021 г. до окончателното изплащане, като

ОТХВЪРЛЯ иска за сумата **0, 32** лв. мораторна лихва върху цената на дяловото разпределение за периода 30.07.2018 г. – 29.06.2021 г. – като **НЕОСНОВАТЕЛЕН**.

ОТХЪРЛЯ предявените от, ЕИК срещу **К. Б. Д., ЕГН ******* искове с правно основание чл.79, ал.1 ЗЗД, вр. чл.149 ЗЕ и чл.86, ал.1 ЗЗД за:

сумата **192, 50** лв., представляваща 1/16 от стойност на доставена топлинна енергия за периода м.05.2017 г. – м.04.2019 г., ведно със законна лихва от исковата молба до окончателното изплащане;

сумата **41, 01** лв., представляваща 1/16 от мораторна лихва за периода 15.09.2018 г. – 29.06.2021 г.;

сумата **1, 31** лв., представляваща 1/16 от цена на услугата дялово разпределение за периода м.06.2018 г. – м.04.2019 г., ведно със законна лихва от исковата молба до окончателното изплащане;

сумата **0, 32** лв., представляваща 1/16 от мораторна лихва за периода 30.07.2018 г. – 29.06.2021 г. – като **НЕОСНОВАТЕЛНИ**.

Решението е постановено при участието на трето лице-помагач на страната на ищеца – ЕООД.

Решението подлежи на обжалване пред Софийския градски съд в двуседмичен срок от съобщаването му чрез връчване на препис.

Съдия при Софийски районен съд: _____