

РЕШЕНИЕ

№ 51

гр. Кюстендил, 08.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ, VII-МИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и седми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Чавдар Андр. Тодоров

при участието на секретаря АЛЕКСАНДРИНА АЛ. ХРИСТОВА като разгледа докладваното от Чавдар Андр. Тодоров Административно наказателно дело № 20231520201288 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.59 и сл.ЗАНН.

Подадена е жалба от Й. Г. П., с ЕГН *****, с адрес в гр.К., ул.“****” №****против наказателно постановление №23-1139-002475/15-11.2023г, издадено от Началник сектор Пътна полиция при ОД на МВР Кюстендил, с което на жалбоподателя е наложено административно наказание “глоба” в размер на 20 лв. на основание чл.185 ЗДвП.

В жалбата се претендира отмяна на наказателното постановление, твърдят се допуснати в хода на административно наказателното производство съществени процесуални нарушения.В хода на съдебните прения се твърди недоказаност на извършено нарушение.

Ответникът по жалбата е изразил становище за неоснователност на подадената пред съда жалба..

След преценка на доводите по жалба и събраните в хода на производството доказателства, съдът намира, че жалбата е процесуално допустима, като разгледана по същество е неоснователна по следните съображения:

На 31.10.2023г. срещу жалбоподателят е съставен АУАН, за това, че на 31.10.2023г., около 07.50ч., в гр.К., на ул.“*****“, от гаража на дом №***с управления от него лек автомобил марка „*****“, модел***** с рег.№***** предприема и извършва маневра движение на зад, в следствие на което не се включва в движението по горепосочената улица, а продължава движението си в посока ул.“*****“ по тротоара, който е предназначен за движение само на пешеходци, като с поведението си поставя в опасност живота и здравето на преминаващите по тротоара пешеходци.

Посочено е, че АУАН е съставен във връзка със сигнал рег.№П3900-8341/24.10.2023г и е посочена нарушената законова разпоредба –чл.5, ал.1 т.1 ЗДП.

На 15.11.2023г. е издадено обжалваното наказателно постановление, в което е възпроизведена същата фактическа обстановка и правна квалификация на нарушението, като на основание чл.185 ЗДП е наложено административно накардние „глоба“ в размер на 20 лв.

При проверка от външна страна за съда се налага извод, че в хода на административно наказателното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, ограничаващи правото на защита на жалбоподателя и обуславящи отмяна на обжалваното наказателно постановление на това основание.Атка е съставен и наказателното постановление са издадени от компетентни за това лица и в сроковете по ЗАНН, фактическата обстановка е описана в пълнота, въз основа на нея е посочена нарушената законова разпоредба и приложена съответната санкционна норма.

Анализа на събраните по делото доказателства-административно наказателната преписка и показанията на разпитаните в хода на съдебно следствие свидетели водят съда до извод, че в производството по делото се доказва извършеното нарушение.

От доказателствата по преписката и показанията на св.С. и Б. е видно, че административно наказателното производство е започнало по сигнал, подаден от св.Б., който представил и диск със запис от камера, монтирана на входа на неговия дом.След като се запознал със сигнала, изгледал записа, снел обяснения от Й. П., св.С. съставил АУАН, въз основа на който в последствие е издадено и обжалваното наказателно постановление.

Свидетелят Б. твърди пред съда, че Й. П., редовно след като излезе с автомобила си от гаража на дом №***, продължава движението си по ул.“*****“ като се движи по тротоара, без да има никаква конкретна причина за това. На посочената дата-24.10.2023г., около 07.50 ч. постъпил по същия начин. На улицата нямало препяствия за заобикаляни, като П. се движил по тротоара, по който вървели дете-ученик, придружавано от жена. Детето било принудено да отстъпи от тротоара и да се „качи в тревните площи“, за да премине автомобила, управляван от жалбоподателя. Свидетелят твърди, че е бил на терасата си и лично е възприел случилото се.

Показанията на св.Б., съпоставени с обясненията на нарушителя, дадени в хода на проверката по сигнала, както и показанията на св.С., изгледал записа, предоставен от подалия сигнала, са изцяло еднопосочни, последователни, логически и хронологически свързани и безспорно очертават фактическата обстановка, описана в АУАН и в НП.

При гореописаното, за съда се налага извод, че с поведението си Й. П., който на посочената датат и час, с управлявания от него автомобил се е движим по тротоара на ул.“*****“, при наличие на пешеходци по него и преминавайки в непосредствена близост до тях е нарушил чл.5, ал.1 т.1 ЗДП. За посоченото нарушение е приложена коректната санкционна разпоредба –чл.185 ЗДП, поради което съдът счита, че жалбапа е изцяло неоснователна и следва потвърждаване на наказателното постановление.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

Потвърждава наказателно постановление №23-1139-002475/15-.11.2023г, издадено от Началник сектор Пътна полиция при ОД на МВР Кюстендил, с което на Й. Г. П., с ЕГН *****, с адрес в гр.К., ул.“*****“ №**** е наложено административно наказание “глоба” в размер на 20 лв. на основание чл.185 ЗДвП.

Решението подлежи на обжалване в 14 дневен срок от съобщението до страните пред Административен съд гр.Кюстендил.

Съдия при Районен съд – Кюстендил: _____