

РЕШЕНИЕ

№ 195

гр. Плевен, 14.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН, III ВЪЗ. НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на четиринадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КАЛОЯН В. ГЕРГОВ

Членове: РУМЕН П. ЛАЗАРОВ
ДОРОТЕЯ С. ЦОНЕВА

при участието на секретаря ВЕРГИНИЯ Н. ПЕТКОВА
в присъствието на прокурора В. Д. Ф.
като разглежда докладваното от ДОРОТЕЯ С. ЦОНЕВА Частно наказателно дело № 20234400200632 по описа за 2023 година

Производство по чл.32, ал.1 във връзка с чл.16, ал.1-8 от Закона за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции. Същото е образувано по искане за признаване и изпълнение на решение за прилагане на финансови санкции от Република Словения въз основа на Рамково решение 2005/214/ПВР на СЕ от 24.02.2005г., по отношения на български гражданин – Г. С. Д. , род. на *****г., жив. в с.К., обл.Плевен, ул.***, ЕГН *****.

В съдебно заседание засегнатото лице, не редовно призовано, не се явява. Назначеният му на осн. чл.16 ,ал. 3от от Закона за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции служебен защитник изразява становище, че искането е основателно и следва да бъде уважено.

Представителят на ОП Плевен изразява становище, че искането е основателно и следва да бъде уважено.

Плевенски окръжен съд, като съобрази събраните по делото доказателства и становищата на страните, намира за установено следното : С решение № III К 13453/2021 от 29.09.2021г. на Окръжният съд Любляна, Република Словения на Г. С. Д. е наложена глоба за извършено престъпление на 12.03.2021г. - в съучастие с И. П. като членове на организирана престъпна група срещу заплащане превозвали през територията на Р.Словения чужденци

които нямат разрешение за влизане и пребиване в държавата и със своето деяние са поставили в опасност живота и здравето на хората, което се санкционира по чл.308, ал.3 и ал.6 от Наказателния кодекс на Република Словения. Решението е влязло в сила на 19.05.2022г. С решението на Г. С. Д. е наложена глоба в размер на 2000 евро. Плевенски окръжен съд намира, че решението, с което на Г. С. Д. е наложена глоба, представено за признаване и изпълнение представлява решение за налагане на финансова санкция по смисъла на чл.3, ал.1, т.1 от ЗПИИРКОРНФС, тъй като е влязъл в сила в държава-членка на Европейския съюз акт за налагане на задължение за плащане на глоба, наложена във връзка с извършено престъпление, довело до постановяване на решението от съдебен орган, който е издаден от компетентен орган на държава-членка на Европейския съюз. В съответствие с изискването на чл. 4, ал. 1 от същия закон, заверено копие от решението е придружено от удостоверение по член 4 от Рамково решение 2005/214/ПВР на Съвета относно прилагането на принципа за взаимно признаване на финансови санкции по образец съгласно приложения № 1 и № 2 от същия закон. Удостоверението е преведено на български език, а неговото съдържание е удостоверено от компетентния орган на издаващата държава. Плевенски окръжен съд намира, че е компетентен орган да признае решението за налагане на финансова санкция, издадено в друга държава-членка на Европейския съюз по смисъла на чл.6 ал.1 и чл.31, ал.1 от ЗПИИРКОРНФС тъй като е окръжен съд по местоживеенето и обичайното пребиваване на засегнатото лице. Издаващата държава е посочила две имена на засегнатото лице, дата на раждане и последен известен адрес. Това според съда е достатъчно за индивидуализиране на засегнатото лице, тъй като тези данни съответстват на представените данни по реда на Наредба № 14 от 18.11.2009г..

Съдът намира, че решението за налагане на финансова санкция по отношение на засегнатото лице Г. С. Д. следва да бъде признато и изпълнено на територията на Р.България, тъй като :

а/ Е постановено в наказателно производство в държава-членка на Европейския съюз и се отнася до деяние, което съставлява престъпление и по българското законодателство, независимо от елементите на състава му по законодателството на издаващата държава, и;

б/ Лицето срещу което е постановено решението за налагане на финансова санкция има местоживеене и обичайно пребиваване на територията на Република България.

Съдът намира, че изпратеното решение за налагане на финансова санкция по отношение Г. С. Д. следва да бъде признато и изпълнено на територията на Република България и поради това, че не са налице основанията по чл. 35 от закона за отказ за признаване и допускане на изпълнението на решението :

1. Представеното удостоверение по член 4 от Рамково решение 2005/214/ПВР на Съвета относно прилагане на принципа на взаимно признаване на финансови санкции е пълно и очевидно отговаря на

представеното решение за налагане на финансова санкция на искащата държава;

2. Липсват доказателства, че срещу засегнатото лице за същото деяние в Република България или в друга държава, различна от издаващата или изпълняващата, е постановено и приведено в изпълнение решение за налагане на финансова санкция.

3. Изпълнението на решението не е с изтекла давност по българското законодателство и решението не са отнася за деяние, подсъдно на български съд или от компетентност на български административен орган.

4. Не е налице имунитет или привилегия по българското законодателство, които правят изпълнението на решението недопустимо.

5. Решението не се отнася за деяния, които:

а/ По българското законодателство се считат за извършени изцяло или отчасти на територията на Р.България, или;

б/ Са били извършени извън територията на издаващата държава и българското законодателство не позволява предприемане на наказателно производство по отношение на такива деяния.

6. Наложената финансова санкция не е по-малко от 70 евро или левовата равностойност на тази сума.

7. Решението се отнася за деяние, което представлява престъпление според българското законодателство по смисъла на НК- чл.315, ал.2 вр.чл.159б, ал.1 от НК.

8. Решението не е постановено срещу физическо лице, което по българското законодателство поради възрастта си не носи административно-наказателна отговорност и не подлежи на наказателно преследване за деянията, които обосновават решението.

9. От представеното удостоверение е видно, че производството е проведено в присъствието на засегнатото лице и същото е уведомено съгласно законодателството на издаващата държава относно правото си да обжалва решението, както и сроковете за обжалване, получило е лично решението, обжалвало е решението в предвидения законов срок и същото е потвърдено от Апелативния съд Люблина .

На основание чл. 32, ал. 1, във връзка с чл. 16, ал. 8 от Закона за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции, тъй решението се отнася за налагане на глоба, се отнася до парична сума в размер на 2000 евро, съдът следва да определи равностойността на сумата в български левове по курса на БНБ за деня на постановяване на подлежащото на изпълнение решение- 29.09.2021г. От направената справка в сайта на БНБ е видно, че към горната дата 1 евро е с равностойност 1,955 български лева. От горното следва, че левовата равностойност на наложената финансова санкция е 3910 лв.

По изложените съображения и на основание чл. 32, ал. 1, във връзка с

чл. 16, ал. 7, т. 1 от Закона за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции, Плевенски окръжен съд

РЕШИ:

ПРИЗНАВА решение № III К 13453/2021 от 29.09.2021г. на съдебен орган – Окръжният съд Любляна, Република Словения, влязло в сила на 19.05.2022г., с което засегнатото лице Г. С. Д., роден на *****, с постоянен адрес с.К., обл.Плевен, ул.***, с ЕГН: ***** е осъдено да заплати на основание чл.308, ал.3 и ал.6 от Наказателния кодекс на Република Словения парична сума в размер на 2000 евро, равностойна на 3910 български лева по курса на БНБ за деня на постановяване на решението –29.09.2021г.

На основание чл. 36, във връзка с чл. 22, ал. 1 от Закона за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции, препис от настоящото решение да се изпрати на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите-гр. В.Търново, офис гр. Плевен за изпълнение по реда на закона за Националната агенция за приходите и Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.

На основание чл. 38, ал. 1, т. 1 и т. 4 от ЗПИИРКОРНФС незабавно да се уведоми компетентния орган на издаващата държава за признаването и изпращането на решението за налагане на финансова санкция на Териториална дирекция на НАП-гр. В.Търново, офис гр. Плевен, както и за приключване на изпълнението на решението.

Копие от уведомлението до компетентния орган на издаващата държава да се изпрати и на Министерство на правосъдието на РБ.

Решението може да бъде обжалвано пред Апелативен съд-гр. В.Търново в 7-дневен срок от узнаване за постановяването му, но обжалването не спира изпълнението на решението.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____