

# ПРОТОКОЛ

№ 30

гр. гр. Червен бряг, 28.02.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЧЕРВЕН БРЯГ, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и осми февруари през две  
хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Йохан М. Дженов

при участието на секретаря Веселка Ив. Велчева  
и прокурора С. Хр. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Йохан М. Дженов Наказателно дело  
от общ характер № 20244440200062 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:05 часа се явиха:

**Районна прокуратура** гр. Плевен-ТО-Червен бряг – редовно призована, се представлява от  
прокурор С. Х.

**Подсъдимият** М. М. Р. - редовно призован, се явява лично и с адв. Т. В. – АК Плевен с  
пълномощно от ДП.

**Становище на страните по хода на делото**

**Прокурорът** – Да се даде ход на делото.

**Адвокат В.** - Да се даде ход на делото

**Подсъдимият** – Да се даде ход на делото

След като установи, че не са налице процесуални пречки да бъде даден ход на делото и с  
оглед редовното призоваване на страните съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на чл.382 и сл. от НПК

Докладва постъпило в Районен съд гр. Червен бряг споразумение по чл. 381 от НПК  
постигнато между подсъдимия, неговия защитник и прокурора при Районна прокуратура гр.  
Плевен-ТО-Червен бряг С. Х..

На осн. чл.272 ал.1 от НПК сменя самоличност на обвиняемия:

М. М. Р., ЕГН \*\*\*\*\* – роден на \*\*\* год. в гр. Луковит, обл.Ловеч, с постоянен адрес  
\*\*\*, българин, с българско гражданство, неженен, с основно образование, временно  
работещ, неосъждан.

На осн. чл. 274 ал. 2 от НПК съдът разяснява на страните правата им.

На основание чл. 275 ал. 1 от НПК съдът запитва страните за нови искания по  
доказателствата и по реда на съдебното следствие.

Прокурорът – Не правя отвод на председателстващия, защитника и секретаря. Моля да

приемете като доказателство по делото представеното споразумение по чл.381 от НПК, което поддържам.

Адвокат В. - Не правя отвод на председателстващия, прокурора и секретаря. Поддържам така внесеното от прокуратурата споразумение.

Подсъдимият- Поддържам казаното от адвоката.

Съдът счита, че следва да се приеме внесеното от прокуратурата споразумение по чл.381 от НПК, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И :

Приема като доказателство по делото писмено споразумение по чл. 357, ал.1, т.4, пр.2 вр. чл. 381 ал.1 от НПК постигнато между обвиняемия, неговия защитник и прокурора при Районна прокуратура гр. Плевен-ТО-Червен бряг С. Х..

Предвид становището на страните по реда на чл.274 и чл.275 от НПК съдът изисква становището им по откриване на съдебното следствие.

Прокурорът - Да се открие съдебното следствие

Адвокат В. - Да се открие съдебното следствие

Подсъдимият - Поддържам казаното от адвоката.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки, пречатващи откриването на съдебното следствие, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И :

На основание чл. чл. 276, ал.1 от НПК открива съдебното следствие с прочитане на споразумението от прокурора.

Прокурорът чете споразумението.

На 21.02.2024 г. РП-Плевен, представлявана от прокурор С. Х., адвокат Т. В. при АК Плевен, в качеството му на защитник на обвиняемия М. М. Р. , ЕГН \*\*\*\*\* – роден на \*\*\* год. в гр Луковит, обл.Ловеч, с постоянен адрес \*\*\*, българин, с българско гражданство, неженен, с основно образование, временно работещ, неосъждан, на основание **по чл. 357, ал.1, т.4, пр.2 вр.** чл. 381 ал.1 се постигна настоящото споразумение за прекратяване на наказателното производство по бързо производство № 3М-34/2024г. по описа на РУ-Червен бряг, № 00949/2024 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен.

**М. М. Р.**, ЕГН \*\*\*\*\* се признава за виновен в това, че на 10.02.2024 г. около 18,32 ч. в с.Радомирци, обл.Плевен, на ул."\*\*\*, управлявал моторно превозно средство-лек автомобил \*\*\*, след употреба на наркотични вещества или техни аналози - канабис, установено по надлежен ред с техническо средство \*\*\*, отразено в АУАН 1216711, серия GA от 10.02.2024 г -**престъпление по чл.343б, ал.3 от Наказателния кодекс.**

С оглед предвиденото в чл. 343б, ал.3 от НК наказание, като бе съобразена разпоредбата на чл. 381 от НПК и във вр.чл.55, ал.1, т.1 от НК, страните се споразумяха **М. М. Р., ЕГН \*\*\*\*\*** да изтърпи наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от 5 /пет / месеца, като на осн.чл.66 ал.1 от НК изпълнението да бъде отложено за срок от три години.

Страните се съгласяват на осн.чл.55 ал.2 от НК се НАЛОЖИ наказание ГЛОБА в размер на 150 /сто и петдесет/ лева.

На осн.чл.343г вр.чл.343б, ал.3 вр. чл.37, ал.1, т.7 от НК на страните се съгласяват на

обвиняемия **М. М. Р., ЕГН \*\*\*\*\*** да бъде наложено наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС** за срок от 5 мес. /пет/ месеца.

На осн. чл.343б, ал.5 от НК страните се съгласяват да бъде заплатено в полза на държавата МПС-то - лек автомобил \*\*\*, послужило за извършване на престъплението, собственост на трето лице - М.М от с.Радомирци, обл. Плевен, на стойност 4 270,00 лв.

Вещественото доказателство - пълнител /тампон/ \*\*\*-0211 в кориците на делото следва да бъде иззето в полза на държавата и унищожено поради малозначителност.

С деянието си М. М. Р., ЕГН \*\*\*\*\* не е причинил имуществени вреди.

Разноските по делото - 139,94 лв. за изготвяне на оценителна експертиза се възлагат на обвиняемия, които да се изплатят по сметка на ОД на МВР-Плевен.

Долуподписаният, **М. М. Р., ЕГН \*\*\*\*\* декларирам**, че съм съгласен с това споразумение, разбирам неговите последици, доброволно съм го подписал и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Подсъдим: \_\_\_\_\_

/М. М. Р./

**Прокурорът** - Поддържам споразумението в този вид.

**Адвокат В.** - Поддържам споразумението в този вид.

**Подсъдимият**- Поддържам споразумението в този вид.

### **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

**Подсъдим:** \_\_\_\_\_

/М. М. Р./

**Защитник:** \_\_\_\_\_

/адв. Т. В. /

**Прокурор:** \_\_\_\_\_

/С. Х./

Съдът счита, че преди да се произнесе по реда на чл.382 ал.7 или ал.8 от НПК следва да бъдат огласени писмените доказателства събрани в хода на бързо производство № **ЗМ-34/2024**г. по описа на РУ-Червен бряг, № **00949/2024** г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен.

Водим от горното съдът

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**На основание чл. 283 от НПК** огласява писмените доказателства по бързо производство № **ЗМ-34/2024**г. по описа на РУ-Червен бряг, № **00949/2024** г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен.

Съдът счита, че постигнатото по реда на чл. 357, ал.1, т.4 пр.2, вр. чл. 381 от НПК

споразумение между РП–Плевен, представлявана от прокурор С. Х., подсъдимият М. М. Р. и неговия защитник адвокат Т. В. от Адвокатска колегия гр. Плевен е допустимо - не са налице доказателства за наличието на основанията по чл. 381 ал.2 и 3 от НПК да не се допуска споразумение; съдържа всички реквизити визирани в разпоредбата на чл. 381 ал. 5 от НПК; не противоречи на Закона и морала; определеното от страните наказание на подсъдимия отговаря на степента на обществена опасност на деянието и на извършителя, поради което ще се постигнат целите на наказанието, визирани в чл. 36 от НК.

С оглед на изложеното така представеното от страните споразумение следва да бъде одобрено.

Наказателното производство по делото следва да бъде прекратено, с оглед постигнатото между страните споразумение.

Водим от горното съдът

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

Днес, 28.02.2024 г. **ОДОБРЯВА** на осн. чл. 357 ал.1, т.4 пр.2, вр. чл. 381 от НПК споразумение, постигнато на 21.02.2024 г. между РП-Плевен, представлявана от прокурор С. Х. и адвокат Т. В. при АК Плевен, в качеството ѝ на защитник на подсъдимия **М. М. Р., ЕГН \*\*\*\*\*** за прекратяване на наказателното производство по бързо производство № **ЗМ-34/2024**г. по описа на РУ-Червен бряг, № **00949/2024** г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен.

**М. М. Р., ЕГН \*\*\*\*\* се признава за ВИНОВЕН, че,**

На 10.02.2024 г. около 18,32 ч. в с.Радомирци, обл.Плевен, на ул."\*\*\*\*, управлявал моторно превозно средство-лек автомобил \*\*\*, след употреба на наркотични вещества или техни аналози - канабис, установено по надлежен ред с техническо средство \*\*\*, отразено в АУАН 1216711, серия GA от 10.02.2024 г -**престъпление по чл.343б, ал.3 от Наказателния кодекс.**

С оглед предвиденото в чл. 343б, ал.3 от НК наказание, като бе съобразена разпоредбата на чл. 381 от НПК и във вр.чл.55, ал.1, т.1 от НК, страните се споразумяха М. М. Р., ЕГН \*\*\*\*\* да изтърпи наказание **Лишаване от свобода за срок от 5 /пет / месеца, като на осн.чл.66, ал.1 от НК изпълнението да бъде отложено за срок от три години.**

Страните се съгласяват на осн.чл.55 ал.2 от НК се наложи наказание **Глоба в размер на 150 /сто и петдесет/ лева.**

На осн.чл.343г вр.чл.343б, ал.3 вр. чл.37, ал.1, т.7 от НК на страните се съгласяват на обвиняемия **М. М. Р., ЕГН \*\*\*\*\*** да бъде наложено наказание Лишаване от право да управлява МПС за срок от 5 мес. /пет месеца.

На осн. чл.343б, ал.5 от НК страните се съгласяват да бъде заплатено в полза на държавата МПС-то - лек автомобил \*\*\*, послужило за извършване на престъплението, собственост на трето лице - М.М от с.Радомирци, обл.Плевен, на стойност 4 270,00 лв.

Вещественото доказателство - пълнител /тампон/ \*\*\* в кориците на делото следва да бъде иззето в полза на държавата и унищожено поради малозначителност.

С деянието си М. М. Р., ЕГН \*\*\*\*\* не е причинил имуществени вреди.

Разноските по делото - 139,94 лв. за изготвяне на оценителна експертиза се възлагат на обвиняемия, които да се изплатят по сметка на ОД на МВР-Плевен.

**Прекратява** наказателното производство по **НОХД № 62/2024 г.** по описа на РС Червен бряг по бързо производство № **ЗМ-34/2024г.** по описа на РУ-Червен бряг, № **00949/2024г.** по описа на Районна прокуратура- Плевен.

**Определението** на съда е окончателно.

Съдът, на основание чл. 383, ал. 2 от НПК ОТКРИВА производство по чл. 306, ал. 1.т. 1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ - Считам, че са налице основанията на чл. 343б, ал. 5 от НК за присъждане равностойността на МПС, послужило за извършване на престъплението, тъй като същото не е собственост на дееца., а на трето лице М.М. От заключението на вещото лице е видно, че МПС е на стойност 4270,00 лв.

АДВ. В. - Действително са налице основанията на чл. 343б, ал. 5 от НК за присъждане равностойността на МПС.

Подсъдимият - Разбирам, че трябва да заплатя равностойността на автомобила и съм съгласен с това.

Съдът, след като изслуша становищата на страните намира, че са налице основанията на чл. 343б, ал. 5 от НК за присъждане равностойността на МПС, послужило за извършване на престъплението - лек автомобил \*\*\*, тъй като, видно от материалите по БП № ЗМ 34/2024 г. по описа на РУ – Червен бряг е видно, че същото не е собственост на дееца. От заключението на вещото лице по допуснатата оценъчна експертиза, съдържащо се в горепосоченото БП е видно, че МПС е на стойност 4270,00 лв. и това е сумата, която следва да бъде присъдена в полза на държавата.

Предвид гореизложеното и по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСЪЖДА подсъдимият Й.О.И.С, ЕГН \*\*\*\*\*, ДА ЗАПЛАТИ в полза на Държавата по сметка на Районен съд Червен бряг СУМАТА 4270,00 лв. (четири хиляди двеста и седемдесет лева и нула стотинки), представляваща паричната равностойност на МПС, послужило за извършване на престъплението - лек автомобил \*\*\*, на основание чл. 343б, ал. 5 от НК.

На основание чл. 381, ал. 5 т. 6 от НПК, съдът ОТНЕМА в полза на държавата вещественото доказателство - пълнител /тампон/ \*\*\* в кориците на делото следва да бъде иззето в полза на държавата и унищожено поради своята малозначителност.

Определението по чл. 306, ал. 1. т. 1 от НПК подлежи на обжалване и протест в седмо дневен срок от днес, пред Окръжен съд - Плевен

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.24, ал.3 от НПК наказателното производство по НОХД № 62/2024г. по описа на Районен съд – Червен бряг.

**Протоколът написан** в съдебно заседание, което приключи в 11:15 часа.

Съдия при Районен съд – Червен Бряг: \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_