

ПРОТОКОЛ

№ 1241

гр. Пазарджик, 13.09.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XIII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети С. през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Камен Г. Гатев

при участието на секретаря Росица К.

Сложи за разглеждане докладваното от Камен Г. Гатев Наказателно дело частен характер № 20235220200408 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 15:00 часа се явиха:

Частният тъжител Р. П. - редовно уведомена от предходното съдебно заседание, не се явява. Явява се повереника адв. Л. К. надлежно упълномощен.

Подсъдимата В. К. - редовно уведомена от предходното съдебно заседание, явява се лично. За нея се явяват адв. М. надлежно упълномощен.

Не се явява адв. С..

Свидетелят А. Д. – редовно призован, явява се лично.

Свидетелят З. Л. – редовно призован, не се явява.

Свидетелят В. К. – редовно призована, явява се лично.

СЪДЪТ докладва изискани и постъпили от РУ – С. материали по съответната преписка с вх. № 340000-1231/27.02.2023 г. на РУ – С..

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

АДВ. М.: Не знам дали следва да се даде ход на делото, тъй като моята подзащитна се отказва от моята защита и от защитата на адв. С..

ПОДСЪДИМАТА: Отказвам се от адвокатите, защото когато гледахме записа тримата превъртваха записа и все едно аз съм виновна. А когато гледах записа в следствието съм видяла. Отказвам се от защитата на двамата адвокати. Нямам друг адвокат. Искам да се даде ход на делото, без адвокат.

Не желая служебен защитник.

СЪДЪТ с оглед становището на подсъдимата намира, че няма пречка да се даде ход на делото. Подсъдимата не желае да се защитава от адв. М. и адв. С., не желае да си упълномощи друг адвокат, не желае и назначаването на служебен защитник, ето защо съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

Сне се самоличността на свидетелите, както следва:

А. Б. Д. – роден на ... в гр. Б., живущ в гр. С., българин, български гражданин, женен, неосъждан, със средно образование, работя в РУ – С., без родство със страните по делото.

В.А. К. – родена на ... в гр. С., живуща в същия град, българка, българска гражданка, разведена, неосъждана, с висше образование, без родство със страните по делото. Р. П. ми е пациентка.

Свидетелите предупредени за отговорността по чл. 290 от НК.

Разясниха се правата на свидетелите по чл. 122, във връзка с чл. 121 и чл. 119 от НПК.

Свидетелите обещаха да кажат истината.

Свидетелят А. Д. напусна съдебната зала.

ПРИСТЪПИ СЕ КЪМ РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛКАТА В. К. – Р. не се е оплаквала. Имаше рана на ръката. Не беше сериозна рана. Датата не си я спомням. Имаше съдова болест - въртеше и се главата. Пращала съм я на невролог, но не пиеше лекарства. Дойде при мен, ръката и беше превързана с някакъв парцал, имаше някаква рана, несериозна. Превързах я със стерилна превръзка два пъти. Два пъти я превързах и повече не е идвала. Не ми е показвала по тялото телесни наранявания. Не си спомням по лицето да е имала никакви видими наранявания. Не си спомням да ми е казвала, че е имала конфликт. Не мога да кажа датата кога е било, просто я превързах. В други моменти съм я пращала на невролог, защото забравяше и беше отнесена.

След съгласие на страните свидетелката К. бе освободена от съдебната зала.

ПРИСТЪПИ СЕ КЪМ РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ А. Д. – На 16. 02.2023

г. – предполагам, че беше тази дата на ул. К.Б. се срещнахме по пътя на излизане от канцеларията за РУ с господина, който е зад мен /сочи Васил П./ го срещнах с Р. П.. Същите заявиха, че е имало скандал с госпожата – /сочи подсъдимата/. Скандала е прераснал във физическа саморазправа между двете жени от който скандал Р. е имала нанесени телесни повреди. Това те ми го казват. Попитаха ме какъв е реда, аз им казах да си потърсят правата по частно правен ред. Аз съм ги предупреждавал няколко пъти да не влизат във физически саморазправа, да не отправят закани няколко пъти и от там нашите правомощия спират. В една от ръцете - дясна или лява и в областта на лицето имаше червени петна, но какви са точно и по какъв начин са направени не мога да кажа. В полицията са постъпвали жалби и от двете страни. Мисля, че имаше жалба от Т. П. – синът, но беше за друго нещо доколкото си спомням. Мисля, че беше за таванското помещение, че му е ограничен достъп. Специално за физическа саморазправа не е постъпвала жалба от двете страни. Не мога да кажа точно на коя дата е дошла Р.. Аз съм ги насочил по случая, който те са ми обяснили. Аз не мога да разследвам нещо което не ми е възложено. Протоколът няма нищо общо със случая. Качвал съм се на вашия таван с ваше позволение и молба. Тези протоколи, които аз съм съставил са за съвсем други неща. Специално за случая, който съм извикан тук, жалба в РУ няма, на мен не ми е възложено. Аз няколко пъти съм предупреждавал и двете страни. Винаги съм гледал да ходя на адреса да видя, такава ми е работата, срещам се с хората. Васко П. не ми е никакъв роднина. Близки от гр. С. нямам нито един. Текстовата част на протоколите е еднаква за всички, когато има данни, че има саморазправа винаги се записва да няма физическа саморазправа по между им, да няма отправени закани един към друг.

След съгласие на страните свидетелят Д. беше освободен от съдебната зала.

ПОДСЪДИМАТА – Желая да дам обяснения.

ПРИСТЪПИ СЕ КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ ОБЯСНЕНИЯТА НА ПОДСЪДИМАТА В. К. – Аз се прибирам от физиотерапия в 13.30 часа на 16.02.2023 г. у дома в двора. Р. скача от стола на който стои, хвана го и ме удари по дясната ръка, точно тук мускула. В същото време ме издърпа за един шал, който ми беше на врата и ми издърпа врата. И аз изпуснах торбата на продуктите, които бях купила и всичко падна на земята. Скъса се дръжката и

на дамската ми чанта. Тя поиска да ми вземе документите и ключовете от дамската чанта. Продуктите и хляба паднаха на земята. Аз стоя и се отбранявам от нея, защото тя постоянно се заканва да ме скуби по главата. Защото на 22.02.2022 г. идваха от „Съдебен спор“ и целият град видя нашата случка. На 16.02.2023 г. тя ми крещи и ми вика „пусни“ аз казах „ти ми пусни главата“ тя за малко ме пусна. Аз казах, че ще викна полиция, тя ми пусна шала и тогава аз пуснах стола. Викаше Р., но аз знам, че Р. го няма, защото го осъдиха за кражба. Започнахме и двете да събираме продуктите и хляба от земята. Аз се качвам горе и виждам, че Васко влиза от улицата в двора и те започнаха да си говорят с Васко. Аз ги оставих да си говорят. Тя никъде не е побягнала. Не извикахме 112 и това ми беше грешката. Аз уплашена и без сили си останах. Не е вярно това, което е написала. Не съм я удряла, не съм я вдигала във въздуха. Аз имам операция на две очи. Имам и на дебелото черво операция и не трябва да вдигам тежки неща.

АДВ. К. – Моля да оставите искането за тройната експертиза без уважение, считам че тя е безпредметна. Нямам други доказателствени искания.

ПОДСЪДИМАТА – Да се направи тази експертиза, направете я. Няма нужда да се разпитва З. Л., той се страхува от Т. П..

СЪДЪТ счита, че следва да се изготви вече допуснатата тройна СМЕ това е необходимо с цел категорично изясняване на обстоятелството дали подсъдимата е имала физическата възможност да нанесе ударите на тъжителката, така както е описано в тъжбата, поради което следва за следващото съдебно заседание да бъдат призовани три вещи лица, които ще бъдат назначени от съда допълнително с резолюция. Вещите лица следва да извършат преглед на подсъдимата и да се запознаят с относимите материали по делото.

ПОДСЪДИМАТА – Посочвам моя телефонен номер за връзка с вещите лица – 0887963017. Р. с години наред ходи по града и си иска пари и хората ми се оплакват. После разбрах, че снаха й Р. й взима пенсията и Р. ходи без пари.

СЪДЪТ счита, че следва повторно да бъде призован за разпит свидетелят Васил Л., който не се явява в днешното съдебно заседание без причина, тъй като същият беше допуснат в предходното съдебно заседание.

За продължаване на действията по делото, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.10.2023 г. от 14:30 часа, за която дата и час явилите се страни уведомени от днешното съдебно заседание, включително и тъжителката Р. П. чрез адв. К..

Да се призоват свидетелят З. Н. Л. на адрес в гр. С., ул. „20-ти април“ №8, както и вещите лица след определянето им.

Протоколът, написан в съдебно заседание, което приключи в 15:35 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____