

РЕШЕНИЕ

№ 53

гр. Ловеч, 21.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ЛОВЕЧ в публично заседание на двадесет и трети февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ИВАНИЧКА
КОНСТАНТИНОВА

при участието на секретаря ВЕСЕЛИНА ВАСИЛЕВА
като разгледа докладваното от ИВАНИЧКА КОНСТАНТИНОВА
Гражданско дело № 20214300100476 по описа за 2021 година
и за да се произнесе, съобрази:

Производство чл.422 във вр. с чл.415, ал.1 ГПК.

Ловешкият окръжен съд е сезиран с искова молба с вх.№ 3949/13.10.2021 г., подадена от „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД, ЕИК ***** със седалище и адрес на управление: гр. *****, представлявано от изпълнителните директори Т. П. и Е.М., действащи чрез пълномощника си адв. ВЛ. ИЛК. П., съдебен адрес: гр. С***** срещу ЮЛ. Д. Д., ЕГН *****, адрес: с. ***** - солидарен длъжник, с правно основание чл.422, ал.1 във вр. с чл.415, ал.1, т.2 от ГПК и цена на иска: 54213,57 лева.

В исковата молба ищецът излага, че на 09.07.2019 г. е подписан Договор за банков кредит-овърдрафт № 0015/569/09072019 г. между „УниКредит Булбанк“ АД като кредитодател и „СЪНСТАР ПРОТЕКТ“ ЕООД, ЕИК *****, като кредитополучател, по силата на който кредитодателят е предоставил на кредитополучателя кредитен лимит в размер на 50 000,00 (петдесет хиляди) лева. Солидарен длъжник на кредитополучателя по договора за кредит е ЮЛ. Д. Д., ЕГН ***** . Целта на кредита е за оборотни средства.

Като се позовава на условията на договора твърди, че длъжниците не са погасили предоставения кредит до датата, уговорена в договора и поради това банката е изпратила уведомление за настъпилата изискуемост, след което е подала заявление по чл.417 от ГПК в Районен съд-Троян. Районният съд издал заповед за изпълнение и изпълнителен лист по ч.гр.дело 1056/2020 на 22.12.2020 г. Въз основа на издадените изпълнителен лист и заповед

за изпълнение е образувано изп.д.№ 20219030400035/2021, при ЧСИ 903 Ивилина Лаловска.

Поради това, че заповедта за изпълнение е връчена по реда на чл.47, ал.5 от ГПК-чрез залепване на уведомление, заповедният съд е дал указание за предявяване на иск срещу солидарния длъжник-физическо лице, което обосновало правния интерес от предявяване на настоящия иск.

Моли, да бъде постановено решение, с което да се признае за установено, че ЮЛ. Д. Д. като солидарен длъжник дължи на „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД, ЕИК ***** сумите, претендирани от банката в заявлението по чл.417 от ГПК, а именно:

- 52 211,77 лева - главница, от които 50 000 лева -разрешен овърдрафт и 2 211,77 лева - неразрешен овърдрафт/ надхвърлен лимит;
- 2 001,80 лева - дължими наказателни лихви за просрочени главници, съгласно сключения договор за кредит, считано от 12.08.2020 г до 26.11.2020 г.,
- разноски за уведомяване: 144,00 лева ;
- законна лихва върху неплатената главница и неразрешения овърдрафт от 27.11.2020 г. до изплащане на вземането.

Претендира заплащане на разноските, които банката-кредитор направила в заповедното производство, а именно: 1 087,15 лв. - държавна такса и 1614,43 лв. с вкл. ДДС - адвокатско възнаграждение, както и разноските за исковото производство, които са за държавна такса от 1084,27 лева и 2587,69 лева - адвокатски хонорар.

На основание *чл.131 от ГПК* на ответника е изпратен препис от исковата молба, с указания за възможността да подаде писмен отговор в едномесечен срок, задължителното съдържание на отговора и последиците от неподаване на отговор или неупражняването на права, които са връчени лично, но в срока не е постъпил отговор на исковата молба.

В *съдебното заседание*, страните, редовно призовани, не са се явили и не са процесуално представлявани от пълномощници.

Наличието на *процесуална легитимация* на ищеца, съдът установи след служебно извършена справка в търговския регистър по реда на чл.23, ал.6 от ТЗ.

От събраните по делото писмени доказателства, които е допуснал и приел, в съответствие със задължението си по чл.235 от ГПК, от преценката на становището на страните, съдът приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Н а 09.07.2019 г. между „УниКредит Булбанк" АД като кредитор и „СЪНСТАР ПРОТЕКТ“ ЕООД, ЕИК *****, като кредитополучател, е подписан Договор за банков кредит-овърдрафт № 0015/569/09072019 г., по силата на който кредитодателят е предоставил на кредитополучателя кредитен лимит в размер на 50 000,00 (петдесет хиляди) лева. Ответникът ЮЛ. Д. Д. е подписал договора като солидарен длъжник и обезпечител на кредитополучателя. Според условията на договора –т.1 кредиторът предоставя на кредитополучателя и при солидарна отговорност на солидарния длъжник по разплащателната сметка на кредитополучателя описания овърдрафт- кредит, а

кредитополучателят го усвоява, ползва целево и връща, ведно с начислените лихви, такси, комисиони и други разходи в предвидените в договора срокове и в съответствие с ОУ, Тарифата за таксите и комисионите на УниКредит Булбанк АД. Целта на кредитирането е средствата да се използват като оборотни от търговеца. Крайният срок за усвояване е до 08.07.2020 г., а крайният срок за издължаване на главницата е 09.07.2020 година.

Според условията на договора годишният лихвен процент се начислява върху редовна главница в рамките на всеки период на олихвяване от 09.07.2019 г. до 09.07.2020 г. и е с променлив лихвен индекс и надбавка от 6,41%. Към момента на сключване на договора за кредит приложимият годишен лихвен процент за редовен дълг е в размер на 6,5% (чл.4.1). Според условието на чл.4.2 върху просрочената главница, за срока на просрочието/върху неразрешения овърдрафт се начислява наказателна надбавка от 7% над договорния лихвен процент за редовна главница по чл.4.1.

В чл. 5.1.1 и чл.5.2 от договора е уговорено, че върху кредита се начислява и еднократна комисиона в размер на 1% от размера на кредита, както и такса за ангажимент в размер на 1% от размера на кредита.

Падежната дата за заплащане на лихвите е 21-во число на месеца.

В производството по ч.гр.дело № 1056/2020 година по описа на Районен съд Троян, образувано по реда на чл.417, т.2 ГПК, са издадени Заповед за незабавно изпълнение № 260182 от 22.12.2020 година и изпълнителен лист, с които длъжниците „СЪНСТАР ПРОТЕКТ“ ЕООД, ЕИК ***** и ЮЛ. Д. Д. са осъдени да заплатят солидарно на кредитора „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД, ЕИК ***** сумата 50 000 лева, представляваща главница по Договор за банков кредит- овърдрафт № 0015/569/09072019, сключен на 09.07.2019 г., ведно със законната лихва върху сумата, считано от 27.11.2020 г. (датата на подаване на заявлението в Районен съд) до окончателното □ изплащане, сумата 2211.77 лева, представляваща неразрешен овърдрафт/надхвърлен лимит; сумата 2001.80 лева, представляваща наказателна лихва за просрочени главници за периода от 12.08.2020 г. до 26.11.2020 г.; сумата 144.00 лева, представляваща разноски за уведомяване, както и сумата 1131.39 лева- разноски по делото за платена държавна такса и 1614.43 лева- заплатено адвокатско възнаграждение.

Поради това, че издадената заповед за изпълнение е връчена на длъжника Ю.Д. при условията на чл.47, ал.5 от ГПК Троянският районен съд е указал на заявителя, съгласно изискването на чл.415, ал.1, т.2 от ГПК, че може да предяви иск относно вземането, предмет на заявлението в едномесечен срок от получаване на съобщението, като довнесе съответната държавна такса и представи доказателства за предявения в срока иск. Съобщението е връчено на заявителя на 01.10.2021 година.

Иск за съществуване на вземането ищецът е подал пред Ловешкия окръжен съд с искова молба с вх.№ 3949/13.10.2021 година.

За установяване на размера на претенцията по искане на ищеца съдът е допуснал и приел съдебно-икономическа експертиза, изготвена от в.л.СТ. ИВ. Ц., която кредитира

изцяло. От заключението се установява, че отпуснатият кредит е усвоен изцяло от кредитополучателя. За периода от 09.07.2019 г. – датата на която договорът е сключен и до 09.07.2020 г.- датата на изтичане на договора ответникът е изплатил суми за погасяване на кредита общо в размер на 6 471.01 лева. Последното плащане по кредита е извършено на 31.01.2020 г., след което е преустановено плащането. Експертът е посочил, че към 09.07.2020 година общият размер на задължението на солидарния длъжник е 51 640.74 лева и включва: главница 50 000 лева, редовна лихва за забава 1614.58 лева и наказателна лихва- 26.16 лева. Към датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за незабавно изпълнение главницата и редовната лихва имат същия размер, а наказателната лихва е 2669.91 лева.

При така изложените факти съдът приема, че спорът е търговски и е сезиран с иск с правно основание чл.422 във вр. с чл.415 от ГПК за установяване съществуване на вземане на кредитор.

Съгласно чл.154 ал.1 от ГПК всяка страна е длъжна да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

В производството по чл.422 от ГПК в тежест на ищеца е да докаже наличието на правен интерес от предявяване на иска и факта от който произтича вземането му.

Правния си интерес от предявяване на иска ищецът доказва с приложените по делото документи, от които се установява, че заявлението му до Троянския районен съд за издаване на заповед за незабавно изпълнение и изпълнителен лист в негова полза срещу длъжниците, основано на несъдебно изпълнително основание по чл.60, ал.2 от ЗКИ, е било уважено от районен съд в производството по реда на чл.418 във вр. с чл.417, т.2 от ГПК по ч.гр.дело 1056/2020 г., но с оглед императивната разпоредба на чл.415, ал.1, т.2 ГПК, съдът е указал на заявителя, че може да предяви иск за вземането си.

Разпореждането на съда му е връчено на 01.10.2021 г., а исковата молба е постъпила в съда на 13.10.2021 г., поради което съдът приема, че искът е предявен в едномесечния срок по чл.415 ал.1 от ГПК и е *допустим*.

Ищецът основава претенциите си на Договор за банков кредит-овърдрафт № 0015/569/09072019 г., който е приет като доказателство по делото и не е оспорен. Съдът приема, че между страните са възникнали облигационни отношения, които намират правно основание в нормата на *чл.430 от Търговския закон*, регламентираща *договора за банков кредит*. Договорът за кредит е сключен в предписаната от чл.430, ал.3 от ТЗ писмена форма. Съгласно чл.430, ал.2 от ТЗ заемателят плаща лихва по кредита, уговорена с банката.

От заключението на съдебно- счетоводната експертиза се установява, че кредитополучателят е усвоил сумите по банковия кредит- овърдрафт, който е с лимит от 50 000 лева, следователно банката е изпълнила задължението си по чл.430, ал.1 ТЗ. В периода от 09.07.2019 г. до 31.01.2020 г. кредитополучателят е правил многократни плащания общо в размер на 6 471.01 лева, а след последната дата е преустановил плащане. Договорът е изтекъл на 09.07.2020 година.

Ищецът е изпратил покана за доброволно изпълнение и уведомление по чл.60, ал.2 от

ЗКИ до кредитополучателя „Сънстар Протект“ ЕООД, което е получено на 02.10.2020 г. от трето на производството лице.

Може да се направи извод, че твърдените от ищеца релевантни юридически факти са се осъществили: кредитополучателят е изпаднал в забава и след 31.01.2020 г. е преустановил погасяването на задълженията си по кредита, а срокът на договора е изтекъл на 09.07.2020 година.

Съобразявайки заключението на съдебно-икономическата експертиза, която не е оспорена от страните, съдът приема, че към датата на изтичане срока на договора – 09.07.2020 година размерът на задължението на кредитополучателя включва: главница 50 000 лева, договорна лихва (наречена редовна главница) – 1614.58 лева и лихва за забава (наказателна лихва) – 26.16 лева. Задължението на кредитополучателя към 27.11.2020 година, когато е подадено заявлението за издаване на заповед за незабавно изпълнение пред Троянския районен съд, е както следва: главница 50 000 лева, редовна лихва: 1614.58 лева и наказателна лихва – 2669.91 лева. Ищецът е поискал присъждане на наказателна лихва от 2001.80 лева и в този размер акцесорният иск следва да бъде уважен. В експертизата вещото лице е посочило, че задължението на длъжника в размер на 1614.58 лева представлява редовна лихва и с тази сума е надхвърлен определения в договора лимит. Съдът приема, че солидарният длъжник следва да заплати и тази сума, въпреки непрецизно формулираното искане, тъй като се касае за задължение за плащане на редовна лихва, която се дължи съгласно условията на договора.

Тъй като ответникът не доказва факта, че кредитополучателят е изпълнил задължението си по договора за кредит, то като солидарен длъжник и на основание чл.121 от ЗЗД е задължен с посочените суми наред с него.

Ищецът е поискал да му бъдат присъдени и 144.00 лева, представляващи разноси за уведомяване, но не е представил доказателства по делото за направени такива разноси, включително и в заповедното производство, поради което претенцията за тази сума следва да се отхвърли като недоказана.

С оглед на това искът по чл.422 се явява основателен и доказан и следва да се уважи, като се признае за установено по отношение на ответника ЮЛ. Д. Д. съществуване на вземане в полза на „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД, ЕИК ***** по Договор за банков кредит-овърдрафт № 0015/569/09072019 г. *общо за сумата 53 616.38 лв.*, включваща: 50 000 лева главница; 1614.58 лева редовна лихва (неразрешен овърдрафт/надхвърлен лимит) до 27.11.2020 г. ; 2001.80 лева наказателна лихва за периода от 12.08.2020 г. до 26.11.2020 година, ведно със законната лихва за забава върху главницата от 50 000 лева, считано от 27.11.2020 година (датата на заявлението) и до окончателното ☐ изплащане. За разликата над 1614.58 лева и до 2 211.77 лева договорни лихви (неразрешен овърдрафт/надхвърлен лимит) и за 144.00 лева разноси за уведомяване – претенциите подлежат на отхвърляне.

В заповедното производство пред РС Троян ищецът е направил следните разноси по ч.гр.дело № 1056/2020 година: 1087.15 лева държавна такса и 1674.43 лева адвокатско

възнаграждение, или общо 2 761.58 лева, от които ответникът следва да заплати 2723.92 лева, на основание чл.78, ал.1 ГПК.

В исковото производство направените от ищеца разноси са общо 4071.96 лева, включващи 1084.27 лева внесена държавна такса, 2587.69 лева- платено адв. възнаграждение и 400 лева – внесен депозит за вещо лице и с оглед изхода на процеса ответникът следва да му заплати сумата 4016.44 лева.

Воден от гореизложените мотиви, Ловешкият окръжен съд

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО, на основание чл. 430, ал. 1 и 2 от ТЗ, чл.79, ал. 1, чл. 86, ал. 1 от ЗЗД във вр. с чл. 422, ал. 1 ГПК, по отношение на ЮЛ. Д. Д., ЕГН *** , адрес: с. ***** - солидарен длъжник, **СЪЩЕСТВУВАНЕ НА ВЗЕМАНЕ** в полза на „**УНИКРЕДИТ БУЛБАНК**“ АД, ЕИК ***** със седалище и адрес на управление: гр. ***** , представлявана от изпълнителните директори Т. П. и Е.М., **общо в размер на 53 616.38 лева**, включващо: **50 000.00** (петдесет хиляди) лева главница; **1614.58** (хиляда шестстотин и четиринадесет и 0.58) лева редовна лихва (неразрешен овърдрафт/надхвърлен лимит); **2001.80** (две хиляди и един и 0.80) лева наказателна лихва за периода от 12.08.2020 г. до 26.11.2020 година, ведно със **законната лихва** за забава върху главницата от 50 000.00 лева, считано от 27.11.2020 година и до окончателното □ изплащане, което вземане представлява неизпълнено от ответника като солидарен длъжник задължение по Договор за банков кредит-овърдрафт № 0015/569/09072019 г. , за което е издадена **ЗАПОВЕД № 260182 от 22.12.2020 г.** за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл.417 ГПК и изпълнителен лист по **ч.гр.дело № 1056/2020 г. по описа на Районен съд-Троян**, включително и за разностите общо в размер на 2723.92 (две хиляди седемстотин двадесет и три и 0.92) лева, като за разликата над 1614.58 лева и до 2 211.77 лева- договорни лихви (неразрешен овърдрафт/надхвърлен лимит), за 144.00 лева- разноси за уведомяване и за разноси в зап.производство за 37.66 лева - **ОТХВЪРЛЯ ИСКА**, като неоснователен и недоказан.**

ОСЪЖДА на основание **чл.78, ал.1** от ГПК, **ЮЛ. Д. Д.**, ЕГН ***** , адрес: с. ***** , да заплати на „**УНИКРЕДИТ БУЛБАНК**“ АД, ЕИК ***** със седалище и адрес на управление: гр. ***** , представлявана от изпълнителните директори Т. П. и Е.М., **разноси** по делото в размер на **4016.44** (четири хиляди и шестнадесет и 0.44) лева.

Решението може да се обжалва в двуседмичен срок от връчването му на страните пред **ВЕЛИКОТЪРНОВСКИЯ АПЕЛАТИВЕН СЪД**.

Съдия при Окръжен съд – Ловеч: _____