

РЕШЕНИЕ

№ 115

гр. Карлово, 19.04.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – КАРЛОВО, II-РИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесети март през две хиляди двадесет и трета
година в следния състав:

Председател: Владимир Ст. И.ов

при участието на секретаря Цветана Т. Чакърова
като разглежда докладваното от Владимир Ст. И.ов Гражданско дело №
20225320101052 по описа за 2022 година

Производството е по иск за делба на съсобствен недвижим имот с
правно основание чл. 341 и сл. от ГПК във фазата на допускането й, предявен
от 1/ Р. И. М., ЕГН: *****, адрес: гр. К., ул. „П. Р. С.“ №*; 2/ И. Т. С.,
ЕГН: *****, адрес: гр. К., ул. „П. Ю.“ №**и 3/ Г. Н. П., ЕГН:
*****, адрес: гр. К., ул. „Г. К.“ №* против 1/ Т. А. С., ЕГН: *****,
адрес: с. О. П., обл. П. ул. „*****“ № **; 2/ Ц. А. Г., ЕГН: *****, адрес:
гр. П., ул. „П.“ №*; 3/ И. Д. М., ЕГН: *****, адрес: гр. К., ул. „Д. В.“ №
, ет.*, ап.и 4/ М. Ч. П., ЕГН: *****, адрес: гр. К., ул. „Г. К.“ №*.

В исковата молба се твърди, че страните по делото са съсобственици на
следния недвижим имот:

- ПИ с идентификатор № *****, цялото застроено и
незастроено, с площ от 505 /петстотин и пет/ кв. м., находящо се в гр. К., обл.
П., ул. „Г. К.“ №*, съставляващо ПИ №1011 /хиляда и единадесет/, по плана
на гр. К., който имот участва в НУПИ VI -1011 /парцел шести отреден за имот
с планоснимачен номер 1011/, целият с площ 770 кв. м. /седемстотин и
седемдесет квадратни метра/, в кв. №**/*****/ , при граници и

съседи: улица, имот №V-1012, имот №XXVI-1013, имот №XXIII - КЪЩА-МУЗЕЙ „В. Л.“, имот №XVII-1009, имот №XXV-1010, одобрен със Заповед № РД-18-52/16.11.2011 г., на изпълнителния директор на АГКК, ведно с построената в него двуетажна, многофамилна МЖС, с ид. № 36498.502.1011.1, състояща се от етаж първи с ид. № 36498.502.1011.1.1, с площ 76,80 кв.м., със самостоятелен вход, и етаж втори с ид. № 36498.502.1011.1.2, с площ 80,00 кв.м., със самостоятелен вход.

Твърди се, че съсобствеността върху гореописания с идентификатор № *****ПИ е възникнала, както следва:

1. За Р. И. М., И. Т. С. и Г. Н. П. и ответниците Т. А. С., Ц. А. Г. и И. Д. М.:

- с нот акт № 7, том III, дело 858/1961 г., Т. А. С. и Б. И.ОВ Б., купили дворно място, с масивна двуетажна сграда в него, с обща застроена и незастроена площ от 505 кв.м., като по плана на гр. К. представлява НУПИ IV – четвърти имот, пл.№ 748, в кв. 68 /шестдесет и осем/ .

Продажбата била изповядана пред Народен съд гр. Л. /днешен гр. К./. През 1963г. с Протокол от 30 март 1963 г., том I, №47, на партидна книга, том 62, стр. 60, Народен съд гр. К. се произнесъл, като разпределил правото за ползване, между собствениците Т. А. С. и Б. И.ОВ Б. върху имота, както следва: „Т. А. С. взема в дял следната част от имота. Вторият етаж от МЖС, находяща се в гр. Карлово, заедно с ½ ид. част от дворно място, общо застроено и незастроено с площ 505 кв.м., който имот по плана на гр. К., съставлява неурегулиран парцел четвърти, имот планоснимачен номер № 748, кв.68, при съсед: И. Х. Б., н-ци на Ю. Д., улица, н-ци на Д. К..

2. През 1964 г., с нот. акт № 148, том I, дело №341/1964 г. Б. И.ОВ Б., продал на И.КА К. М. и П. И.ОВ Р. следния свой недвижим имот: Първия етаж от МЖС, находяща се в гр. К., заедно с ½ ид. част от дворно място, общо застроено и незастроено с площ 505 кв.м., който имот по плана на гр. К., съставлява неурегулиран парцел четвърти, имот планоснимачен номер № 748, кв.68, при съсед: И. Х. Б., н-ци на Ю. Д., улица, н-ци на Д. К..

3. През 2003 г. с нот. акт № 16, том I, рег. №345, дело 18/2003 г. И.КА К. М., дарила на И. Д. М. /ответница/ собствените си ½ ид. част от първи етаж на двуетажна МЖС, както и ¼ ид. част от дворно място – общо застроено и незастроено с площ 505 кв.м., който имот по плана на гр. К., съставлява

неурегулиран парцел четвърти, имот планоснимачен номер № 748, кв.68, при съсед: П. Р. Р., н-ци на Ю. Д., улица, н-ци на Д. К..

И. Д. М. /ищец/ разполагала с $\frac{1}{4}$ ид части от дворно място, общо застроено и незастроено с площ 505 кв.м. и $\frac{1}{2}$ ид. части от първи жилищен етаж.

Правото на собственост на И. Д. М. възникнало, от дарение, извършено в нейна полза от дарителя И.А К. М., видно от нот. акт № 16, том I, рег. №345, дело 18/2003 г.

И.А К. М. и П. И.ОВ Р., придобили от Б. И.ОВ Б. /собственик по нот. акт №7, том 3, дело 858/1961г./, посредством нот. акт №148, том I, дело №341/1964 г. първи етаж от двуетажна сграда и $\frac{1}{2}$ ид. част от ЖС. На свой ред И.А К. М. дарила на И. Д. М. $\frac{1}{2}$ ид. част от първия етаж и $\frac{1}{4}$ от дворното място.

4. През 2007 г. И. П.В Р., с ЕГН: *****, /единствен наследник на П. И.ОВ Р., видно Удостоверение за наследници № 27/17.08.2022 г./ с нот. акт за дарение на недвижим имот № 39, том VIII, рег. № 1549, дело №1368/2007 г., дарил на Г. Н. П. /ищец/, своите собствени $\frac{1}{16}$ ид. части от дворно място общо застроено и незастроено с площ 505 кв. м., находящо се в гр. К*, ул. „Г. К.“ №*, ведно с $\frac{1}{8}$ ид. част от първи жилищен етаж от двуетажна МЖС, НУПИ VI-1011 /парцел шести отреден за имот с планоснимачен номер 1011/, целият с площ 770 кв.м. /седемстотин и седемдесет /, в кв. №68 /шестдесет и осем/, при граници и съсед: улица, имот №V-1012, имот №XXVI-1013, имот №XXIII – КЪЩА-МУЗЕЙ „В. Л.“, имот №XVII-1009, имот №XXV-1010, по плана на гр. К., одобрен със Заповед № РД-18-52/16.11.2011 г., на изпълнителния директор на АГКК.

5. През 2007 г. И. П.В Р., ЕГН: *****, с нот. акт за Покупко-продажба на недвижим имот № 95, том VIII, рег. № 15903, дело №1422/2007 г., продал на Г. Н. П. /ищец/ своите собствени $\frac{3}{16}$ ид. части от дворно място общо застроено и незастроено с площ 505 кв.м., находящо се в гр. К., ул. „Г. К.“ № *, ведно с $\frac{3}{8}$ ид. част от първи жилищен етаж от двуетажна МЖС, НУПИ VI-1011 /парцел шести отреден за имот с планоснимачен номер 1011/, целия с площ 770 кв. м. /седемстотин и седемдесет /, в кв. №**/*****/, при граници и съсед: улица, имот №V-1012, имот №XXVI-1013, имот №XXIII – КЪЩА-МУЗЕЙ „В. Л.“, имот №XVII-1009,

имот №XXV-1010, по плана на гр. К. одобрен със Заповед № РД-18-52/16.11.2011 г., на изпълнителния директор на АГКК.

Тоест Г. Н. П. /ищец/ придобил $4/16$ $/\frac{1}{4}/$ ид. части от дворно място, общо застроено и незастроено с площ 505 кв. м. и $4/8$ $/\frac{1}{2}/$ ид. части от първи жилищен етаж.

Към датата на прехвърлителната сделка Г. Н. П. бил в брак с М. Ч. П., видно от Удостоверение за сключен гр. брак с № 002640/14.04.1991 г. Доколкото имотът бил придбит в режим на СЮ, съпругата се явявала собственик на $3/32$ ид. части от дворното място и $3/16$ ид. части от първи жилищен етаж от двуетажна МЖС, а за Г. Н. П. оставали $1/16 + 3/32$ ид части от части от дворното място или $5/32$ ид. части и $1/8 + 3/16$ ид. части от първи жилищен етаж от двуетажна МЖС, представляващи общо $5/16$ ид. части.

6. Т. А. С. с ЕГН:*****, починал на ***** г., като, видно от Удостоверение за наследници №1511/02.08.2022 г., негови наследници били:

- Ц. А. С.А, с ЕГН: ***** /съпруга/, починала на ***** г., с наследници: А. Т.ОВ С., с ЕГН: ***** /син/, починал на ***** г. Същият оставил наследници: Ц. А. Г. /дъщеря/, с ЕГН: *****, и Т. А. С. /син/, с ЕГН: *****.

- Д. Т.ОВА С.А,с ЕГН: ***** /дъщеря/, починала на ***** г., оставила наследници: И. Т. С., с ЕГН: ***** /съпруг/ и Р. И. М., с ЕГН:***** /дъщеря/.

И. Т. С., с ЕГН: ***** /съпруг/ и Р. И. М., с ЕГН:***** /дъщеря/ били ищци по производството и притежавали, съответно по $1/8$ ид. част и $1/8$ ид. част от дворното място, общо $\frac{1}{4}$ ид.части за Р. И. М. $\frac{1}{4}$ ид. част и за И. Т. С. $\frac{1}{4}$ ид. част от втори жилищен етаж, общо $\frac{1}{2}$ ид.части .

Ц. А. Г. и Т. А. С. притежавали, съответно по $1/8$ ид. част от дворното място, общо $\frac{1}{4}$ ид.части и по $1/4$ ид. част от втори жилищен етаж, общо $\frac{1}{2}$ ид.части.

Тъй като съсобствениците не могли доброволно да разделят процесния имот, за ищите бил налице правния интерес от образуването на настоящото производство.

Молят съда да допусне делба между тях и ответниците на:

- ПИ с идентификатор № 36498.502.1011, цялото застроено и

незастроено, с площ от 505 /петстотин и пет/ кв. м., находящо се в гр. К., обл. П., ул. „Г. К.“ №*, съставляващо ПИ №1011 /хиляда и единадесет/, по плана на гр. К., който имот участва в НУПИ VI-1011 /парцел шести отреден за имот с планоснимачен номер 1011/, целият с площ 770 кв. м. /седемстотин и седемдесет квадратни метра/, в кв. №68 /шестдесет и осем/, при граници и съседи: улица, имот №V-1012, имот №XXVI-1013, имот №XXIII - КЪЩА-МУЗЕЙ „В. Л.“, имот №XVII-1009, имот №XXV-1010, одобрен със Заповед № РД-18-52/16.11.2011 г., на изпълнителния директор на АГКК, ПРИ КВОТИ: За Р. И. М. 1/8 ид. част, за И. Т. С. 1/8 ид. част, за Г. Н. П. 5/32 ид. части, за Т. А. С. 1/8 ид. част, за Ц. А. Г. 1/8 ид. част, за И. Д. М. 1/4 ид. част и за М. Ч. П. 3/32 ид. части.

- ПЪРВИ жилищен етаж с ид. № ***** от построената в имота двуетажна, многофамилна жилищна сграда, ПРИ КВОТИ: 5/16 ид. части за Г. Н. П., 3/16 ид. части за М. Ч. П. и 1/2 ид. част за И. Д. М..

- ВТОРИ жилищен етаж с ид. № 36498.502.1011.1.2 от построената в имота двуетажна, многофамилна жилищна сграда, ПРИ КВОТИ: за Р. И. М. 1/4 ид. част, за И. Т. С. 1/4 ид. част, за Т. А. С. 1/4 ид. част, за Ц. А. Г. 1/4 ид. част.

Ответницата И. Д. М., с отговора на исковата молба заявява, че искът за делба между нея и съсобствениците Г. Н. П. и М. Ч. П. е основателен. Желает да запази ползваната от тях до момента западна част на етаж първи от жилищната сграда, ако съдът прецени, че имотът е поделен.

Ответниците Ц. А. Г. и Т. А. С., чрез пълномощника си адв. Л. С., считат че е налице е обективно съединяване и частично субективно съединяване на три иска за делба: на дворно място, на първи жилищен етаж от сграда, находяща се в това дворно място, и на втори жилищен етаж от същата сграда.

Твърдят, че собствениците на второстепенната постройка и навеса без оградни стени, описани в Удостоверение за данъчна оценка издадено на 09.08.2022г. на Р. М., са Ц. Г., Т. С., Р. М. и И. С..

За допустимостта на делбата било необходимо да се идентифицира с нужната доказателствена тежест предметът на делба по първия иск, т.е. дворното място (земя). Поземленият имот, чиято делба е поискана, бил описан с площ 505 кв.м. и пл. № 1011, който имот участва НУПИ VI-1011, отреден за имот пл. № 1011, целият с площ 770 кв.м., в кв.68 и т.н. по плана

на град К.. Представена била като писмено доказателство скица на ПИ, в който площта на земята е 890 кв.м. Независимо от преповтарящите се номерации, разликите в площта на поземления имот били твърде сериозни. Това водело до липса на годен предмет за делба.

Ето защо ищците носели доказателствена тежест да установят пълната и действителна идентичност на имота, предмет на първия иск за делба по настоящия процес. При недоказване на идентичността на ПИ, то делба не следвало да бъде допусната.

В проведеното открито съдебно заседание ищците, чрез адв. Г. поддържат, че искът е основателен и молят съда да допусне съдебна делба на процесния имот така, както е посочено в исковата молба.

Ответниците Т. А. С. и Ц. А. Г., представлявани от адв. С., молят съда да уважи иска за делба, съобразно посочените от ищците квоти.

Ответниците И. Д. М. и М. Ч. П. се явяват лично и също вземат становище за основателност на иска.

Въз основа на събраните по делото доказателства, преценени поотделно и в тяхната съвкупност и във връзка със становищата на страните, съдът намира за установено от фактическа страна следното:

От представения нотариален акт № 7, том III, дело 858/1961 г. на Л. народен съд се установява, че Т. А. С. /С./, ЕГН: ***** и Б. И.ов Б. са закупили недвижим имот в гр. К. /Л./ – дворно място с масивна двуетажна сграда в него, с обща застроена и незастроена площ от 505 кв.м., който по плана на града представлява НУПИ IV – четвърти имот, пл. № 748, в кв. 68.

Представен е Протокол за съдебна делба от 30 март 1963 г. по гр. д. №139 по описа на РС К., от който е видно, че Т. А. С. и Б. И.ов Б. доброволно са поделили съсобствения си имот. Посочено е, че на Т. А. С. се дава и той приема да вземе дял втори, съставляващ втория етаж от масивната жилищна сграда, заедно с ½ ид. част от дворно място, общо застроено и незастроено с площ 505 кв.м., който имот по плана на гр. К., съставлява неурегулиран парцел четвърти, имот планоснимачен номер № 748, кв.68, при съседи: И. Хр. Б., н-ци на Ю. Д., улица, н-ци на Д. К..

От представения нотариален акт № 148, том I, дело №341/1964 г. на К. народен съд се установява, че Б. И.ов Б. е продал на И.ка К. М. и П. И.ов Р.

следния свой недвижим имот: Първия етаж от масивна жилищна сграда, находяща се в гр. К., заедно с $\frac{1}{2}$ ид. част от дворно място, общо застроено и незастроено с площ 505 кв.м., който имот по плана на гр. К., съставлява неурегулиран парцел четвърти, имот планоснимачен номер № 748, кв.68, при съсед: И. Хр. Б., н-ци на Ю. Д., улица, н-ци на Д. К..

От представения нотариален акт № 16, том I, рег. №345, дело 18/2003 г. на К. народен съд се установява, че И.ка К. М. е дарила на И. Д. М. собствената си $\frac{1}{2}$ ид. част от първи етаж на двуетажна масивна жилищна сграда, както и $\frac{1}{4}$ ид. част от дворното място.

Видно от Удостоверение за наследници изх.№ 57/17.08.2022 г. П. И.ов Р. е починал на ***** г., като единствен негов наследник се явява синът му И. П.в Р..

От представения нотариален акт №39, том VIII, рег. № 1549, дело №1368/2007 г. на нотариус С. Р., рег. №99 на НК е видно, че И. П.в Р. е дарил на Г. Н. П. следните идеални части от своя недвижим имот: $\frac{1}{16}$ ид. ч. от дворно място общо застроено и незастроено с площ 505 кв. м., находящо се в гр. К., ул. „Г. К.“ №*, ведно с $\frac{1}{8}$ ид. част от първи жилищен етаж от построената в него двуетажна масивна жилищна сграда, който имот по регулационния план на града съставлява ПИ 1011, който имот участва в НУПИ VI-1011, целият с площ 770 кв. м., в кв. №68 при граници и съсед: улица, имот №V-1012, имот №XXVI-1013, имот №XXIII – къща-музей „В. Л.“, имот №XVII-1009, имот №XXV-1010.

От представения нотариален акт № 95, том VIII, рег. № 15903, дело №1422/2007 г., е видно, че И. П. Р. е продал на Г. Н. П. следните идеални части от своя недвижим имот: $\frac{3}{16}$ ид. части от дворно място общо застроено и незастроено с площ 505 кв.м., находящо се в гр. К., ул. „Г. К.“ № *, ведно с $\frac{3}{8}$ ид. част от първи жилищен етаж от построената в него двуетажна масивна жилищна сграда, който имот по регулационния план на града съставлява ПИ 1011, който имот участва в НУПИ VI-1011, целият с площ 770 кв. м., в кв. №68 при граници и съсед: улица, имот №V-1012, имот №XXVI-1013, имот №XXIII – къща-музей „В. Л.“, имот №XVII-1009, имот №XXV-1010. Към датата на прехвърлителната сделка Г. Н. П. е имал сключен граждански брак с М. Ч. П., видно от Удостоверение за сключен гр. брак с № 002640/14.04.1991 г., тоест имотът е бил придобит в режим на СИО.

Видно от Удостоверение за наследници изх. № 1511/02.08.2022 г., Т. А. С., ЕГН:*****, е починал на ***** г., като негови наследници са, както следва:

- Ц. А. С.а – съпруга, починала на ***** г.
- А. Т.ов С. – син, починал на ***** г. Същият е оставил наследници: Ц. А. Г. – дъщеря и Т. А. С. – син, с ЕГН: *****;
- Д. Т. С.а – дъщеря, починала на ***** г., с наследници: И. Т. С. – съпруг и Р. И. М. – дъщеря.

Останалите писмени доказателства не променят направените правни изводи.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира следното от правна страна:

Правото на делба е потестативно субективно право, което съгласно чл. 34 от ЗС може винаги да се упражни, освен ако законът разпорежда друго. В случая искът за делба се води между съсобственици, като съсобствеността е възникнала в резултат на наследяване, покупко-продажби и дарения. Безспорно е, че с оглед гореописаната фактическа обстановка съделителите са придобили следните идеални части от процесното дворно място и разположените в него самостоятелни обекти:

1. по отношение на дворното място – ПИ с идентификатор № *****, цялото застроено и незастроено, с площ от 505 /петстотин и пет/ кв. м., находящо се в гр. К., обл. П., ул. „Г. К.“ №*, съставляващо ПИ №1011 /хиляда и единадесет/, по плана на гр. К., одобрен със Заповед № РД-18-52/16.11.2011 г., на изпълнителния директор на АГКК, който имот участва в НУПИ VI-1011 /парцел шести отреден за имот с планоснимачен номер 1011/, целият с площ 770 кв. м. /седемстотин и седемдесет квадратни метра/, в кв. №68 /шестдесет и осем/, при граници и съседи: улица, имот №V-1012, имот №XXVI-1013, имот №XXIII – къща-музей „В. Л.“, имот №XVII-1009, имот №XXV-1010:

- 4/32 / ид. част за Р. И. М.;
- 4/32 ид. част за И. Т. С.;
- 5/32 ид. част за Г. Н. П.;
- 4/32 ид. част за Т. А. С.;

- 4/32 ид. част за Ц. А. Г.;
- 8/32 ид. част за И. Д. М.;
- 3/32 ид. части за М. Ч. П..

2. по отношение на ПЪРВИ ЖИЛИЩЕН ЕТАЖ от построената в имота двуетажна, многофамилна жилищна сграда, съставляващ самостоятелен обект в сграда с № *****:

- 5/16 ид. част за Г. Н. П.;
- 3/16 ид. части за М. Ч. П.;
- 8/16 ид. части за И. Д. М..

3. по отношение на ВТОРИ ЖИЛИЩЕН ЕТАЖ от построената в имота двуетажна, многофамилна жилищна сграда, съставляващ самостоятелен обект в сграда с № *****:

- ¼ ид. част за Р. И. М.;
- ¼ ид. част за И. Т. С.;
- ¼ ид. част за Т. А. С.;
- ¼ ид. част за Ц. А. Г..

В т.1, б. „е“ от ППВС № 2/ 1982 г. е прието, че е недопустима делба на съсобствен парцел, в който има сграда, в която етажи или части от етажи заедно с придадените към тях помещения на тавана или зимника принадлежат на различни собственици /когато е образувана етажна собственост/. Има се предвид хипотезата, при която всички съсобственици на дворното място притежават отделни обекти на собственост в сградата. В тези случаи дворът е обща част, съгласно чл. 38, ал.1 ЗС и не подлежи на делба. Когато обаче някой от съсобствениците на дворното място не притежава отделна сграда или самостоятелен обект в етажната собственост, делбата на съсобственото дворното място би била недопустима само когато съсобственикът може да получи разрешение за нов строеж, пристрояване или надстрояване при условията на чл. 183, ал.4 ЗУТ, съобразно предвижданията на действащия ПУП. При липса на доказателства в тази насока, искът за делба на дворното място в разглеждания случай, е допустим.

Събраните по делото доказателства дават основание за формиране на извод, че жилищните етажи, чиято делба е поискана имат самостоятелен

характер. Налице са годни обекти на право на собственост, които могат да бъдат предмет на съдебна делба.

По изложените съображения искът се явява основателен и доказан и следва да се допусне съдебна делба при посочените по-горе квоти.

Съдът не споделя доводите на адв. Л. С. за липса на годен предмет на делба, и по-конкретно несъответствието в площта на поземления имот (дворното място), отразена от една страна в нотариалните актове като 505 кв. м., и от друга – като 890 кв. м. в приложената скица №15-892654 от 09.08.2022 г.

Нотариалният акт по своята основна правна същност представлява официален свидетелстващ документ и след като е издаден от лице, снабдено с държавна удостоверителна власт, в кръга на неговата компетентност, при спазване на предвидените от закона ред и форма, се ползва освен с формална и с обвързваща съда материална доказателствена сила, че фактите, предмет на удостоверителното изявление на длъжностното лице, са се осъществили така, както се твърди в документа. Действително, налице е разминаване между площта на дворното място, отразена в нотариалните актове и тази в скицата на имота, но това се дължи на факта, че в кадастралния план на гр. Карлово не е нанесена промяната в имота, която е видна от представените заверени копия на регулационен план на гр. К., приет със Заповед № 445/1993г. и разписан лист. Видно е, че имот с пл. № 1014 не е вече част от делбения имот с ид. № *****, а е обособен самостоятелен такъв, със собственик С. Г.. Наред с това, част от делбения имот с ид. № ***** е придадена към имот с пл. № 1009. Актуалната площ на дворното място е 505 кв. м. – така, както е посочена в документите за собственост, поради което съдът приема същата за меродавна.

Водим от горното съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА да се извърши съдебна делба между 1/ Р. И. М., ЕГН: *****, адрес: гр. К., ул. „П. Р. С.“ №*; 2/ И. Т. С., ЕГН: *****, адрес: гр. К., ул. „П. Ю.“ №**, 3/ Г. Н. П., ЕГН: *****, адрес: гр. К., ул. „Г. К.“ №*4/ Т. А. С., ЕГН: *****, адрес: с. О. П., обл. П. ул. „**-та“ №

; 5/ Ц. А. Г., ЕГН: **, адрес: гр. П., ул. „П.“ №*; 6/ И. Д. М., ЕГН: *****, адрес: гр. К., ул. „Д. В.“ № **, ет. *, ап. ** и 7/ М. Ч. П., ЕГН: *****, адрес: гр. К., ул. „Г. К.“ №* на съсобствения им недвижим имот и находящите се в него самостоятелни обекти, а именно:

1. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № 36498.502.1011, с площ от 505 /петстотин и пет/ кв. м., находящ се в гр. К., обл. П., ул. „Г. К.“ №*, съставляващ ПИ №1011 /хиляда и единадесет/ по плана на гр. К., одобрен със Заповед № РД-18-52/16.11.2011 г. на изпълнителния директор на АГКК, който имот участва в НУПИ VI-1011 /парцел шести отреден за имот с планоснимачен номер 1011/, целият с площ 770 кв. м. /седемстотин и седемдесет квадратни метра/, в кв. №68 /шестдесет и осем/, при граници и съсед: улица, имот №V-1012, имот №XXVI-1013, имот №XXIII – къща-музей „В. Л.“, имот №XVII-1009, имот №XXV-1010, **ПРИ КВОТИ:**

- 4/32 / ид. част за Р. И. М.;
- 4/32 ид. част за И. Т. С.;
- 5/32 ид. част за Г. Н. П.;
- 4/32 ид. част за Т. А. С.;
- 4/32 ид. част за Ц. А. Г.;
- 8/32 ид. част за И. Д. М.;
- 3/32 ид. части за М. Ч. П..

2 . САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА с идентификатор *****, по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. К., одобрени със Заповед РД-18-52/16.11.2011 г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект – със Заповед 18-1948-08.03.2018 г. на Началник СГКК-Пловдив, адрес на имота: гр. К., ул. „Г. К.“ № *, ет. *, самостоятелният обект се намира на етаж 1 в сграда с идентификатор *****, предназначение: Жилищна сграда – многофамилна, сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор *****, предназначение на самостоятелния обект: Жилище, апартамент, брой нива на обекта: 1, посочена в документа площ: 76.80 кв.м., **ПРИ КВОТИ:**

- 5/16 ид. част за Г. Н. П.;
- 3/16 ид. части за М. Ч. П.;

- 8/16 ид. части за И. Д. М..

3 . САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ в сграда с идентификатор *****по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. К., одобрени със Заповед РД-18-52/16.11.2011 г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект – със Заповед 18-1948-08.03.2018 г. на Началник СГКК-Пловдив, адрес на имота: гр. К., ул. „Г. К.“ № *, ет. *., самостоятелният обект се намира на етаж *в сграда с идентификатор ***** , предназначение: Жилищна сграда – многофамилна, сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор ***** , предназначение на самостоятелния обект: Жилище, апартамент, брой нива на обекта: 1, посочена в документа площ: 80.00 кв.м.,
ПРИ КВОТИ:

- ¼ ид. част за Р. И. М.;

- ¼ ид. част за И. Т. С.;

- ¼ ид. част за Т. А. С.;

- ¼ ид. част за Ц. А. Г..

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред О. с. – П. в двуседмичен срок от връчване на съобщението до страните.

ЦЧ

Съдия при Районен съд – Карлово: _____