

# РЕШЕНИЕ

№ 96

гр. София, 27.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 8-МИ НАКАЗАТЕЛЕН**, в публично заседание на двадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мария Митева

Членове: Димитър Фикийн  
Стефан Милев

при участието на секретаря Росица Й. Вьонг  
в присъствието на прокурора И. Б. А.  
като разгледа докладваното от Мария Митева Наказателно дело за възобновяване № 20241000600205 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл. 422, ал. 1, т. 5 НПК.

Образувано е по искане за възобновяване на НОХД № 393/2017 г. по описа на РС – Видин и ВНОХД № 191/2022 г. на Окръжен съд – Видин, депозирано от осъдения П. Г. М..

В искането се развиват доводи за допуснато нарушение по смисъла на чл. 348, ал. 1, т. 3 НПК, което е сред основанията за възобновяване на наказателното дело. Прави се оплакване и за явна несправедливост на наложеното наказание. Излагат се пространни съображения за това, че при определяне на наказанието, не е отчетена продължителността на процеса и не са оценени с нужното внимание всички обстоятелства, които са от значение за индивидуализацията на наказанието.

В заключение се прави искане за възобновяване на НОХД № 393/2017 г. по описа на РС – Видин и ВНОХД № 191/2022 г. на Окръжен съд – Видин и за намаляване размера на наложеното наказание, както и на размера на определения изпитателен срок.

Искането за възобновяване е подадено в законовия срок по чл. 421, ал. 3 НПК и е подсъдно на Софийския апелативен съд.

В съдебно заседание пред въззивния съд, осъденият П. Г. М., редовно призован не се явява и не изпраща представител.

Прокурорът от САП предлага искането на осъдения П. М. за възобновяване на наказателното производство да бъде оставено без уважение, тъй като не са налице

основания за възобновяване. Сочи, че осъденият е недоволен от размера на наказани, което му е определено, а индивидуализацията на наказанието не е сред изброените основания за възобновяване на наказателното производство по чл. 422 НПК. Счита, че цитираната разпоредба на чл. 348, ал. 1, т. 3 НПК, касае незаконен състав.

Софийският апелативен съд, Наказателно отделение, 8 състав, като провери данните по делото, съобрази становищата и доводите на страните в пределите на правомощията си, намери следното.

Искането за възобновяване е процесуално допустимо на основание по чл. 422, ал. 1, т. 5 от НПК. Предмет на искането са актове от кръга на визираните в чл. 419 от НПК, като в него се съдържат доводи в подкрепа на заявеното на основание по чл. 422, ал. 1, т. 5, вр. чл. 348, ал. 1, т. 3 от НПК. Същото е направено в срока по чл. 421, ал. 3 от НПК. Разгледано по същество, в контекста на очертаната в него аргументация, искането е основателно.

С присъда № 171 от 18.04.2022 г. по НОХД № 393/2017 г. Районен съд – Видин е признал подсъдимия П. Г. М., роден на \*\*\*\*\* г. в гр. \*\*\*, българин, български гражданин, със средно образование, месторабота „Алкол Индъстри“ АД - Изпълнителен директор, женен, живущ в с. \*\*\*, общ. \*\*\*, обл. \*\*\*, ул. „\*\*\*\*“ № 2А, неосъждан, с ЕГН: \*\*\*\*\* за ВИНОВЕН в това, че:

1. За периода от 10.01.2008 г. до 10.01.2009 г. в гр.Видин, като пълномощник на Л. Й. А. - Изпълнителен директор на „РИЪЛ ИСТЕЙТ мениджмънт“ АД, регистрирано по ф.д. №5362/2005 г. на Софийски градски съд, по силата на Пълномощно с рег. № 416/10.01.2008 г. на нотариус К. К. с Район на действие РС - София, вписан под № 201 в Нотариалната камара, при условията на продължавано престъпление /14 четиринадесет/ деяния, които осъществяват поотделно различни състави на едно и също престъпление, извършени през непродължителен период от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващите се явяват от обективна и субективна страна продължение на предшестващите, самостоятелно и при условията на посредствено извършителство, чрез К. И. Ц. - брокер във „ВИДИНСКИ ИМОТИ“, Л. И. Й. - собственик на „ВИДИНСКИ ИМОТИ“ и Г. Ц. Г. - брокер във „ВИДИНСКИ ИМОТИ“ /които не са знаели и не са предполагали, че М. възбужда заблуждение у пострадалите и няма намерение да им построи апартаменти/, с цел да набави за себе си и за дружество „РИЪЛ ИСТЕЙТ мениджмънт“ АД имотна облага е възбудил заблуждение у С. С. Д. от гр. \*\*\*, Н. В. П., Р. В. Й. - П., С. Ц. П., А. П. В., В. Р. В., Д. К. П. и А. Д. П. - всички от гр. \*\*\*, че дружество „РИЪЛ ИСТЕЙТ МЕНИДЖМЪНТ“ ще им построи и прехвърли собствеността на недвижими имоти /апартамент, склад, паркомясто/ в новострояща се сграда в поземлен имот с идентификатор 10971.509.759 по Кадастралната карта на гр. Видин с административен адрес - гр. Видин, ул. „\*\*\*\*“ № 108 и с това причинил имотна вреда на Н. В. П., Р. В. Й. - П., С. Ц. П., А. П. В., М. С. Н., Д. К. П. и А. Д. П. - всички от гр. \*\*\* и С. С. Д. от гр. \*\*\* - в размер общо на 340 888.52 лв. /триста и четиридесет хиляди осемстотин осемдесет и осем лева и 52 ст./, както следва:

1. На 10.01.2008 г. възбудил заблуждение у Н. В. П. и Р. В. Й. - П. - от гр. \*\*\*, че дружество „РИЪЛ ИСТЕЙТ МЕНИДЖМЪНТ“ ще им построи и прехвърли собствеността на недвижим имот - апартамент в новострояща се сграда в поземлен имот с идентификатор 10971.509.759 по Кадастралната карта на гр. Видин с административен адрес - гр. Видин, ул. „\*\*\*\*“ № 108 и с това им причинил имотна

- вреда в размер на 6300.00 евро /12321.73 лв. - дванадесет хиляди триста двадесет и един лв. и 73 ст./, предадени срещу Квитанция № 1/10.01.2008 г.
2. На 24.04.2008 г. възбудил заблуждение у Н. В. П. и Р. В. Й. - П. - от гр. \*\*\*, че дружество „РИЪЛ ИСТЕЙТ МЕНИДЖМЪНТ" ще им построи и прехвърли собствеността на недвижим имот - апартамент в новострояща се сграда в поземлен имот с идентификатор 10971.509.759 по Кадастралната карта на гр. Видин с административен адрес - гр. \*\*\*, ул. „\*\*\*" № 108 и с това им причинил имотна вреда в размер на 5300.00 евро /10365.90 лв. - десет хиляди триста шестдесет и пет лв. и 90 ст./, предадени срещу Квитанция №2/24.04.2008 г.
  3. На 07.02.2008 г. в условията на посредствено извършителство, чрез К. И. Ц. - брокер във „ВИДИНСКИ ИМОТИ", възбудил заблуждение у С. Ц. П. от гр. \*\*\*, че дружество „РИЪЛ ИСТЕЙТ МЕНИДЖМЪНТ" ще й построи и прехвърли собствеността на недвижими имоти /апартамент, склад, паркомясто/ в новострояща се сграда в поземлен имот с идентификатор 10971.509.759 по Кадастралната карта на гр. Видин с административен адрес - гр. Видин, ул. „\*\*\*" № 108 и с това й причинил имотна вреда в размер на 6040.00 евро /11813.21 лв. - единадесет хиляди осемстотин и тринадесет лева 21 ст./, предадени срещу Квитанция /без номер/ от 07.02.2008 г.
  4. На 03.04.2008 г. в условията на посредствено извършителство, чрез К. И. Ц. – брокер във „ВИДИНСКИ ИМОТИ", възбудил заблуждение у С. Ц. П. от гр. \*\*\*, че дружество „РИЪЛ ИСТЕЙТ МЕНИДЖМЪНТ" ще й построи и прехвърли собствеността на недвижими имоти /апартамент, склад и паркомясто/ в новострояща се сграда в поземлен имот с идентификатор 10971.509.759 по Кадастралната карта на гр. Видин с административен адрес - гр. Видин, ул. „\*\*\*" № 108 и с това й причинил имотна вреда в размер на 4030.00 евро /7881.99 лв. - седем хиляди осемстотин осемдесет и един лв. и 99 ст./, предадени срещу Квитанция /без номер/ от 03.04.2008 г.
- 1.
5. На 06.08.2008 г. в условията на посредствено извършителство, чрез К. И. Ц. - брокер във „ВИДИНСКИ ИМОТИ", възбудил заблуждение у С. Ц. П. от гр. \*\*\*, че дружество „РИЪЛ ИСТЕЙТ МЕНИДЖМЪНТ" ще й построи и прехвърли собствеността на недвижими имоти /апартамент, склад, паркомясто/ в новострояща се сграда в поземлен имот с идентификатор 10971.509.759 по Кадастралната карта на гр. Видин с административен адрес - гр. Видин, ул. „\*\*\*" № 108 и с това й причинил имотна вреда в размер на 6000.00 евро /11734.98 лв. /единадесет хиляди седемстотин тридесет и четири лв. и 98 ст./, предадени срещу Квитанция № 3 от 06.08.2008 г.
  6. На 20.03.2008 г. в условията на посредствено извършителство, чрез К. И. Ц. - брокер във „ВИДИНСКИ ИМОТИ", възбудил заблуждение у А. П. В. от гр. \*\*\*, че дружество „РИЪЛ ИСТЕЙТ МЕНИДЖМЪНТ" ще му построи и прехвърли собствеността на недвижим имот - апартамент в новострояща се сграда в поземлен имот с идентификатор 10971.509.759 по Кадастралната карта на гр. Видин с административен адрес - гр. Видин, ул. „\*\*\*" № 108 и с това му причинил имотна вреда в размер на 63200.00 лв. /шестдесет и три хиляди и двеста лева/, предадени срещу Квитанция № 5/20.03.2008 г. и Преводно нареждане от 20.03.2008 г. в полза на П. М..
  7. На 03.04.2008 г. в условията на посредствено извършителство, чрез К. И. Ц. - брокер във „ВИДИНСКИ ИМОТИ" и Л. И. Й. - собственик на „ВИДИНСКИ ИМОТИ", възбудил заблуждение у В. Р. В. от гр. \*\*\*, че дружество „РИЪЛ

ИСТЕЙТ МЕНИДЖМЪНТ" ще построи и прехвърли собствеността на недвижим имот -апартамент на М. С. Н. от гр. \*\*\* в новострояща се сграда в поземлен имот с идентификатор 10971.509.759 по Кадастралната карта на гр. Видин с административен адрес - гр. Видин, ул. „\*\*\*" № 108 и с това причинил имотна вреда на М. С. Н. от гр. \*\*\* в размер на 13110.00 лв. /тринадесет хиляди сто и десет/ лева, предадени срещу Квитанция без номер от 03.04.2008 г. и преводно нареждане от 03.04.2008 г. в полза на „РИЪЛ ИСТЕЙТ МЕНИДЖМЪНТ" АД.

8. На 08.08.2008 г. в условията на посредствено извършителство, чрез К. И. Ц. - брокер във „ВИДИНСКИ ИМОТИ" от гр. Видин, че дружество „РИЪЛ ИСТЕЙТ МЕНИДЖМЪНТ" ще построи и прехвърли собствеността на недвижим имот - апартамент на М. С. Н. от гр. \*\*\* в новострояща се сграда в поземлен имот с идентификатор 10971.509.759 по Кадастралната карта на гр. Видин с административен адрес - гр. Видин, ул. „\*\*\*" № 108 и с това причинил имотна вреда на М. С. Н. от гр. \*\*\* в размер на 6624.00 лв. /шест хиляди шестстотин двадесет и четири/ лева, предадени срещу Квитанция /без номер/ от 08.08.2008 г.

9. На 02.09.2008 г. в условията на посредствено извършителство, чрез К. И. Ц. - брокер във „ВИДИНСКИ ИМОТИ" и Л. И. Й. - собственик на „ВИДИНСКИ ИМОТИ", възбудил заблуждение у В. Р. В. от гр. \*\*\*, че дружество „РИЪЛ ИСТЕЙТ МЕНИДЖМЪНТ" ще построи и прехвърли собствеността на недвижим имот - апартамент на М. С. Н. от гр. \*\*\* в новострояща се сграда в поземлен имот с идентификатор 10971.509.759 по Кадастралната карта на гр. Видин с административен адрес - гр. Видин, ул. „\*\*\*" № 108, и с това причинил имотна вреда на М. С. Н. от гр. \*\*\* в размер на 5078.00 евро /9931.70 - девет хиляди деветстотин тридесет и един лв. 70 ст./, предадени срещу Квитанция № 3 от 02.09.2008 г.

10. На 19.09.2008 г. в условията на посредствено извършителство, чрез Г. Ц. Г. - брокер във „ВИДИНСКИ ИМОТИ", възбудил заблуждение у Д. К. П. от гр. \*\*\*, че дружество „РИЪЛ ИСТЕЙТ МЕНИДЖМЪНТ" ще построи и прехвърли собствеността на недвижими имоти /апартамент, склад и паркомясто/ на Д. К. П. и А. Д. П. от гр. \*\*\* в новострояща се сграда в поземлен имот с идентификатор 10971.509.759 по Кадастралната карта на гр. Видин с административен адрес - гр. Видин, ул. „\*\*\*" № 108 и с това им причинила имотна вреда в размер на 5000.00 /пет хиляди/ лева, предадени срещу Квитанция № 1/19.09.2008 г.

11. На 16.10.2008 г. в условията на посредствено извършителство, чрез Г. Ц. Г. - брокер във „ВИДИНСКИ ИМОТИ", възбудил заблуждение у Д. К. П. от гр. \*\*\*, че дружество „РИЪЛ ИСТЕЙТ МЕНИДЖМЪНТ" ще построи и прехвърли собствеността на недвижими имоти /апартамент, склад, паркомясто/ на Д. К. П. и А. Д. П. от гр. \*\*\* в новострояща се сграда в поземлен имот с идентификатор 10971.509.759 по Кадастралната карта на гр. Видин с административен адрес - гр. Видин, ул. „\*\*\*" № 108, и с това им причинила имотна вреда в размер на 25 000, 00 /двадесет и пет хиляди/ лева, предадени с Платежно нареждане в полза на „РИЪЛ ИСТЕЙТ МЕНИДЖМЪНТ" АД.

12. На 20.10.2008 г. в условията на посредствено извършителство, чрез Г. Ц. Г. - брокер във „ВИДИНСКИ ИМОТИ", възбудил заблуждение у Д. К. П. от гр. \*\*\*, че дружество „РИЪЛ ИСТЕЙТ МЕНИДЖМЪНТ" ще построи и прехвърли собствеността на недвижими имоти /апартамент, склад, паркомясто/ на Д. К. П. и А. Д. П. от гр. \*\*\* в новострояща се сграда в поземлен имот с идентификатор 10971.509.759 по Кадастралната карта на гр. Видин с административен адрес - гр. Видин, ул. „\*\*\*" № 108, и с това им причинила имотна

вреда в размер на 82535.00 /осемдесет и две хиляди петстотин тридесет и пет/ лева, предадени срещу Квитанция /без номер/ от 20.10.2008 г.,

13. На 09.04.2008 г. възбудил заблуждение у С. С. Д. от гр. \*\*\*, че дружество „РИЪЛ ИСТЕЙТ МЕНИДЖМЪНТ“ АД ще му построи и прехвърли собствеността на недвижими имоти - апартамент в новострояща се сграда в поземлен имот с идентификатор 10971.509.759 по Кадастралната карта на гр. Видин с административен адрес - гр. Видин, ул. „\*\*\*“ № 108 и с това му причинил имотна вреда в размер на 40000.00 /четиридесет хиляди/ лева, предадени срещу Квитанция № 11 от 09.04.2008 г. и Квитанция № 12 от 09.04.2008 г.

14. На 10.01.2009 г. възбудил заблуждение у С. С. Д. от гр. \*\*\*, че дружество „РИЪЛ ИСТЕЙТ МЕНИДЖМЪНТ“ АД ще му построи и прехвърли собствеността на недвижими имоти - апартамент в новострояща се сграда в поземлен имот с идентификатор 10971.509.759 по Кадастралната карта на гр. Видин с административен адрес - гр. Видин, ул. „\*\*\*“ № 108, и с това му причинил имотна вреда в размер на 21370.00 /двадесет и една хиляди триста и седемдесет/ лева, предадени с Вносна бележка в полза на „РИЪЛ ИСТЕЙТ МЕНИДЖМЪНТ“ АД от 10.02.2009 г.

като измамата е в особено големи размери, представляваща особено тежък случай - престъпление по чл. 211, предл. 1-во, във връзка с чл. 210, ал. 1, т. 3, предл. 3-то, във вр. с чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 26, ал. 1, във вр. с чл. 2, ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК, за което и на основание чл.36 и чл.54 от НК го ОСЪЖДА като му е наложено наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ ЗА СРОК ОТ 3 /ТРИ/ ГОДИНИ.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на така наложеното наказание е отложено за срок от 5 /пет/ години.

Със същата присада подсъдимият **П. Г. М.**, е признат за НИВИНОВЕН в това, че

В периода 16.06.2008 г. - 14.08.2008 г. в гр. Видин, при условията на продължавано престъпление, като 2 /две/ деяния, които осъществяват поотделно различни състави на едно и също престъпление и са извършени през непродължителни периоди от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващите се явяват от обективна и субективна страна продължение на предшестващите, чрез използване на неистински официални документи - Удостоверение за тежести под изх. № 3190/13.06.2008 г., на което е придадено вид, че е издадено от Служба по вписванията - Видин, за да докаже, че върху УПИ- IX - за магазини в кв. 80 на ул. „\*\*\*“ № 108, целият с площ от 860 кв. метра, ведно с масивна сграда /магазин/ от 66.96 кв. метра, собственост на Л. Г. П., е налице вписана първа по ред Договорна ипотека в полза на „БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ“ АД за сумата от 632 000 евро, вписана на 12.06.2008 г., учредена с Нотариален акт № 66, том III, рег. №3235/2008 г. по описа на СВ - Видин, и Удостоверение за тежести под изх. №3191/13.06.2008 г., на което е придаден вид, че е издадено от Служба по вписвания - Видин, за да докаже, че върху право на строеж за построяване на жилищно-търговска сграда с магазини за хранителни и нехранителни стоки с площ от 700 кв. метра и РЗП от 3000 кв. метра, без правото на строеж за построяване на 23 % от РЗП на сградата, представляващи следните обекти: всички обекти - магазини или офиси и тавански помещения, построени в УПИ-1288, 1289, кв. 80 на ул. „\*\*\*“ № 108, собственост на „РИЪЛ ИСТЕЙТ МЕНИДЖМЪНТ“ АД, има вписана първа по ред Договорна ипотека в полза на „БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ“ АД за сумата от 632 000 евро, вписана на 12.06.2008 г., учредена с

Нотариален акт № 66, том III, рег. №3235/2008 г. по описа на СВ - Видин,

получил без правно основание чуждо движимо имущество в големи размери - 316 000 евро /618 042,28 лв. - шестстотин и осемнадесет хиляди четиридесет и два лева и 28 ст./, собственост на „БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ" АД, с намерение да го присвои, като:

1. На 16.06.2008 г. в гр. Видин, чрез използване на неистински официални документи - Удостоверение за тежести под изх. № 3190/13.06.2008 г., на което е придадено вид, че е издадено от Служба по вписванията - Видин, за да докаже, че върху УПИ-1Х - за магазини в кв.80 на ул. „\*\*\*" № 108, целият с площ от 860 кв. метра, ведно с масивна сграда /магазин/ от 66.96 кв. метра, собственост на Л. Г. П., е налице вписана първа по ред Договорна ипотека в полза на „БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ" АД за сумата от 632000 евро, вписана на 12.06.2008 г., учредена с Нотариален акт № 66, том III, рег. № 3235/2008 г. по описа на СВ - Видин и Удостоверение за тежести под изх. № 3191/13.06.2008 г., на което е придаден вид, че е издадено от Служба по вписванията - Видин, за да докаже, че върху право на строеж за построяване на жилищно-търговска сграда с магазини за хранителни и нехранителни стоки с площ от 700 кв. метра и РЗП от 3000 кв. метра без правото на строеж за построяване на 23% от РЗП на сградата, представляващи следните обекти – магазини или офиси и тавански помещения, построени в УПИ – 1288, 1289, кв. 80 на ул. „\*\*\*" № 108, собственост на „РИЪЛ ИСТЕЙТ МЕНИДЖМЪНТ" АД, има вписана първа по ред Договорна ипотека в полза на „БАША ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ" АД за сумата от 632 000 евро, вписана на 12.06.2008 г., учредена с Нотариален акт № \*, том III, рег. № 3235/2008 г. по описа на СВ - Видин,

получил без правно основание чуждо движимо имущество в големи размери - 158 000 евро /309 021,14 лв. - триста и девет хиляди двадесет и един лева и 14 ст./, собственост на „БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ" АД, с намерение да го присвои.

2. На 14.08.2008 г. в гр. Видин, чрез използване на неистински официални документи - Удостоверение за тежести под изх. № 3190/13.06.2008 г., на което е придаден вид, че е издадено от Служба по вписванията - Видин, за да докаже, че върху УПИ-1Х - за магазини в кв. 80 на ул. „\*\*\*" № 108, целият с площ от 860 кв. метра, ведно с масивна сграда /магазин/ от 66.96 кв. метра, собственост на Л. Г. П., е налице вписана първа по ред Договорна ипотека в полза на „БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ" АД за сумата от 632 000 евро, вписана на 12.06.2008 г., учредена с Нотариален акт № 66, том III, рег. № 3235/2008 г. по описа на СВ - Видин и Удостоверение за тежести под изх. № 3191/13.06.2008 г., на което е придаден вид, че е издадено от Служба по вписванията - Видин, за да докаже, че върху право на строеж за построяване на жилищно-търговска сграда с магазини за хранителни и нехранителни стоки с площ от 700 кв. метра и РЗП от 3000 кв. метра, без правото на строеж за построяване на 23 % от РЗП на сградата, представляващи следните обекти: всички обекти - магазини или офиси и тавански помещения, построени в УПИ-1288, 1289, кв. 80 на ул. „\*\*\*" № 108, собственост на „РИЪЛ ИСТЕЙТ МЕНИДЖМЪНТ" АД, има вписана първа по ред Договорна ипотека в полза на „БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ" АД за сумата от 632 000 евро, вписана на 12.06.2008 г., учредена с Нотариален акт № \*, том III, рег. № 3235/2008 г. по описа на СВ - Видин,

получил без правно основание чуждо движимо имущество в големи размери - 158 000 евро /309 021,14 лв. - триста и девет хиляди двадесет и един лева и 14 ст./, собственост на „БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ" АД, с намерение да го присвои.

- престъпление по чл. 212, ал. 4, предл. 1-во, във вр. с ал. 1, предл. II- ро, във вр. с чл.

26, ал. 1, във вр. с чл. 2, ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК, като е ОПРАВДАН по повдигнатото обвинение.

Със същата присъда подсъдимият П. Г. М. е признат за ВИНОВЕН в това, че в периода на 16.06.2008 г. - 14.08.2008 г. в условието на продължавано престъпление, като две деяния, които осъществяват поотделно различни състави на едно и също престъпление и са извършени през непродължителни периоди от време, при една и съща оостановка и при еднократност на вината, при което последващите се явяват от субективна и обективна страна продължение на предшестващите, е използвал неистински официални документи пред „БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ“ АД, както следва:

1. На 16.06.2008 г. в гр. Видин, съзнателно се е ползвал от неистински официалени документи - Удостоверение за тежести под изх. № 3190/13.06.2008 г., на което е придадено вид, че е издадено от Служба по вписванията - Видин, за да се докаже, че върху УПИ-1Х - за магазини в кв. 80 на ул. „\*\*\*“ № 108, целият с площ от 860 кв. метра, ведно с масивна сграда /магазин/ от 66.96 кв. метра, собственост на Л. Г. П., е налице вписана първа по ред Договорна ипотека в полза на „БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ“ АД за сумата от 632 000 евро, вписана на 12.06.2008 г., учредена с Нотариален акт № 66, том III, рег. № 3235/2008 г. по описа на СВ - Видин и Удостоверение за тежести под изх. № 3191/13.06.2008 г., на което е придаден вид, че е издадено от Служба по вписвания - Видин, за да докаже, че върху право на строеж за построяване на жилищно-търговска сграда с магазини за хранителни и нехранителни стоки с площ от 700 кв. метра и РЗП от 3000 кв. метра, без правото на строеж за построяване на 23 % от РЗП на сградата, представляващи следните обекти: всички обекти - магазини или офиси и тавански помещения, построени в УПИ-1288, 1289, кв. 80 на ул. „\*\*\*“ № 108, собственост на „РИЪЛ ИСТЕЙТ МЕНИДЖМЪНТ“ АД, има вписана първа по ред Договорна ипотека в полза на „БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ“ АД за сумата от 632 000 евро, вписана на 12.06.2008 г., учредена с Нотариален акт № 66, том III, рег. № 3235/2008 г. по описа на СВ - Видин,

2. На 14.08.2008 г. в гр. Видин, съзнателно се е ползвал от неистински официални документи - Удостоверение за тежести под изх. № 3190/13.06.2008 г., на което е придаден вид, че е издадено от Служба по вписванията - Видин, за да се докаже, че върху УПИ-1Х - за магазини в кв.80 на ул. „\*\*\*“ № 108, целият с площ от 860 кв. метра, ведно с масивна сграда /магазин/ от 66.96 кв. метра, собственост на Л. Г. П., е налице вписана първа по ред Договорна ипотека в полза на „БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ“ АД за сумата от 632 000 евро, вписана на 12.06.2008 г., учредена с Нотариален акт № 66, том III, рег. № 3235/2008 г. по описа на СВ - Видин и Удостоверение за тежести под изх.№ 3191/13.06.2008 г., на което е придаден вид, че е издадено от Служба по вписвания - Видин, за да се докаже, че върху право на строеж за построяване на жилищно-търговска сграда с магазини за хранителни и нехранителни стоки с площ от 700 кв. метра и РЗП от 3000 кв. метра, без правото на строеж за построяване на 23 % от РЗП на сградата, представляващи следните обекти: всички обекти - магазини или офиси и тавански помещения, построени в УПИ-1288, 1289, кв. 80 на ул. „\*\*\*“ № 108, собственост на „РИЪЛ ИСТЕЙТ МЕНИДЖМЪНТ“ АД има вписана първа по ред Договорна ипотека в полза на „БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ“ АД за сумата от 632 000 евро, вписана на 12.06.2008 г., учредена с Нотариален акт № 66, том III, рег. № 3235/2008 г. по описа на СВ - Видин, престъпление по чл. 316 вр. с чл. 309, ал. 1 от НК вр. с чл. 26, ал. 1

във вр. с чл. 2, ал. 2 във вр. с ал. 1 от НК, като на основание чл. 24, ал. 1, т. 3 от НПК е приложен закона за давността за престъплението и подсъдимият НЕ Е НАКААН.

С присъдата подсъдимият П. Г. М. е ОСЪДЕН да заплати на Д. К. П. с ЕГН \*\*\*\*\* и А. Д. П. с ЕГН \*\*\*\*\* и двамата с адрес: гр. \*\*\*, ул. „\*\*\*" № \*\*\*, ап. \* сумата от 112 535.00 /сто и дванадесет хиляди петстотин тридесет и пет/ лева, представляващи обезщетение за претърпените от тях имуществени вреди в резултат на престъплението, ведно със законната лихва от деня на увреждането - 20.10.2008 г. до окончателното изплащане.

С присъдата подсъдимият П. Г. М. е ОСЪДЕН да заплати на А. П. В. с ЕГН \*\*\*\*\* с адрес: гр. \*\*\*, ул. „\*\*\*" № \*, вх. \*, ет. \*, ап. \* сумата от 63200.00 /шестдесет и три хиляди и двеста/ лева, представляващи обезщетение за претърпените от него имуществени вреди в резултат на престъплението, ведно със законната лихва от деня на увреждането - 20.03.2008 г. до окончателното изплащане.

С присъдата подсъдимият П. Г. М. е ОСЪДЕН да заплати на М. С. Н. с ЕГН \*\*\*\*\* с адрес: гр. \*\*\*, ж.к. „\*\*\*" № \*, вх. \*, ет. \*, ап. \* сумата от 29665.70 /двадесет и девет хиляди шестстотин шестдесет и пет лева и седемдесет ст./ лева, представляващи обезщетение за претърпените от нея имуществени вреди в резултат на престъплението, ведно със законната лихва от деня на увреждането - 02.09.2008 г. до окончателното изплащане.

С присъдата подсъдимият П. Г. М. е ОСЪДЕН да заплати на Р. В. Й.- П. с ЕГН \*\*\*\*\* с адрес: гр. \*\*\*, ж.к. „\*\*\*" бл. \*, вх. \*, ап. \* сумата от 22687.63 /двадесет и две хиляди шестстотин осемдесет и седем лева шестдесет и три ст./ лева, представляващи обезщетение за претърпените от нея имуществени вреди в резултат на престъплението, ведно със законната лихва от деня на увреждането - 24.04.2008 г. до окончателното изплащане.

В ТЕЖЕСТ на подсъдимия П. Г. М. са възложени, направените по делото разноси.

С Решение № 141 от 08.08.2023 г. на Окръжен съд – Видин, 2 –ри въззивен наказателен състав по ВНОХД № 191/2022 г., присъдата на първостепенния съд е била потвърдена изцяло.

Изложените в искането за възобновяване съображения сочат, че искателят се основава на чл. 422, ал. 1, т. 5 от НПК, като се съдържа позоваване единствено на касационното основание по чл. 348, ал. 1, т. 3 от НПК. В подкрепа на основанията по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК не са изложени никакви доводи. Ето защо Софийският апелативен съд дължи произнасяне само относно оплакването за явна несправедливост на наложеното наказание.

Така във връзка с наложеното на осъдения П. М. наказание следва да се отбележи следното. Въпреки, че съдилищата са направили правилен анализ на доказателствата, определящи отговорността в рамките на индивидуализацията на наказанието, включително на съотношението на смекчаващите и отегчаващите отговорността обстоятелства в полза на смекчаващите и наказанието е неправилно е определено при условията на чл. 54 НК. Налице са били основанията по чл. 55, ал. 1, т. 1 НК. Това е така, защото някои от смекчаващите отговорността обстоятелства не са били оценени според действителното им съдържание. Вярно е, че са отчетени степента на обществена опасност на деянието и дееца, данните за съдебното минало на осъдения, а именно, че не е осъждан, обстоятелството, че се признава



за виновен и се разкайва. Не е взета предвид обаче трудовата му и социална ангажираност, както и семейното му положение. Преценката за постигане на справедливо наказание с оглед постигане на целите на специалната и генерална превенция е изисквала да се отчете по-внимателно личната степен на обществена опасност на дееца, който не е осъждан не се отличава като лице със завишена степен на обществена опасност.

От съществено значение, обаче в конкретния случай е извънмерния срок на наказателното производство и факта, че от момента на извършване на престъплението по чл. 211 НК, за което П. М. е бил признат за виновен и осъден са изминали около 14 години. Осъденият не е препятствал развитието на наказателното производство по начин, че да допринесе за неговото забавяне. Действително делото се отличава с известна фактическа и правна сложност, но тя не е прекомерна, за да обуслови толкова дълъг срок на протичането на наказателния процес. Посоченото по-горе обстоятелство е изключително и е налагало наказанието да бъде определено при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 НК.

Впрочем в мотивите на решението на ОС – Видин е прието, че това обстоятелство е изключително, но въпреки това присъдата на първостепенния съд е била потвърдена, вместо да бъде изменена в частта за наложеното наказание.

По тези съображения, Софийският апелативен съд намира, че в пределите на възложената при извънредния контрол по реда на възобновяването компетентност по чл. 425, ал. 1, т. 3 от НПК, следва да възобнови ВНОХД № 191/22 г. на ОС - Видин и да измени решението в частта относно наказанието, наложено на осъдения П. М. за престъплението по чл. 211 НК, като същото бъде определено при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 НК и намалено на две години „лишаване от свобода” с изпитателен срок по реда на чл. 66, ал. 1 НК от четири години.

Предвид на изложеното и на основание чл. 425, ал. 1, т. 4 вр. с чл. 422, ал. 1, т. 5 вр. с чл. 348, ал. 5, т. 1 вр. с ал. 1, т. 3 от НПК Софийският апелативен съд, Наказателно отделение, 8 състав

## **РЕШИ:**

**ВЪЗОБНОВЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО** по ВНОХД № 191/2022 г. на Окръжен съд – Видин, 2-ри въззивен наказателен състав, като изменя постановеното по същото дело въззивно решение № 141 от 08.08.2023 г. само в частта относно наказанието на осъдения П. Г. М., като при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 НК, намалява наказанието на две години „лишаване от свобода” с изпитателен срок от четири години.

Решението не подлежи на обжалване и протест.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_