

РЕШЕНИЕ

№ 101

гр. Плевен, 09.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН, II ВЪЗ. НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на девети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ГЕОРГИ К. ГРЪНЧАРОВ

Членове: ЦЕЗАРИНКА ХР. ЙОСИФОВА-
ЙОТКОВА
МАРИАН В. ИВАНОВ

при участието на секретаря А. Г. П.
в присъствието на прокурора Д. К. М.
като разглежда докладваното от МАРИАН В. ИВАНОВ Частно наказателно дело № 20244400200054 по описа за 2024 година

Производство по чл.44 и сл. от ЗЕЕЗА.

Производството по делото е образувано по искане на Окръжна прокуратура-Плевен, във връзка с Европейска заповед за арест издадена на 24.08.2021г. от компетентните власти Прокурор на републиката към Градски съд Арас, Република Франция, по дело №17137000002, спрямо българския гражданин С. О. А., роден на ****г. в г.П., понастоящем в затвора гр.Плевен.

С нея се иска да бъде задържан и предаден С. О. Мехмедов, с цел изпълнение на наказание, въз основа на акт за задържане на френските съдебни власти, постановен в отсъствието на лицето.

Представителят на Окръжна прокуратура-Плевен изразява становище, че следва да се уважи искането на Френските власти, като доводи сочи, че ЕЗА е издадена от компетентен орган, следва да се изпълни и предаде исканото лице след изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“.

Служебният защитникът на исканото лице - адв.Н. И. И. от АК-Плевен

счита, че следва да се отхвърли ЕЗА. Сочи, че от 29.08.2017г. е изтекла абсолютната давност, според Българското законодателство с оглед данните по делото счита, че са налице условията за групиране на наказанието. Моли да се остави без уважение Европейската заповед за арест.

Исканото лице С. О. А. заявява, че е запознат с Европейската заповед за арест и знае за какво става въпрос. По същество поддържа становището на защитника си. Моли, ако може да се кумулират наказанията или да се прекрати наказателното производство.

Плевенски окръжен съд, като взе предвид доказателствата по делото, становищата на страните, извърши проверка на условията по чл.36 и 41 от ЗЕЕЗА, на основанията за отказ по чл.39 и 40 от ЗЕЕЗА и основанията по чл.52 от ЗЕЕЗА, намира за установено следното:

На 24.08.2021г. Прокурор на Републиката към Градски съд Арас-Франция, Сесил Дебре-заместник прокурор, по преписка №17137000002 е издадена Европейска заповед за арест/ЕЗА/ спрямо българския гражданин С. О. А., с ЕГН *****. Същата е издадена въз основа на влязло в сила решение №1256/17FL от 29.08.2017г. на Окръжен съд-Арас, Па дьо Кале. Заповедта на френски език е получена в Окръжна прокуратура-гр.Плевен на 16.01.2024г. чрез Министерство на Вътрешните Работи на Република България.

С Европейската заповед за арест се иска задържането и предаването на С. А. с цел изпълнение на присъда за престъпления наказуеми по законодателството на издаващата държава.

Приложената в превод на български език Европейска заповед за арест, съдържа реквизитите посочени в разпоредбите на чл.36 и 37 ЗЕЕЗА. Същата е издадена в писмена форма, от компетентен съдебен орган. В нея се съдържат достатъчно данни за самоличността и гражданството на исканото лице, данни за вида и квалификацията на престъпленията, за които е осъден С. А., а именно: неразрешен превоз на наркотични вещества по чл.222-37, алинея1, член 222-41 от Наказателния кодекс, член Л5132-7, 5132-8, алинея 1, Р5132-74, Р5132-74 от Кодекс за общественото здраве, член 1 от Министерско постановление от 22/02/1990г. наказуемо по 222-37, алинея1, член 222-44, 222-45, 222-48, 222-49, 222-50 и член 222-51 от Наказателния кодекс и за укриване на крадено имущество по член 321-1, алинея 2, 311-1, 321-1, 323-3, 321-9, 321-10 и чл.314-14 от Наказателния

кодекс.

Посочено е, че заповедта за арест е във връзка с произнесено съдебно решение / осъдителната присъда на Наказателния съд в Арас на 29.08.2017г., за което е приложен и превод на Български език. Описани са и в графа първа, буква „д“ двете извършени деяния, а именно – С. А. е Бил задържан на 16.05.2017г. в Арас/Па дьо Кале, като пътник на предната седалка на автомобил „Пежо 207“, с рег.№ВН-495-VGQ който е бил обявен за откраднат и с фалшив регистрационен номер. Посочено е, че в автомобила са намерени множество откраднати инструмент и 230 грама трева.В приложеното на български език съдебно наказателното решение, е видно, че са били осъдени още две лица - Й.В. и А.М.. В издадената заповед за арест е посочена максималната наказуемост за извършените деяние и размера на наложеното наказание на С. А., а именно 8 месеца лишаване от свобода.

Деянията за които е осъден С. А. и във връзка, с които е издадена Европейската заповед за арест са съставомерни по съответните текстове на чл.354а от НК и по чл.215 от НК на Р.България. Престъпленията са тежки умишлени и наказуеми с лишаване от свобода и според Наказателния кодекс на Р.България. Европейската заповед за арест е съобразена с чл.35 от ЗЕЕЗА и чл.36, ал.1 от ЗЕЕЗА-предвиденото наказание е 10 години лишаване от свобода, а наложеното на С. А. е повече от 4 месеца лишаване от свобода, а именно 8 месеца лишаване от свобода. Същевременно попадат в списъка на чл.36, ал.3, т.5 и т.9 от ЗЕЕЗА, за които не се изисква двойна наказуемост, тъй като за престъпленията в издаващата държава се предвижда наказание лишаване от свобода за повече от три години.

Не са налице абсолютните основания съобразно чл.39 и чл.40 от ЗЕЕЗА, при които може българският съд да откаже предаване на лицето. Заповедта е издадена по отношение на пълнолетно лице, за деяния, които не са амнистирани и за които лицето не е осъдено с влязла в сила присъда от български съд или съд на държава членка на ЕС. Престъпленията не са извършени цялостно или частично на територията на Р.България, не са подсъдни на български съд, не е изтекъл давностният срок и лицето не е търпяло и не търпи наказание за тези деяния в страна нечленка на ЕС. Изрично е посочено в заповедта за арест, че С. А. е бил лично призован на 17 май 2017г. и по този начин е бил уведомен за датата и мястото на съдебното

заседание, довело до постановяване на решението, като е бил информиран, че в случай на неявяване може да бъде постановено решение.

Във връзка с направените възражения относно изтеклата давност за изпълнение на наказанието, защитникът поддържани и от исканото лице С. А. съдът ги счете за неоснователни. Съобразно чл. 82, ал.1, т.4 от НК в конкретния случай давността е 5 години, тъй като наложеното му наказание е по-малко от 3 години „лишаване от свобода“, съответно абсолютната давност по чл.82, ал.4, вр. ал.1 от НК е 7 години и 6 месеца „лишаване от свобода“. При това положение, считано от влизане на решението в сила – 29.08.2017г. не е изтекла абсолютната давност. Към момента исканото лице изтърпява наказание лишаване от свобода в затвора гр. Плевен и настоящият въззивен състав счита, че през това време не тече давност. От датата 29.08.2017г. на съдебното решение към датата на издаване на Европейската заповед за арест 24.08.2021г. също не е била изтекла обикновената давност за изпълнение на наказанието, съобразно разпоредбите на чл.82, ал.1, т.4 от НК на Р. България, която както се посочи е 5 години. Относно възражението за кумулиране на наказанието, то не са налице материалните условия визирани в чл. 25, вр. чл.23 от НК, тъй като съдебното решение / присъдата на Френските власти не е призната за изпълнение, съобразно специалния закон – Закон за признаване, изпълнение и изпращане на съдебни актове за налагане на наказание „лишаване от свобода“ или мерки, включващи лишаване от свобода /обн. държ. вестник бр.45 / 07.06.2019г. , в сила от 01.01.2020г./

Във връзка с евентуално приложение на разпоредбата на чл.40, ал.1, т.4, тоест, да се приведе в изпълнение от прокурор наказанието лишаване от свобода, в размер на 8 месеца наложени от френските съдебни власти, чрез съответното прилагане на чл.29, ал.2 от Закон за признаване, изпълнение и изпращане на съдебни актове за налагане на наказание „лишаване от свобода“ или мерки, включващи лишаване от свобода /обн. държ. вестник бр.45 / 07.06.2019г. , в сила от 01.01.2020г./ то настоящия съдебен състав също счита, че не следва да се прилага тази разпоредба. Отговорът на френските власти приложен на л.68 от делото е уклончив, предлага се взаимно признаване на съдебното решение но същевременно в следващото изречение е написано, че решението не е окончателно , като в крайна сметка е изпратено в превод на Български издадената Европейска заповед за арест.

В конкретния случай не са необходими гаранциите, предвидени в чл.41, ал.2 и 3 от ЗЕЕЗА, тъй като заповедта за арест е за изпълнение на наказание на територията на Република Франция, в размер на 8 месеца лишаване от свобода и не е за провеждане на наказателно преследване срещу български гражданин.

Видно от справката за съдимост е, че Борислав Иванов е осъждан многократно /лист 57 – 58 от делото/. Няма данни срещу същия да има и неприключили досъдебни производства, което в конкретния случай не е от значение, тъй като той търпи наказание лишаване от свобода в Български затвор.

Към настоящият момент С. О. А. се намира в затвора Плевен и изтърпява наказание лишаване от свобода по НОХД №255/2017г. на Окръжен съд - Т., в размер на 3 години лишаване от свобода. Видно от справката от затвор Плевен /лист 73 от делото/ е, че към 23.01.2024г. С. А. има остатък за изтърпяване на наказанието в размер на 2 години 8 месеца и 20 дни.

В конкретния случай са налице условията за допускане на изпълнението на ЕЗА, съобразно чл.52, ал.1 от ЗЕЕЗА.

С. О. А. търпи наказание лишаване от свобода и съобразно чл.52, ал.1 от ЗЕЕЗА, предаването му на френските власти следва да се отложи до изтърпяване на наложеното му наказание лишаване от свобода по НОХД №255/2017г. на ОС - Т..

При това положение съобразно чл.44, ал.7, изр.2 и 3, във вр. с чл.52, ал.1 от ЗЕЕЗА, по отношение на С. О. А., следва да бъде взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“, до фактическото му предаване на издаващата държава, като се счита взета, от момента на изтърпяване на наложеното му наказание в размер на 3 години лишаване от свобода, по №255/2017г. на ОС - Т..

По изложените съображения, и на основание чл.44, ал.7 и 9, във вр. с чл.52, ал.1 от ЗЕЕЗА, Плевеският окръжен съд

РЕШИ:

ДОПУСКА изпълнение на Европейска заповед за арест изд. на 24.08.2021г. от Прокурор на Републиката към Градски съд Арас - Франция,

представител Сесил Дебре - заместник прокурор, по преписка №17137000002, за предаване на българския гражданин С. О. А., с ЕГН *****, роден на *****г. в гр.Т., жив.гр.Т., бул.“Л.К.“-***, понастоящем изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора гр.Плевен, с цел изпълнение на наказание лишаване от свобода в размер на 8 месеца, наложено му с съдебно решение на Окръжен съд Арас, Па дьо Кале №1256/17FL от 29.08.2017г., № Прокуратура : 17137000002, за извършени престъпления-неразрешен превоз на наркотични вещества по чл. 222-37, алинея1,член 222-41 от Наказателния кодекс,член Л5132-7,5132-8, алинея 1,Р5132-74,Р5132-74 от Кодекс за общественото здраве,член 1 от Министерско постановление от 22/02/1990г. наказуемо по 222-37, алинея1,член 222-44,222-45,222-48,222-49,222-50 и член 222-51 и укриване на крадено имущество по 321-1,алинея 2,311-1 ,321-1,323-3,321-9,321-10 и чл.314-14 от Наказателния кодекс.на издаващата държава-Франция.

ОТЛАГА предаването на исканото лице С. О. А., с ЕГН ***** на компетентните власти на издаващата държава-Франция, до изтърпяване на наказанието по НОХД №255/2017г. на Окръжен съд - Т., в размер на 3 години лишаване от свобода.

ВЗЕМА мярка за неотклонение по отношение на исканото лице С. О. А., с ЕГН ***** - „Задържане под стража” до фактическо предаване на лицето на компетентните власти във Франция, като същата се счита за взета от момента на изтърпяване на наложеното му наказание по НОХД №255/2017г. на Окръжен съд - Т..

На основание чл.53 от ЗЕЕЗА да се уведоми незабавно издаващия орган за решението по Европейската заповед за арест.

Заверен препис от влязлото в сила решение да се изпрати на ВКП на Р.България, Министерство на правосъдието и Окръжна прокуратура – град Плевен.

Решението подлежи на обжалване и протестиране пред Апелативен съд – град Велико Търново в 5-дневен срок от днес.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____