

РЕШЕНИЕ

№ 5153

гр. София, 22.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 159 СЪСТАВ, в публично заседание на пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ДЕНИЦА Н. УРУМОВА

при участието на секретаря РАЛИЦА ЕМ. ДИМИТРОВА
като разглежда докладваното от ДЕНИЦА Н. УРУМОВА Гражданско дело № 20231110150554 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното :

Предявен е иск от Фирма, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление /административен адрес/, представлявано от А.А. и И.Е., за осъждане на ответниците **П. Н. В.**, с ЕГН:*****, с адрес гр/административен адрес/, **К. В. В.**, с ЕГН: *****, с адрес: /административен адрес/ и **В. В. В.**, с ЕГН: *****, с адрес: /административен адрес/, последните двама като наследници на починалия В. Н. В., при квоти 2/4 за П. Н. В., 1/4 за К. В. В. и 1/4 за В. В. В., да заплатят на ищеца следните суми: сумата от **1949.09** лв.- главница, представляваща стойността на ползвана, но незаплатена топлинна енергия за периода от 01.05.2019 г. до 30.04.2021 г., за имот, находящ се /административен адрес/, отчитан под абонатен № *****, сумата от **528.34** лв., представляваща законна лихва за забава за периода 15.09.2020г. до 31.08.2023 г., ведно със законна лихва върху главницата от подаване на исковата молба – 12.09.2023г. до окончателното плащане на дължимото, както и сумата за дялово разпределение, както следва: **23.19** лв.- главница за периода от 01.07.2020 г. – 30.04.2021 г. и **6.50** лв. обезщетение за забава за периода 15.09.2020г. до 31.08.2023 г., ведно със законна лихва върху главницата от подаване на исковата молба – 12.09.2023 г. до окончателното плащане на дължимото, като сумите се разпределят както следва:

1. Ответника П. Н. В., с ЕГН:*****, с адрес гр/административен адрес/, дължи **сумата от 974,54 лв.-** главница, представляваща стойността на ползвана, но незаплатена топлинна енергия за периода от 01.05.2019 г. до 30.04.2021 г., за имот, находящ се /административен адрес/, отчитан под абонатен № *****, ведно със законна лихва върху главницата, считано от датата на подаване на исковата молба – 12.09.2023 г. до окончателното плащане на дължимото, **сумата от 264,17 лв.,** представляваща законна лихва за забава за периода от 15.09.2020г. до 31.08.2023 г., **сумата от 11,59 лв.,** представляваща главница за дялово разпределение за периода от 01.07.2020 г. – 30.04.2021 г., ведно със законна лихва от 12.09.2023 г. до изплащане на вземането, както и **сумата от 3,25 лв.,** представляваща обезщетение за забава върху главницата за дялово разпределение за периода от 15.09.2020г. до 31.08.2023 г.

2. Ответника К. В. В., с ЕГН: *********, с адрес: /административен адрес/, дължи **сумата от 487,27 лв.-** главница, представляваща стойността на ползвана, но незаплатена топлинна енергия за периода от 01.05.2019 г. до 30.04.2021 г., за имот, находящ се /административен адрес/, отчитан под абонатен № *********, ведно със законна лихва върху главницата, считано от датата на подаване на исковата молба – 12.09.2023 г. до окончателното плащане на дължимото, **сумата от 132,08 лв.,** представляваща законна лихва за забава за периода от 15.09.2020г. до 31.08.2023 г., **сумата от 5,79 лв.,** представляваща главница за дялово разпределение за периода от 01.07.2020 г. – 30.04.2021 г., ведно със законна лихва от 12.09.2023 г. до изплащане на вземането, както и **сумата от 1,62 лв.,** представляваща обезщетение за забава върху главницата за дялово разпределение за периода от 15.09.2020г. до 31.08.2023 г.

3. Ответника В. В. В., с ЕГН: *********, с адрес: /административен адрес/, дължи **сумата от 487,27 лв.-** главница, представляваща стойността на ползвана, но незаплатена топлинна енергия за периода от 01.05.2019 г. до 30.04.2021 г., за имот, находящ се /административен адрес/, отчитан под абонатен № *********, ведно със законна лихва върху главницата, считано от датата на подаване на исковата молба – 12.09.2023 г. до окончателното плащане на дължимото, **сумата от 132,08 лв.,** представляваща законна лихва за забава за периода от 15.09.2020г. до 31.08.2023 г., **сумата от 5,79 лв.,** представляваща главница за дялово разпределение за периода от 01.07.2020 г. – 30.04.2021 г., ведно със законна лихва от 12.09.2023 г. до изплащане на вземането, както и **сумата от 1,62 лв.,** представляваща обезщетение за забава върху главницата за дялово разпределение за периода от 15.09.2020г. до 31.08.2023 г.

Претендират се и направените по делото разноски.

В исковата молба се твърди, че ответниците са потребители на топлинна енергия по смисъла на чл.153, ал.1 от ЗЕ - като наследници на собственика на процесния имот.

Навежда се, че съдържанието на облигационното правоотношение между страните се регулира от общи условия, които са одобрени с Решение на ДКЕВР и са в сила от 11.07.2016г. С тези ОУ се регламентират търговските взаимоотношения между клиентите на ТЕ и дружеството, както и редът и срока за заплащане на месечните суми за потребена ТЕ, включително и задълженията за лихви.

В исковата молба се твърди, че в сградата, в която се намира процесния имот, се извършва дялово разпределение от Фирма, като начисляваните месечни суми са прогнозни и едва след края на отоплителния сезон е извършвано дялово разпределение на база реален отчет.

В срока за отговор, ответниците по делото са депозирали такива. Оспорват предявените искове, като излагат подробни съображения за неоснователност. Оспорват процесуалната си легитимация на ответник в производството, както и наличието на облигационно правоотношение между страните. И тримата ответника правят възражение за погасителна давност на задължението.

С Определение от 16.01.2024 г. е конституирано като трето лице помагач на страната на ищеца Фирма.

В съдебно заседание ищеца се представлява от процесуален представител, който поддържа исковата молба. Моли съда да уважи предявените искове. Претендира разноски, за което представя списък.

Ответниците, редовно призовано, се представляват от адв. Г., която поддържа писмения отговор. Моли съда да отхвърли исковете. Претендира разноски по списък.

Третото лице помагач не изпраща представител.

По делото са ангажирани писмени доказателства, назначени и изслушани са съдебно-

счетоводна и съдебно-технически експертизи.

От събраните по делото писмени доказателства се установява следното:

Съгласно Нотариален акт №76/17.09.1968г., В. Т. П., е придобил правото на собственост върху процесния недвижим имот, представляващ ап.13, находящ се в /административен адрес/.

С Нотариален акт №46/24.02.1976г., В.Т. П. е прехвърлил по 1/ 2 ид.ч. от процесния имот на В. Н. В. и П. Н. В..

Съгласно справка за предоставяне на данни по реда на Наредба №14/18.11.09г. по искане 4692/29.09.23г., В. Н. В. е починал на 11.02.2009г., като е оставил наследници дъщерите си К. В. В. и В. В. В..

С Решение от 23.05.1984г. по гр.д. №850/1984г. е прекратен гражданския брака, сключен на 20.01.1974г., между В. Н. В. и Й. М. В..

От приетите като писмени доказателства общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от Фирма на клиентите в гр. София, се установява съдържанието на правоотношението, възникващо между доставчика на топлинна енергия и потребителя (собственика или ползвателя на топлофицирания имот) на такава.

По делото са представени Протокол от ОС на ЕС на сграда с адрес /административен адрес/, ведно със списък на етажните собственици, от който е видно, че последните са решили дяловото разпределение в сградата да бъде извършвано от Фирма и със същото да се сключи договор. Такъв е сключен на 22.10.2001 г. Представени са доказателства за наличие на договорни отношение и от страна на ищеца с посочената ФДР – договор от 03.06.2020г.

По делото са приети 2бр. индивидуални справки за отопление и топла вода, представени от Фирма.за следните периоди: от 01.05.19г. до 30.04.20г. и 01.05.20г. до 30.04.21г. и 2 бр. формуляр за извършен отчет на 22.06.2020г.

Ищецът е ангажирал доказателства относно начислените на ответника суми, като е представил обща фактура № *****/31.07.2020г., обща фактура № *****/31.07.2021г. и справка за задължения на абонат.

Вещото лице, изготвило съдебно-техническата експертиза е констатирало, че дяловото разпределение в сградата, където се намира процесния имот е извършвано от Фирма. Експертът е установил, че за процесния период ФДР е разпределяла топлоенергия в съответствие с действащите Закон за енергетиката и Наредба № 16-334/06.04.2007 г. Вещото лице дава заключение, че за процесния период от 01.05.2019 г. до 30.04.2021 г., дължимата сума за изразходвана ТЕ е 1948,84 лв., от която сумата от 983,88 лв. за периода 01.05.2019 г. до 30.04.2020 г., а сумата от 964,96 лв. за периода 01.05.2020 г. до 30.04.2021 г.

По делото е назначена и изслушана съдебно-счетоводна експертиза от заключението по която се установява размера на начислените за процесния период суми за топлинна енергия общо и по отделни компоненти. Вещото лице посочва, че не е установило данни за плащане на суми от ответника за процесния период. Експертът е определил и размера на претендираното от ищеца обезщетение за забава.

При така установеното съда направи следните правни изводи:

Предявени са искове с правно основание чл. 150 ЗЕ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

По основателността на иска по чл. 150 ЗЕ, съдът намира следното:

От представения по делото Нотариален акт №46/24.02.1976г., се установява, че ответника П. Н. В., е придобил правото на собственост на 1/ 2 ид.ч. от процесния недвижим имот. Останалата 1/ 2 ид.ч. е придобита от наследодателя на отв. К. В. В. и В. В. В.- В. Н. В.. С оглед това по делото се установява по категоричен начин, че отв. П. Н. В. притежава 1/2 ид.ч., а отв. К. В. В. и отв. В. В. В.- по 1/ 4 ид.ч. Съдът намира за неоснователно възражението на последните, че същите притежават по-малка ид.ч., предвид, че при придобиване на имота В. Н. В. е имал сключен граждански брак. Видно от съдържанието на Нотариален акт №46/24.02.1976г. (стр. 13), същия представлява договор за дарение срещу издръжка и гледане и доколкото дарението е с оглед личността на дарения, то съпругата не е придобила право на собственост, още повече, че сделката не е възмездна. В подкрепа на това е и посоченото в т. 2 от същия нотариален акт, където е посочено изрично, че „Дарените В. В.... и П. В.“ приемат недвижимия имот и са съгласни с условията на

договора, който по своята същност представлява договор за дарение срещу издръжка и гледане.

С оглед гореизложеното, по отношение на ответниците е налице пасивна материална легитимация по иска съобразно дефиницията на чл. 153 ЗЕ, като собственици на процесния имот, съразмерно притежаваните от всеки ид. части.

Съгласно разпоредбата на чл.150, ал.1 ЗЕ, продажбата на топлинна енергия от топлопреносното предприятие на потребители на топлинна енергия за битови нужди се осъществява при публично известни общи условия, предложени от топлопреносното предприятие и одобрени от ДКЕВР /сега КЕВР/. Следователно между страните за процесния период е сключен договор за продажба на топлинна енергия за битови нужди при публично известни Общи условия за продажба, одобрените с Решение ДКЕВР. Доводите в противната насока, поддържани от процесуалния представител на ответниците, съдът отхвърля като неоснователни.

Посочените Общи условия уреждат взаимоотношенията между страните относно продажбата на топлинна енергия за битови нужди между ищцовото дружество, наричано за краткост "продавач" и всички потребители на топлинна енергия, наричани за кратко "купувач", присъединени към топлоснабдителната мрежа на територията на гр. София и са издадени на основание чл. 150 ЗЕ. Касае се за закон, който урежда договорните отношения между страните само по отношение на договорите в областта на енергетиката, поради което същият е специален такъв по отношение на ТЗ и ЗЗД, където се изисква писмено приемане на общите условия. Поради това договорът се счита сключен при определените от дружеството общи условия от момента, в който потребителят бъде присъединен към топлопреносната мрежа и започне да потребява топлинна енергия от същата.

В този смисъл съдът намира, че в настоящия случай в между ищеца и ответниците съществува облигационно правоотношение за времето на исковия период, а именно 01.05.2019 г. до 30.04.2021 г., чието съдържание е установено в Общите условия.

В тази насока съдът анализирайки заключението на вещото лице по съдебно-техническата експертиза, намира че по делото се установи, че за периода от 01.05.2019 г. до 30.04.2021 г., сумата за изразходвана ТЕ е 1948,84 лв. или иска следва да бъде разгледан до този размер.

Съдът изцяло кредитира заключенията на приетите по делото съдебно техническа и съдебно счетоводна експертизи, като компетентно изготвени и съответстващи на събраните по делото писмени доказателства. Заключение на СТЕ е изготвено въз основа на документи, представени от страните по делото и в същото вещото лице ясно е посочило по какви методики и нормативни актове е работило, като са съобразени всички изменения в нормативната уредба за процесния период. Заключение на ССЕ пък е изготвено въз основа на редовно водените от ищцовото дружество счетоводни книги.

Въз основа на кредитираните заключения на счетоводната и техническа експертизи, съдът прие за установено, че за процесния период в имот с аб.№ *********, е доставена топлоенергия, която не е заплатена.

Възражението на ответниците за погасяване на претендираната сума по давност, съдът намира за частично основателно. По отношение на характера на вземанията за топлинна енергия и периодът от време, с течението на който те се погасяват при бездействие от страна на топлоснабдителното предприятие, ВКС прие в свое ТР на ОСГТК № 3/2011 г., че става въпрос за периодични плащания, за които се прилага разпоредбата на чл.111, б."в" ЗЗД.

С разпоредбата на чл.114 ЗЗД, уреждаща давността ясно е определен началният момент, от който давността започва да тече и това е денят, в който вземането е станало изискуемо. По делото са представени Общи условия, одобрени с Решение № ОУ-1/27.06.2016 г. на ДКЕВР, в които е фиксиран падеж на задълженията, а именно 45-дневен срок от изтичане на периода, за който се отнасят. С оглед на това, към 12.09.2023г. , когато е подадена исковата молба, с което действие ищецът е прекъснал давността на основание чл.116, б."б" ЗЗД, погасени по давност се явяват всички вземания преди 12.09.2020г. Т.е. от включените в исковия период задължения, погасени по давност са тези от 01.05.2019г. до 30.06.2020г., като последното е с падеж 14.08.2020г. Задължението за м. юли 2020г. е с падеж 14.09.2020г., поради което същото не е обхванато от погасителната давност.

С оглед на това и като взе предвид заключението по ССЕ (Таблица №5а), съдът приема, че ответниците дължат на ищеца сумата от **924,14 лв.**, за периода от 01.07.2020 г. до

30.04.2021 г., определена след приспадане на погасеното по давност вземане за периода от 01.05.2019г. до 30.06.2020г. Или с оглед притежаваните от всеки от ответниците ид.ч.: **П. Н. В.** дължи сумата от **462,07 лв.** (1/2), **К. В. В.** дължи сумата от **231,04 лв.** (1/4), **В. В. В.** дължи сумата от **231,04 лв.** (1/4). За разликата над тези суми и за периода от 01.05.2019г. до 30.06.2020г., исковите следва да се отхвърлят като погасени по давност.

Както бе посочено по-горе, задължението за заплащане на сметките е с определен срок и се извършва ежемесечно, като при неизпълнение се дължи законна лихва за забавено плащане в сроковете по чл.33, ал.1 и 2 от ОУ, публикувани във вестник Монитор през м.юли 2016 г., а именно 45-дневен срок от изтичане на периода, за който се отнасят. Предвид своя акцесорен характер и изхода по главния иск, искът за заплащане на обезщетение за забава също се явява доказан за периода 15.09.2020г. до 31.08.2023 г., която сума, съобразно заключението по ССЕ, възлиза на сума в размер на **199,07 лв.** (Таблица №66). Или с оглед притежаваните от всеки от ответниците ид.ч.: **П. Н. В.** дължи сумата от **99,54 лв.** (1/2), **К. В. В.** дължи сумата от **49,77 лв.** (1/4), **В. В. В.** дължи сумата от **49,77 лв.** (1/4). За разликата над тези суми исковите следва да се отхвърлят като погасени по давност.

По отношение претендираните суми за дялово разпределение, следва да се отбележи, че от данните по делото се установи, че тази услуга се извършва от ФДР Фирма. Ищцовото дружество не анажира доказателства за активната си материална легитимация по иска, а именно за основанието, на което му се дължи възнаграждение на него за извършена от трето лице услуга. Ето защо исковите се явяват неоснователни, поради което и следва да се отхвърлят.

По разноските:

С оглед изхода на спора и на основание чл. 78, ал. 1 и ал 3 ГПК на страните следва да бъдат присъдени следните разноски:

Отв. **П. Н. В.** следва да бъде осъден да заплати на ищеца разноски в общ размер на **382,93 лв.**, от които сумата от 42,55 лв. за внесена държавна такса (23,71лв.-ДТ за главница, 18,84 лв.- ДТ за лихва), 170,19 лв. за депозит за експертизи (94,83лв.-ДТ за главница, 75,36 лв.- ДТ за лихва), и 170,19 лв. за юрисконсултско възнаграждение(94,83лв.-ДТ за главница, 75,36 лв.- ДТ за лихва). Съразмерно с отхвърлената част от исковите претенции, ищеца следва да бъде осъден да заплати на отв. **П. Н. В.** сумата от **393,63 лв.** за адвокатско възнаграждение.

Отв. **К. В. В.** следва да бъде осъден да заплати на ищеца разноски в общ размер на **382,93 лв.**, от които сумата от 42,55 лв. за внесена държавна такса (23,71лв.-ДТ за главница, 18,84 лв.- ДТ за лихва), 170,19 лв. за депозит за експертизи (94,83лв.-ДТ за главница, 75,36 лв.- ДТ за лихва), и 170,19 лв. за юрисконсултско възнаграждение(94,83лв.-ДТ за главница, 75,36 лв.- ДТ за лихва). Съразмерно с отхвърлената част от исковите претенции, ищеца следва да бъде осъден да заплати на отв. **К. В. В.** сумата от **314,90 лв.** за адвокатско възнаграждение. Същите суми следва да бъдат присъдени и по отношение на отв. **В. В. В.**.

Водим от горното, Софийски районен съд,

РЕШИ:

ОСЪЖДА П. Н. В., с ЕГН:*****, с адрес гр/административен адрес/, да заплати на Фирма, с ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: /административен адрес/, **сумата от 462,07 лева** (четиристотин шестдесет и два лева и 07 стотинки), представляваща стойност на ползвана, но незаплатена топлинна енергия за периода от 01.07.2020 г. до 30.04.2021 г., за имот, находящ се в /административен адрес/, отчитан под абонатен № *****, ведно със законна лихва върху главницата от подаване на исковата молба – 12.09.2023 г. до окончателното плащане на дължимото, както и **сумата от 99,54 лева** (деветдесет и девет лева и 54 стотинки), представляваща законна лихва за забава за периода от 15.09.2020г. до 31.08.2023 г., като **ОТХВЪРЛЯ** иска главница за разликата над уважения размер до пълния предявен размер от **974,54 лв.** и за периода от

01.05.2019г. до 30.06.2020г., иска за обезщетение за забава за разликата над уважения размер до пълния предявен размер от 264,17 лв., както и исковете за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 11,59 лв., представляваща главница за дялово разпределение за периода от 01.07.2020 г. – 30.04.2021 г., ведно със законна лихва от 12.09.2023 г. до изплащане на вземането, както и сумата от 3,25 лв., представляваща обезщетение за забава върху главницата за дялово разпределение за периода от 15.09.2020г. до 31.08.2023 г.

ОСЪЖДА К. В. В., с ЕГН: *********, с адрес: /административен адрес/, **да заплати на Фирма, с ЕИК *******, със седалище и адрес на управление: /административен адрес/, **сумата от 231,04 лева** (двеста тридесет и един лева и 04 стотинки), представляваща стойност на ползвана, но незаплатена топлинна енергия за периода от 01.07.2020 г. до 30.04.2021 г., за имот, находящ се в /административен адрес/, *отчитан под абонатен № ******, ведно със законна лихва върху главницата от подаване на исковата молба – 12.09.2023 г. до окончателното плащане на дължимото, както и **сумата от 49,77 лева** (четиридесет и девет лева и 77 стотинки), представляваща законна лихва за забава за периода от 15.09.2020г. до 31.08.2023 г., като **ОТХВЪРЛЯ** иска главница за разликата над уважения размер до пълния предявен размер от 487,27 лв. и за периода от 01.05.2019г. до 30.06.2020г., иска за обезщетение за забава за разликата над уважения размер до пълния предявен размер от 132,08 лв., както и исковете за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 5,79 лв., представляваща главница за дялово разпределение за периода от 01.07.2020 г. – 30.04.2021 г., ведно със законна лихва от 12.09.2023 г. до изплащане на вземането, както и сумата от 1,62 лв., представляваща обезщетение за забава върху главницата за дялово разпределение за периода от 15.09.2020г. до 31.08.2023 г.

ОСЪЖДА В. В. В., с ЕГН: *********, с адрес: /административен адрес/, **да заплати на Фирма, с ЕИК *******, със седалище и адрес на управление: /административен адрес/, **сумата от 231,04 лева** (двеста тридесет и един лева и 04 стотинки), представляваща стойност на ползвана, но незаплатена топлинна енергия за периода от 01.07.2020 г. до 30.04.2021 г., за имот, находящ се в /административен адрес/, *отчитан под абонатен № ******, ведно със законна лихва върху главницата от подаване на исковата молба – 12.09.2023 г. до окончателното плащане на дължимото, както и **сумата от 49,77 лева** (четиридесет и девет лева и 77 стотинки), представляваща законна лихва за забава за периода от 15.09.2020г. до 31.08.2023 г., като **ОТХВЪРЛЯ** иска главница за разликата над уважения размер до пълния предявен размер от 487,27 лв. и за периода от 01.05.2019г. до 30.06.2020г., иска за обезщетение за забава за разликата над уважения размер до пълния предявен размер от 132,08 лв., както и исковете за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 5,79 лв., представляваща главница за дялово разпределение за периода от 01.07.2020 г. – 30.04.2021 г., ведно със законна лихва от 12.09.2023 г. до изплащане на вземането, както и сумата от 1,62 лв., представляваща обезщетение за забава върху главницата за дялово разпределение за периода от 15.09.2020г. до 31.08.2023 г.

ОСЪЖДА П. Н. В., с ЕГН: *********, с адрес гр/административен адрес/, **да заплати на Фирма, с ЕИК *******, със седалище и адрес на управление: /административен адрес/, **сумата от 382,93 лева** (триста осемдесет и два лева и 93 стотинки), представляваща направени по делото разноски от ищеца.

ОСЪЖДА К. В. В., с ЕГН: *********, с адрес: /административен адрес/, **да заплати на Фирма, с ЕИК *******, със седалище и адрес на управление: /административен адрес/, **сумата от 382,93 лева** (триста осемдесет и два лева и 93 стотинки), представляваща направени по делото разноски от ищеца.

ОСЪЖДА В. В. В., с ЕГН: *********, с адрес: /административен адрес/, **да заплати на Фирма, с ЕИК *******, със седалище и адрес на управление: /административен адрес/,

сумата от 382,93 лева (триста осемдесет и два лева и 93 стотинки), представляваща направени по делото разноски от ищеца.

ОСЪЖДА Фирма, с ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: /административен адрес/, представлявано от Г. Х. Б., **да заплати на П. Н. В.**, с ЕГН: *****, с адрес гр/административен адрес/, сумата от 393,63 лева (триста деветдесет и три лева и 63 стотинки), представляваща направени по делото разноски за адвокатско възнаграждение.

ОСЪЖДА Фирма, с ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: /административен адрес/, представлявано от Г. Х. Б., **да заплати на К. В. В.**, с ЕГН: *****, с адрес: /административен адрес/, сумата от 314,90 лева (триста и четиринадесет лева и 90 стотинки), представляваща направени по делото разноски за адвокатско възнаграждение.

ОСЪЖДА Фирма, с ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: /административен адрес/, представлявано от Г. Х. Б., **да заплати на В. В. В.**, с ЕГН: *****, с адрес: /административен адрес/, сумата от 314,90 лева (триста и четиринадесет лева и 90 стотинки), представляваща направени по делото разноски за адвокатско възнаграждение.

Решението е поставено при участието на третото лице помагач Фирма.

Решението може да бъде обжалвано пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____