

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2745

гр. София, 27.02.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 106-ТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и седми февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: М. Т. П.

като разглежда докладваното от М. Т. П. Административно наказателно дело № 20231110200871 по описа за 2023 година

В Софийски районен съд е постъпило постановление на прокурор при СРП, с което е внесено предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а НК по отношение на обвиняемия С. М. К., роден на ... г. в гр. С... за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 5а във вр. с чл. 130, ал. 2 НК.

При извършената служебна проверка, досежно законосъобразното провеждане на досъдебното производство намирам, че в предходната фаза на процеса са допуснати съществени пороци, довели до ограничаване правото на защита на привлеченото към отговорност лице.

В постановлението на СРП не са изложени конкретни факти за минимум две предхождащи инкриминираната дейност неправомерни прояви от страна на обвиняемия, индивидуализирани по време, място, механизъм и персонална насоченост. Отсъствието на процесната релевантна информация не само, че рефлектира неблагоприятно върху правото на защита на К., в частност възможността му да разбере, съответно да обори обвинителната теза с предвидените в НПК средства и способности на доказване, но и лишава съда от преценката дали предходните посегателства спрямо пострадалата М. обуславят системност, както и дали попадат в приложното поле на легалната дефиниция за „домашно насилие“ по смисъла на чл. 93, т. 31 НК.

От прочита на постановлението за привличане на К. като обвиняем и от диспозитива на прокурорския акт, иницирал настоящото съдебно производство е видно, че са изложени твърдения за хващане на пострадалата за дясната ръка и нанесен един-единствен удар /шамар/ в лицето, като съвременно са описани и травматични увреждания, локализирани лявата мишница и десния крак, а това внася неяснота в начина на причиняване на инкриминираната телесна повреда. Нещо повече – едва в обстоятелствената часа на внесено в съда постановление се сочи, че К. е ударил М. и със стол в областта на лявата ръката, поставяйки го в ситуация на процесуална изненада с оглед същественото изменение на фактическите обстоятелства, част от първоначалното обвинение и самоволното привнасяне на допълнителни съставомерни факти. При все това, въпреки очертания незаконосъобразен подход на прокурора, в разрез с изискванията на чл. 225 НПК, продължава да бъде загадка какъв е генезисът на травмата в областта на десния крак и по какъв начин обвиняемият е съпричастен към това увреждане?!

Констатираните процесуални пороци намирам за съществени, което налага прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на наблюдаващия делото прокурор за надлежното им отстраняване, едва след което същият следва да изпълни по вътрешно убеждение суверенните си правомощия по чл. 242 НПК.

Така мотивиран и на основание чл. 377, ал. 1 НПК, **Софийски районен съд, НО, 106 състав**

## **РАЗПОРЕДИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** съдебното производство по **НАХД № 871/2023 г.** по описа на Софийски районен съд, НО, 106 състав.

**ВРЪЩА** делото на Софийска районна прокуратура за отстраняване на допуснатите съществени процесуални нарушения .

**ПРЕПИСИ** от разпореждането да се връчат на Софийска районна прокуратура и на обвиняемия С. М. К..

**Разпореждането подлежи на обжалване и/или протестиране в седемдневен срок от връчването му, пред Софийски градски съд, по реда на Глава Двадесет и втора от НПК.**

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_