

ПРОТОКОЛ

№ 628

гр. София, 24.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 9-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и четвърти април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ВЕЛИЗАР СТ. КОСТАДИНОВ**

при участието на секретаря **Б. В. И. П.**
и прокурора **М. В. З.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ВЕЛИЗАР СТ. КОСТАДИНОВ**
Наказателно дело от общ характер № 20241110203432 по описа за 2024
година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА изпраща представител. В
залата се явява прокурор **М. З.**, редовно уведомена.

ПОДСЪДИМИЯТ Д. К. Т., редовно призован, се явява лично, с
надлежно връчени съдебни книжа.

В залата се явява **АДВ. П. В. - САК** – упълномощен защитник, редовно
уведомен.

Не се явява определения от САК – по искане на съдебния състав
служебен защитник **адв. М. А.**.

ПОСТРАДАЛИЯТ съгласно твърденията в обвинителния акт **И. Г. И.** – редовно призован лично, явява се лично, с надлежно връчени съдебни
книжа.

Не се явява определения от САК – служебен повереник спрямо
пострадалото лице съгласно твърденията, а именно **адв. М. Д.**

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че служебния защитник и повереника, всеки
поотделно, е редовно уведомен за датата на съдебно заседание.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от защитника **адв. Петър Величков**, с

която представя пълномощно и договор за правна помощ.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА справка за съдимост за подсъдимия Т..

ПОСТРАДАЛИЯТ съгласно твърденията в обвинителния акт **И. Г. И.ОВ** – Получил съм преписи от разпореждането на съда: част от медицинска документация се намира във ВМА, тъй като е инкорпорирана в оптични носители – дискове. Впоследствие не съм посещавал, не съм търсил медицинска помощ. Не съм търсил контакт с определения от САК повереник, нито той с мен. Нямам претенция на този етап към въпросното лице, не желая да се конституирам в настоящия процес. Уведомявам съдебният състав, че не желая да участвам в процесуалните качества на частен обвинител и граждански ищец съгласно разяснените ми права. Доброволно е моят избор.

СЪДЪТ ОСВОБОЖДАВА пострадалото лице съгласно обвинителен акт.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получих копие от обвинителния акт и разпореждането на съда преди повече от 7 /седем/ дни.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ЗАЩИТНИКЪТ: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото.

При липсата на процесуални пречки, съдът

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ съгласно представена лична карта, както следва:

Д. К. Т., роден наг. в гр. С., българин, български гражданин, с основно образование, неженен, трудово ангажиран в частния сектор, неосъждан /реабилитиран/, с постоянен адрес: гр. С., ул. „К.“ № . /къща/, ЕГН.....

СЪДЪТ ВЪРНА личната карта на подсъдимия.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА правата на подсъдимия в настоящето производство.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам правата си. Нямам искания за отвод.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отвод.

ЗАЩИТНИКЪТ: Нямам искания за отвод.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на участниците в разпоредителното заседание възможност да вземат становище по чл. 248, ал. 1 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин СЪДИЯ, считам, че делото е подсъдно на СРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Считам, че не са налице допуснати на ДП отстраними съществени нарушения на процесуалните правила. Считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на глава 29 НПК. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати или привличане на резервни членове на състава. По делото има взета мярка за неотклонение.

Нямам искания за събиране на доказателствата.

ЗАЩИТНИКЪТ: Уважаеми господин ПРЕДСЕДАТЕЛ, поддържам изцяло казаното от него по всички пунктове на чл. 248 НПК и със становището, че сме изготвили проект за споразумение, който моля почитаемия съд след като констатира, че не противоречи на закона и на морала да одобри.

Моля, да насрочите делото по реда на глава 29 НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Придържам се към защитника си. Не смятам, че по някакъв начин са ми нарушени правата в ДП. Нямам оплаквания по производството до момента. Желая да сключа споразумение.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страните и материалите по НОХД № 3432 от 2024 г. по описа на СРС, НО, НАМИРА, че съгласно изложеното в обстоятелствената част на обвинителния акт делото се явява родово и местно подсъдно на СРС.

Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, нито за прекратяване на съдебното производство, доколкото не се констатира процесуални нарушения от категорията на съществените, които да обосноват връщане в предходна процесуална фаза.

С оглед на изложеното делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като СЪДЪТ НАМИРА, че не се налага привличането на резервни членове на съдебния състав, допълнителни участници в производството и извършването на действия по делегация или разглеждането на делото при закрити врати.

С оглед изразеното становище на страните делото следва да бъде насрочено за разглеждане по реда на глава 29^{-та} НПК.

По отношение на подсъдимият е взета мярка за неотклонение „подписка“.

Воден от горното и на основание чл. 248, ал. 5, т. 4 НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

На основание чл. 252, ал. 1 НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД на съдебното следствие по реда на глава 29^{-та} НПК.

На основание чл. 276, ал. 1 НПК

ДЕЛОТО се ДОКЛАДВА от ПРЕДСЕДАТЕЛЯ на състава с посочване на основанията за образуване на производството.

На основание чл. 276, ал. 2 НПК

Представителя на СРП изложи обстоятелствата, на които се основава обвинението.

ПОДСЪДИМИЯТ: Наясно съм в какво съм обвинен. Разбирам обвинението. Няма да давам обяснения. Желая делото да приключи със споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение. Представяме проект на споразумение.

ЗАЩИТНИКЪТ: Желая да сключим споразумение. Поддържам споразумението, моля да го одобрите.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА проект на споразумение.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 4 НПК ПРИСТЪПИ към разпит на подсъдимия.

ПОДСЪДИМИЯТ: Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно съм подписал споразумението.

СЪДЪТ на основание чл. 382 ал. 6 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния ПРОТОКОЛ съдържанието на постигнатото между страните споразумение.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО
по НОХД № 3432/2024 г. НО, СРС, 09-ти състав

Днес, 24.04.2024 г. в гр. София, между:

М. З. – прокурор при Софийска районна прокуратура, от една страна и П. В. – адвокат при Софийска адвокатска колегия, в качеството си на защитник на подсъдимия – **Д. К. Т.**, по НОХД № 3432 от 2024 г., ДП №...../2023 г. по описа на 01 РУ-СДВР, пр. пр. №/2023 г. по описа на Софийска районна прокуратура и на основание чл. 384 от НПК се сключи настоящето споразумение за решаване на делото

И. Д. К. Т., Д. К. Т., роден наг. в гр. С., българин, български гражданин, с основно образование, неженен, трудово ангажиран в частния сектор, неосъждан /реабилитиран/, с постоянен адрес: гр. С., ул. „К.“ № ... /къща/, **ЕГН**,

се **ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН в това, че:** на 26.07.2023 г. около 20:45 ч. – 21:00 ч. в гр. С., ул. „К.“ № .., чрез нанасяне на удари в областта на дясната ръка, главата, гърдите, е причинил на полицейски орган – старши инспектор И. Г. И., временно преназначен на длъжност началник на група „Охрана на обществения ред“ на сектор „Охранителна полиция“ към 01 районно управление при СДВР, при изпълнение на службата му по опазване на обществения ред (като пострадалия се е отзовал на сигнал за сбиване на роми от полицейски инспектор П. П. при 01 РУ-СДВР), лека телесна повреда, изразяваща се в контузия на десен горен крайник, гръден кош и повърхностна рана на окосмената част на главата, с което е реализирало медикобиологичния признак – „временно разстройство на здравето“, неопасно за живота – **престъпление от общ характер по състава на чл. 131, ал. 2, т. 3 вр. чл. 130, ал. 1 НК.**

II. Страните СЕ СПОРАЗУМЯХА на подсъдимият **Д. К. Т., Д. К. Т.**, роден наг. в гр. С., българин, български гражданин, с основно образование, неженен, трудово ангажиран в частния сектор, неосъждан /реабилитиран/, с постоянен адрес: гр. С., ул. „К.“ №. /къща/, **ЕГН 9110276384** - на основание чл. 131, ал. 2, т. 3 вр. чл. 130, ал. 1 НК вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 НК да бъде наложено наказание «лишаване от свобода» за срок от 6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА, което на основание чл. 66, ал. 1 НК да бъде отложено с изпитателен срок от 3 / три/ години.

НА ПОДСЪДИМИЯ Д. К. Т. (със снета по делото самоличност) се възлагат на основание чл. 189, ал. 3 сторените в наказателното производство разноски за сумата от 140.40 лева, която да заплати в полза на СДВР, ведно със сумата от 5,00 лв. за служебно издаден изпълнителен лист в полза на Софийски районен съд.

ПОДСЪДИМ:

/ Д. К. Т. /

ПРОКУРОР:

/М. З./

ЗАЩИТНИК:

/адв. П.В./

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният **Д. К. Т., ДЕКЛАРИРАМ, Д. К. Т.,** роден наг. в гр. С., българин, български гражданин, с основно образование, неженен, трудово ангажиран в частния сектор, неосъждан /реабилитиран/, с постоянен адрес: гр. С., ул. „К.“ № ... /къща/, **ЕГН.....**, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред и съм съгласен наказателното производство да бъде прекратено с настоящото споразумение.

ДЕКЛАРИРАМ, че са ми известни правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда същото има характер на влязла в сила присъда спрямо мен и не подлежи на обжалване.

ДЕКЛАРИРАМ, че съм запознат с условията на настоящото споразумение, съгласен съм с него и доброволно го подписвам.

ПОДСЪДИМ:

/ Д. К. Т. /

СЪДЪТ, съобразявайки съдържанието на така постигнатото споразумение и обстоятелството, че същото не противоречи на закона и на морала, както и че от деянието няма причинени имуществени вреди

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумение за решаване на наказателното производство между прокурор М. З. и адв. П. В.- защитник на подсъдимия Д. К. Т. по НОХД № 3432/2024 г. по описа на СРС, **НО 9 - ^{ТИ}** състав.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 3432/2024 г. по описа на СРС, **НО, 9 - ^{ТИ}** състав.

ОТМЕНЯ мярка за неотклонение „Подписка“ по отношение на подсъдимия Д. К. Т., с ЕГН *****.

**ОПРЕДЕЛЕНИЯТА СА ОКОНЧАТЕЛНИ И НЕ ПОДЛЕЖАТ НА
ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТ.**

Препис от протокола да бъде издаден на СРП и защитника .

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:50
часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____