

РЕШЕНИЕ

№ 6141

гр. София, 05.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 175 СЪСТАВ, в публично заседание на втори април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ПЕТЪР ИВ. МИНЧЕВ

при участието на секретаря ЮЛИАНА АСП. И.
като разгледа докладваното от ПЕТЪР ИВ. МИНЧЕВ Гражданско дело № 20231110138085 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба подадена от ЗК „Лев Инс“ АД срещу С. И. У., с която са предявени установителни искове по реда на чл. 422, ал. 1 ГПК с правно основание чл. 274, ал. 1, т.1 пр. 1 КЗ (отм.) и чл. 86 ЗЗД от ЗК „Лев Инс“ АД срещу С. И. У. с искане да бъде признато за установено, че ответникът дължи на ищеца следните суми: 17 103 лева представляваща регресно вземане за изплатено на 09.12.2022г. обезщетение за имуществени вреди, нанесени на л.а. "Хюндай Лантра" с рег. № С3037НР и неимуществени вреди, нанесени на М. А. В-Б. вследствие на ПТП, настъпило на 03.10.2011г. в гр. София по вина на С. И. У., която управлявала л.а. "Ауди А6" с рег. № СА6076СК, застрахован при ЗК „Лев Инс“ АД по застраховка "Гражданска отговорност", след употреба на алкохол с концентрация над допустимата по закон, ведно със законната лихва за период от 18.01.2023 г. до изплащане на вземането и сумата 194,78 лева, представляваща мораторна лихва за период от 09.12.2022 г. до 18.01.2023 г.

Ищецът твърди, че на 03.10.2011 г., около 9.00 ч. в гр. София, на пътна връзка бул. „България“ - бул. „Витоша“ при управление на л.а. марка „Ауди“, модел „А6“ с рег. № СА 6076 СК, С. И. У., вследствие висока скорост и след употреба на алкохол 1,05 %, реализирала ПТП със спрелия л.а. марка „Хюндай“, модел „Лантра“, с рег. № С 3037 НР. Твърди се, че са били причинени имуществени вреди на М. А. В-Б.. С определение от 16.03.2015 г. по НОХД № 13146/2013 г. по описа на СРС било одобрено споразумение, въз основа на което ответницата била призната за виновна за причиняването на описаното погоре ПТП. Твърди се, че към дата на ПТП, за л.а. марка „Ауди“, модел „А6“ с рег. № СА 6076 СК е действал договор за задължителна застраховка „Гражданско отговорност“ на автомобилистите сключена с ищцовото дружество. Излага, че във връзка с предявена претенция за изплащане на застрахователно обезщетение е определено и заплатено такова в полза на М. А. В-Б. в размер на 2206 лв., от които 1500 лв. - обезщетение за неимуществени вреди и 706 лв. - обезщетение за имуществени вреди. Сочи, че М. А. В-Б. е предявила претенция пред СРС за обезщетяване на имуществени вреди и забава в общ размер на 23

000 лв. Излага, че е било образувано гр.д. № 22637/2016 г. по описа на СРС, 43 с-в, като с решение по делото настоящият ищец бил осъден да заплати на М. А. В-Б. сумата от 10 000 лв. за неимуществени вреди, ведно със законната лихва от 03.10.2016 г. до окончателното ѝ изплащане, сумата от 2 520 лв. - заплатени средства за паркинг, ведно със законната лихва от 05.07.2017 г. и сумата от 724,67 лв. - разноски по съразмерност. С решение по в.гр.д. № 11342/2019 г. по описа на СГС, първоинстанционното решение било отменено в обжалваната част за сумата над 8 000 лв. до сумата от 10 000 лв. и за разноски в размер на 396,52 лв. до пълния размер от 495,65 лв. Твърди, че след получена покана за доброволно плащане, на 09.12.2022 г. доброволно е заплатил на М. А. В-Б. сумата от 17 103 лв. При тези твърдения моли съда да уважи предявените искове. Претендира разноски.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК не е постъпил отговор на исковата молба.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, намира следното.

Ответницата не е подала отговор на исковата молба, не е взела становище по предявените искове, редовно призована не се е явила и не е изпратила представител на проведеното на 02.04.2024г. открито съдебно заседание по делото и не е направила искане делото да се гледа в нейно отсъствие. В заповедното производство ответницата също не е навела подлежащи на разглеждане възражения. На ответницата са указани последиците от неспазването на срока за депозиране на отговор на исковата молба и от неявяването му в открито съдебно заседание с разпореждането от 16.07.2023г., препис от което ѝ е връчен. Предявените искове не противоречат на закона и добрите нрави и с оглед приложените към исковата молба писмени доказателства и приобщеното наказателно дело се явяват вероятно основателни.

Предвид гореизложеното съдът намира, че са налице предпоставките на чл. 238, ал. 1, вр. чл. 239, ал. 1, т. 1 и т. 2 ГПК за постановяване на неприсъствено решение, по искане на процесуалния представител на ищеца, направено в проведеното на 02.04.2024г. открито съдебно заседание. На основание чл. 239, ал. 2 ГПК съдът не излага мотиви по същество на спора.

По разноските:

При този изход от спора, право на разноски има само ищецът. В заповедното производство същият е сторил разноски за държавна такса в размер на 345,96 лева и му се дължи юрисконсултско възнаграждение в размер на 50 лева, или общо 395,96 лева, които следва да му бъдат присъдени. В исковото производство ищецът е сторил разноски за държавна такса в размер на 345,96 лева и му се дължи юрисконсултско възнаграждение, чийто размер съдът определи на 100 лева съгласно чл. 25, ал. 1 НЗПП, или общо 445,96 лева, които следва да му бъдат присъдени.

Така мотивиран, Софийски районен съд

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по предявените по реда на чл. 422, ал. 1 ГПК установителни искове с правно основание чл. 274, ал. 1, т.1 пр. 1 КЗ (отм.) и чл. 86 ЗЗД, че С. И. У., с ЕГН: *****, с адрес: гр. София, ж.к. „Овча купел“, бл. 611, вх. Д, ап. 74, дължи на ЗК „Лев Инс“ АД, с ЕИК: *****, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Симеоновско шосе“ № 67А, сумата от **17 103 лева** представляваща регресно вземане

за изплатено на 09.12.2022г. обезщетение за имуществени вреди, нанесени на л.а. "Хюндай Лантра" с рег. № С3037НР и неимуществени вреди, нанесени на М. А. В-Б. вследствие на ПТП, настъпило на 03.10.2011г. в гр. София по вина на С. И. У., която управлявала л.а. "Ауди А6" с рег. № СА6076СК, застрахован при ЗК „Лев Инс“ АД по застраховка "Гражданска отговорност", след употреба на алкохол с концентрация над допустимата по закон, ведно със законната лихва считано от 18.01.2023 г. до изплащане на вземането и сумата **194,78 лева**, представляваща мораторна лихва за период от 09.12.2022 г. до 18.01.2023 г.

ОСЪЖДА С. И. У., с ЕГН: *****, с адрес: гр. София, ж.к. „Овча купел“, бл. 611, вх. Д, ап. 74, да заплати на ЗК „Лев Инс“ АД, с ЕИК: *****, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Симеоновско шосе“ № 67А, на основание чл. 78, ал. 1 ГПК сумата от **395,96 лева**, представляваща разноски в заповедното производство и сумата от **445,96 лева**, представляваща разноски в исковото производство.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от решението да се връчи на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____