

ПРОТОКОЛ

№ 182

гр. Ямбол, 07.07.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, IX СЪСТАВ, в публично заседание на седми юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Николай Ив. Кирков

при участието на секретаря М. М. П.
и прокурора М. Н.

Сложи за разглеждане докладваното от Николай Ив. Кирков Наказателно дело от общ характер № 20232330200652 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЯРП, редовно призована, изпраща представител.

Обвиняемият, се води от органите на ОЗ „Охрана“ гр. Ямбол,.

Упълномощеният му защитник адв. Я. не се явява. Явява се преупълномощеният защитник адв.Христова.

Явява се и преводача Д. Г. К..

На основание чл.142, ал.1 от НПК, съдът

НАЗНАЧАВА Д. К. за преводач, която да извърши устен превод от български език на румънски език и обратно.

Преводача се предупреди и за отговорността по чл.290, ал.2 от НПК.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв. Х.: Да се даде ход на делото.

Обвиняемият: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че липсват процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Сне се самоличността на обвиняемия:

М. Д. /...../, персонален номер, паспорт № 0....., роден на.....г., гражданин на Република Румъния, адрес: гр. Мун Букурещ, секция №...

На основание чл.274 и чл.275 от НПК съдът, разясни на страните правата им, по повод на което искания, бележки, възражения и отводи, не се направиха.

ДОКЛАДВА СЕ СПОРАЗУМЕНИЕТО.

Прокурорът: Поддържам споразумението.

Адв. Х.....: Поддържам така внесеното споразумение и моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

Обв. М. Д.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам споразумението и последиците от него. Съгласен съм с последиците от споразумението. Доброволно се съгласих на споразумение и не желая делото да се гледа по общия ред. Не желая писмен превод на споразумението.

На основание чл.382, ал.5 от НПК съдът предлага промени в споразумението по отношение на разноските, тъй като посочената разпоредба на чл.187, ал.2 от НПК е неприложима в случая. Съдът, счита че разноските на основание чл.189, ал.3 от НПК следва да се възложат на подсъдимия, поради което и предлага промени в тази част на споразумението.

Страните/ по отделно/ не възразяват на предложените промени.

На основание чл.382, ал.6 от НПК, съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА се текста на споразумението, постигнато между защитника на обвиняемия Д. – адв. Х. и представителя на ЯРП, по силата на което:

Обвиняемият М. Д., със снета по делото самоличност, се признава за виновен в това, че на 09.05.2023 г., около 22.30 ч. в с. Иречеково, общ. Стралджа, обл. Ямбол, на ул. Г..., с цел да набави за себе си имотна облага, противозаконно подпомогнал чрез осигуряване и извършване на превоз на 7 /седем/ лица, чужденци, а именно:

1. *****, роден на 01.01.1992 г. в гр. Хасака, Сирия, гражданин на Сирия;

2. *****, роден на 01.01.2002 г. в гр. Камишли, Сирия, гражданин на Сирия;

3. ****, роден на 01.01.2003 г. в гр. Алепо, Сирия, гражданин на Сирия;

4. ****, роден на 24.07.1996 г. в Анбар, Ирак, гражданин на Ирак;

5. ***/, роден на 28.02.1991 г. в гр. Хомс, Сирия, гражданин на Сирия;

6. *****/, роден на 25.05.2005 г. в гр. Хомс, Сирия, гражданин на Сирия;

7. ***** роден на 01.01.2008 г. в гр. Хомс, Сирия, гражданин на Сирия, да преминават и пребивават в страната ни в нарушение на закона, по смисъла на чл.8, ал.1 от Закона за чужденците в Република България, съгласно който „Чужденец може да влезе Република България, ако притежава редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава се изисква“, чл. 19, ал.1, т.1 от Закона за чужденците в Република България, съгласно който: „Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава е необходима съгласно Регламент /ЕО/№ 539/2001 г. на Съвета от 15 март 2001 г. и чл.22, ал.1 от Закона за чужденците в Република България, съгласно който: „Пребиваването на чужденците в Република България се осъществява въз основа на 1. Издадена виза по чл.9а, ал.2; 2. Международни договори за безвизов или облекчен визов режим. 3. Разрешение на службите за административен контрол на чужденците“, като деянието е извършено чрез

използването на моторно превозно средство - л.а. „Мерцедес“, модел „Вито“ с рег. № Н***** по отношение на повече от едно лице, като едно от лицата - У*****, не е навършило 16 - годишна възраст - престъпление по чл.281, ал.2, т.1, пр.1-во, т.4 и т.5 вр. ал.1 от НК, поради което и на основание и чл.55, ал.1, т.1 от НК му се налага наказание Лишаване от свобода за срок от ЕДИНАДЕСЕТ МЕСЕЦА, което на основание чл.66, ал.1 от НК се ОТЛАГА от изпълнение за срок от ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл.55, ал.3 от НК на обвиняемия М. Д. не се налага предвиденото в закона по-леко наказание глоба.

На основание чл.189, ал.3 от НПК направените по делото разноси следва да се възложат на обвиняемия.

Мярка за неотклонение спрямо обвиняемия следва да се отмени.

Имуществените вреди от престъплението не са причинени.

Моля да одобрите споразумението като непротиворечащо на закона и морала.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Защитник:

/адв. Х*/

Прокурор:

/М. Н./

Обвиняем:

/М. Д./

СЪДЪТ, по предложеното от страните споразумение, намира, че то следва да бъде одобрено:

Престъплението, предмет на споразумението, не е от престъпленията, визирани в чл.381, ал.2 от НПК, по които не се допуска споразумение; споразумението съдържа всички необходими по чл.381, ал.5 от НПК реквизити; с престъплението няма причинени съставомерни имуществени

вреди; обвиняемият е изразил съгласие със споразумението и е декларирал, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред, съгласно разпоредбата на чл. 381, ал. 6 от НПК.

Предвид гореизложеното, съдът намира, че освен съществуването на всички формални изисквания по отношение на споразумението, същото от фактическа и правна страна не противоречи на закона и на морала.

Водим от изложените съображения и на основание чл.382, ал.7 НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА така постигнатото споразумение между ЯРП и адв. Х**** от АК-Бургас - защитник на обвиняемия М. Д., при посочените по-горе условия и основания.

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 15.00 лв.

ОТМЕНЯ взетата спрямо обвиняемия М. Д. мярка за неотклонение Задържане под стража, като същият следва да бъде освободен незабавно освен ако не се задържа на друго основание.

На основание чл.189, ал.3 от НПК ОСЪЖДА подсъдимия да заплати направените по делото разноски в размер на 210.00 лв, вносими по сметката на ОДМВР гр. Ямбол, както и сумата от 15.00 лв. вносими в приход на бюджета на съдебната власт и по сметката на ЯРС.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 652/2023 г. по описа на ЯРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Протоколът се изготви в с.з., което приключи в 10.45 часа.

Съдия при Районен съд – Ямбол: _____

Секретар: _____