

# ПРОТОКОЛ

№ 527

гр. София, 09.02.2022 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 24 СЪСТАВ**, в публично заседание на девети февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Иван Коев

при участието на секретаря Мариана Ал. Косачева  
и прокурора Г. Люб. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Иван Коев Частно наказателно дело № 20221100200007 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 00:00 часа се явиха:

Осъденият Д.Х. се явява лично.

Не се явява адв. М.Т., определена за служебен защитник на осъдения по искане на съда.

ОСЪДЕНИЙТ: Не съм разговарял с адв. Г.Б.. Не съм я упълномощавал да ме защитава в настоящото производство. Не държа да имам защитник. Не възразявам да бъде даден ход на делото в днешното съдебно заседание в отсъствието на мой защитник.

За началника на СЦЗ се явява инсп. Т.Г., редовно упълномощена.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ИНСПЕКТОР Г.: Да се даде ход на делото.

ОСЪДЕНИЙТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилото предложение по чл. 64А, ал. 2 от ЗИНЗС от началника на СЦЗ.

ИНСП. Г.: Поддържам предложението. Представям заповед № 11/21.01.2022 г. за налагане на дисциплинарно наказание.

ПРОКУРОРЪТ: Запознат съм. Да се приеме.

Няма да соча доказателства.

ОСЪДЕНИЙТ: Няма да представям доказателства. Запознат съм със съдържанието на представената заповед.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства, включително и представената в днешното съдебно заседание заповед от 21.01.2022 на Началника на Сектор 30 „Казичене“.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ИНСПЕКТОР Г.: Поддържам предложението на началника на затвора по чл. 64А за закриване типа на изтърпяване на наказанието на Д.Х.. Осъденото лице търпи присъдата при първоначално определения от съда ОБЩ режим, но за неособено дългия престой в местата за лишаване от свобода в общежитието от открит тип, същият допуска четири дисциплинарни нарушения, които са разнородни. Това са четири нарушения на правилата и изискванията, не се спазва реда и дисциплината и всички са с различен предмет. Оценката на риска от рецидив в следствие на тези нарушения е завишена. Тя е в средни стойности, но в горната граница. Дефицитите се задълбочават по зоните. На осъдения е дадена възможност да се включи в трудовия процес. Към настоящия момент е преведен на територията на общежитие закрит тип Кремиковци и към момента не е назначен на работа. Като се съобрази цялостното поведение на лицето се налага изводът, че той не спазва правилата в местата за лишаване от свобода, грубо нарушава реда и дисциплината, не оползвотворява престоя си в открит тип по целесъобразен начин, влияе отрицателно на останалите осъдени лица. Не е готов да се възползва от възможността за плавна ресоциализация в обществото чрез пребиваване в общежитие от открит тип. Моля да се произнесете, като потвърдите предложението на началника.

ПРОКУРОРЪТ: Правилно и законосъобразно е предложението на началника на затвора за закриване типа и преместване на осъденото лице за изтърпяване на наложеното му наказание „Лишаване от свобода“ в затвор или затворническо заведение от открит тип, тъй като корекционната работа с

лицето не дава задоволителни резултати. Извършени са груби нарушения на реда и наложените му множество наказания към настоящия момент. Същият е наказван четири пъти. Грубо нарушава установения ред и влияе отрицателно на останалите лишени от свобода. Искането е основателно.

ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНИЯ: Каквото прецените. Взел съм си поука от грешката.

СЪДЪТ се оттегли на съвещание.

След съвещание СЪДЪТ приема предложението за основателно по следните съображения:

От събраните по делото доказателства се установява наличието на предпоставката по чл. 64А, ал. 1, т. 1, пр.2 от ЗИНЗС, а именно наличието на системни нарушения на установения ред от страна на осъдения Х.. По делото са приложени четири заповеди № 104/13.08.2021 г., № 105/17.08.2021 г., № 176/19.11.2021 г. и представената в днешното съдебно заседание № 11/21.01.2022 г. за налагане на дисциплинарни наказания на осъдения Х. за извършени от него четири на брой разнородни нарушения на установения в затвора ред. Броят на случаите покрива критерия за системност на нарушенията. Следва да се вземе предвид и обстоятелството, че последното нарушение, за което е санкциониран осъденият е извършено след образуване на производството по настоящото дело и след отлагането му в предишното съдебно заседание. Предложението на началника на затвора е надлежно мотивирано, след вземане на становище на лицата посочени в разпоредбата на чл. 64, ал. 2 от ЗИНЗС, които са приложени по делото и от които също се установява наличието на предпоставката по чл. 64А, ал. 1, т. 1, както и на тази по т. 4 от посочения текст.

Поради изложеното и на основание чл. 64, ал. 3 от ЗИНЗС

СЪДЪТ

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ПРЕМЕСТВА ОСЪДЕНИЯ ДР. Д. ХР. в затвор или затворническо заведение от ЗАКРИТ тип за доизтърпяване на наказанието „Лишаване от свобода“ по НОХД № 3311/2021 г. по описа на СРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда е окончателно.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.15 часа.

Съдия при Софийски градски съд: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_