

ПРОТОКОЛ

№ 217

гр. Пазарджик, 12.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, Х НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Таня П.а

Съдебни Румяна Сп. Тонкова

заседатели: М. М. Милева

при участието на секретаря Мирослава Савова и прокурора П. С. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Таня П.а Наказателно дело от общ характер № 20235220201313 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:37 часа се явиха:

Подсъдимите О. С. Г. и Б. О. Г. – редовно уведомени в предходното с.з., се явяват лично и със защитника си адв. Р. П. от АК – Пазарджик – редовно уведомен в предходното с.з., надлежно упълномощен отпреди.

Явяват се свидетелите К. Т. К., А. В. Б., М. И. Ф. и Р. Д. Г. – редовно призовани.

Явяват се вещите лица Л. Б. и Д. Л. Г. – редовно призовани.

За РП-Пазарджик се явява прокурор П. Т..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.П.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

Сне се самоличността на явилите се свидетели, както следва:

К. Т. К., - на *** от гр.Пазарджик от обл. Пазарджик, българин, български гражданин, женен, с висше образование, неосъждан, работещ, без родство с подсъдимите.

А. В. Б. - на **. от гр.Пазарджик от обл. Пазарджик, българин, български гражданин, разведен, висше образование, неосъждан, работещ, без родство с подсъдимите.

М. И. Ф. - на **** от **** от обл. София, българин, български гражданин, женен, със средно образование, неосъждан, пенсионер, без родство с подсъдимите.

Р. Д. Г., - на *** от *** от обл. Пазарджик, българка, българска гражданка, омъжена, основно образование, неосъждана, безработна, съпруга на подсъдимия О. Г. и майка на подсъдимия Б. Г..

На свидетелката се разясни разпоредбата на чл. 119 от НПК.

СВ.Г. : Не желая да бъда свидетел по делото.

С оглед изявлението на св. Г. съдът

О П Р Е Д Е Л И

ЗАЛИЧАВА като свидетел по делото Р. Д. Г..

Р. Г. бе освободена от присъствие в с.з. и същата напусна съдебната зала.

На свидетелите се разясниха правата по НПК и в частност разпоредбата на чл.121 от НПК.

Свидетелите предупредени за отговорността по чл.290 от НК.

Свидетелите обещаха да кажат истината.

Свидетелите напуснаха съдебната зала.

Сне се самоличността на вещите лица, както следва:

Л. Х. Б. - на ***, от гр.Пловдив, българин, български гражданин, женен, висше образование, неосъждан, работещ, без родство с подсъдимите.

Д. Л. Г. - на ***, от гр.Пазарджик, българка, българска гражданка, омъжена, висше образование, неосъждана, работеща, без родство с подсъдимите.

Вещите лица предупредени за отговорността по чл.291 от НК.

АДВ.П.: –Доверителите ми желаят да дадат обяснения, както заявиха в предишно съдебно заседание при явяването на свидетелите. Моля да дадат обяснение по повдигнатото им обвинение преди да изслушаме свидетелите и вещите лица.

Освен това във връзка с обвиненията, ще моля да бъдат приети като писмени доказателства по делото нотариален акт от 11.12.2013г. на името на Б. Г.; нотариален акт от 11.07.2016г. на името на Б. Г.; договор за доброволна делба от 28.09.2016г. за получаване на дял касаещ О. Г.; нотариален акт от 28.03.1989г. и протокол за делба от 22.03.1989г. и удостоверение за сключен граждански брак по отношение на подсъдимия О. Г.. Тези доказателства предоставям във връзка с това, че се касае за възстановени лозя в землището на ***, както и това, че жилището е семейно имуществена общност.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените доказателства.

Съдът намира за относими представените доказателства, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И

ПРИЕМА като писмени доказателства нотариален акт №79 по нотариално дело №238/2013г.от 11.12.2013г. на името на Б. Г.; нотариален акт № 94 по нотариално дело № 1057/2016г от 11.07.2016г. на името на Б. Г.; договор за доброволна делба №24 с рег.№ 7204/2016г. от 28.09.2016г. за получаване на дял касаещ О. Г.; нотариален акт №147 по нотариално дело №697/89 от 28.03.1989г. и протокол за делба от 22.03.1989г. и удостоверение за сключен граждански брак №2/22.04.1979г. по отношение на подсъдимия О. Г..

С оглед изявлението на защитника на подсъдимите и предвид това, че тяхно право в процеса е дали да дадат обяснения и в кой момент, съдът

О П Р Е Д Е Л И

ПРИСТЪПВА към изслушване на подсъдимите О. Г. и Б. Г..

ПОДСЪДИМИЯТ О. Г.: Във връзка с повдигнатото ми обвинение по случая, мага да кажа следното: Синът ми Б. ми се обади, че ще дойде Ф. да вземе ракия и да донесе риба, били се уговорили. Обади ми се на 17-ти да отида да го чакам в *** на центъра, така се разбрали с Ф. там да го чакам. Отидох с личният си автомобил *****ят и го изчаках, и го видях че пристига. Не мога да си спомня може би преди 9 ч. сутринта. Махнах на Ф. да тръгне по мен и отидохме вкъщи, спрях на улицата. Нашата улица няма изход, ние сме само къщи, улица без изход в полето. Съпругата на Ф., която беше с него в колата слезе и донесе една чанта с пакетирана риба, която моя син е поръчал да му купи Ф. от Пирдоп. Като влезе, в това време дойде един бус и се разсвири, че не може да мине. Аз му викам „къде бързаш и къде ще ходиш, като не може да продължиш по нататък“. Ф. в това време излезна да измести лекия автомобил, за да мине буса. Той се качи горе на полето при лозята стоя малко и обърна, говоря за буса. В това време моя син С. изнесе ракията и я остави на улицата. Ф. обърна, спря и заедно с него качихме ракията. Ф. искаше да дава пари, да плаща ракията аз му казах „няма какво да я плащаш, донесе ми риба и си ми вършил услуги“. Много услуги ми е вършил.

Аз излезнах пак, като мина буса, да се разправам с шофьора, защо толкова бърза, какъв му е проблема и той си тръгна, не е слизал. На Ф. му казах „нямаме време, защото ще изпуснем джипито“.Трябваше да вземем направление с моята съпруга, да ходим на изследване.

Тази ракия е имам от много години може би назад във времето 2006г.-2009г. съм варил ракия,понеже ще се развали виното и затова съм я варил, на казани в *****. Плащал съм за казаните, но бележки не са ми давали, не издаваха бележки.

Тръгна Ф., съпругата заключи вратата и тръгнахме за доктора. В улицата видях двама непознати мъже и спрях и ги попитах кого търсят, казаха О. Г., казах че съм същият. Казаха, че искат да проверят дали имам ракия вкъщи. Аз им казах, че имам. И им показах ракията, която имам вкъщи, даже не знаех, че имам токова голямо количество в избата. Обадиха се, дойдоха и иззеха ракията. Не ми дадоха протокол за изземване. Тази ракия, която беше в банята трябваше да я преварявам, защото беше в един бидон. Моята съпруга взела и отворила капака и е наливала канче на едно семейство, нещо са работили вкъщи в двора и ги е черпила, и бяха паднали плъхове.

Трябваше да я преваря в края на април същата година, когато ми я иззеха. Бях я приготвил. Казанджията ми се обади, че е възпрепятстван, че ще ходи по лични работи във Варна. На 01.04 същата година отидохме със съпругата на почивка и аз прибрах ракията в банята, защото беше отпред под навеса. Мишките ги изхвърлих. Сложих ги на 30 –ти или 31-ви вечерта и на 01.04. заминах на почивка, и се върнах на 10-ти или 11-ти, и трябваше тези дни да я преварявам.

Пропуснах да кажа, че познавам Ф. много отдавна, още когато бях униформен, като полицаи. С Ф. случайно се запознахме в землището на с.К. и с.Калугерово. Купуваше си грозде и оттогава станавме познати. Вършил ми е работа. Уреждам го да си купува грозде, да не го лъжат циганите, а той ме уреждаше със зарибителен материал, тъй като имах рибарник, след като се пенсионирах, не по време на работа. Преди това Ф. не е идвал у нас, идвал е на рибарника.

На въпросите на адв. П..

Подс. О. Г.: Единия казан, на който варих ракията е на А.Б., не знам как се казва фирмата тази ракиджийница е в гр. С. а другата ракиджийница в с. К., не знам на кого е. Отговорник е А. Д., той беше когато съм варил 2010-2006г., 2010г. варих последната при Н.Б.. Доста ракия сварих. Давам парите нямам бележка. Това варене е ставало в годините.

Притежавам лозя. Не знам колко са като добиви. 2016г.-2017г. ги продадох, понеже никой не изкупува грозде. Имам вкъщи моя си нива- лозе. Брал съм по 2,5тона -3 тона. Тази ракия е за цялото семейство.

При мен живее сина ми големия. До 2009г. живееше малкия син с мен. Малкият е Б., големият С..

Освен ракията когато иззеха имаше и вино в туби от 10л. около 10-12 туби, не мога да кажа, аз не ги пия. Аз го правя това вино. Имахме мерло, което продадох 2016г., имах памид, имах и булгар, а вкъщи имам един декар лозе на асма, което си стои. Като не мога да го продам, защото последните години никой не го изкупуваше и трябва да се молиш на частници, което не продавах го слагах да вино.

Когато иззеха тубите с ракия, никой не ги е запечатил. Тубите с вино не са запечатени. Казаха „така- така, толкова-толкова“

АДВ. П.: Какво „така-така“, кажи точно какво стана?

ПОДС. О. Г.: толкова литра и това е, „на кой да го пишем“ и казах „пишете го на Р.“, така питаха. Полицай К. каза „на кой да го пишем“ и аз казах „пишете го на Р.“.

Изземването започна може би когато попитах К. „какви са тези двамата непознати“. Може да е било 9ч – 9:10ч., защото джипито работи до 9:30ч. и ние бързахме. Това е джипито в селото. Към 9: 30 е било, когато полицаят К. дойде, а огледа кога е бил не мога да си спомня, и още един беше с К., който познавам, но му забравих името. Огледа започна по- късно.

На огледа дойде дознател С., не беше Х. Изнесоха тубите, снимаха ги и направиха един протокол за изземване. После разбрах, че се казва С., дали е С. не мога да потвърдя.

К. М. и В. О. ги познавам, те са от с. К.. Бяха там при претърсването и изземването, доведоха ги. Кварталния на *** и с.К. каза, че го е изпратил началника, той се яви много късно. Когато се яви бяха двамата полицаи, и дознателката и криминалиста от лабораторията, след това се появи кварталния. Не мога да се сетя как се казва кварталния. Той отговаря за с.Б., с. К. и с.В. ако не се лъжа. Полицаят К. му каза на кварталния да ходи да търси поемни лица от ***, от съвета, но изглежда не е намерил от *** и доведе тези двамата от с. К..

Когато дойдоха поемните лица не бяха извадени бутилките, стояха си по местата.

На въпросите на прокурора.

Б. ми се обади, че Ф. ще дойде. Ф. го познавам някъде от около 1999-1998г.

Когато той ме търси да му помагам за закупуване на грозде, а аз да му осигури захранка се свързахме по телефона. Когато ми трябваше захранка казвах на Б..

На Ф., като му трябваше грозде търсеше повече мен. Имаше ми телефона и ми звънеше. Каза, че последния път звънял и не можел да се свърже с мен, когато да дойде за ракията. Търсил е Б. за пелети. Той се занимава с такива продажба на въглища, пелети и дърва, не специално за ракия.

Аз не я продавам тази ракия. Той каза, че го е търсел за пелети, били много скъпи по Пирдоп 1200- 1100 лв. тона.

Синът ми каза, че ще дойде и аз ще му казах, че ще му дам ракия. Дадох му 60 литра ракия за 5 или 6 пакета от 1,5 -1,8кг, някъде около 11 кг. беше рибата общо, пъстърва.

Аз му дадох ракия. Ф. не си е искал. Искаше да плаща аз му казах, че няма да плаща.

Ф. дойде с джип, не си спомням какъв цвят, някакъв светъл, сив ли е светлозелен ли е, не знам.

Ф. не познава синът ми С.. Аз не съм виждал съпругата му. Когато дойде, тогава се запознах с нея и я видях за първи път. Той каза „това е жената, съпругата ми“. Те казаха, че отиват на село Баня да изкарат някой ден.

Пристъпи се към изслушване на подсъдимия Б. Г..

ПОДС. Б. Г.: Ф. ми се обади, не мога да кажа точно дата, мисля, че 10-11-ти май 2022г., защото знае, че продавам пелети, дърва, въглища, дървен материал, това ми е бизнеса от 2010г. и ме попита как вървят пелетите при мен, цена, материал. Обясних му, че са дъб и бук 50 на 50 са, казах му цената, каза че ще говори с брат му и някакъв комшия, за да се комбинират да вземат по две палета, мисля, че 6-7 тона ми каза. Обясних му, че едно пале е 1050кг. да си приготвят парите, не да стане недоразумение с другите, каза че ще им каже и ще се обади. На другия ден след тази дата 13-14-ти каза „ще си помислим, че комшията го няма, не съм говорил с него, не мога да го открия, пак ще се чуем допълнително, ще ходим с моята съпруга на с. Баня“, мисля, че с преспиване каза. Попитах го „чичо М. има ли още от тази риба, къде я взимах“ вика „има, маломерна риба 5,50-6 лв. килограма“. Аз казах “ ако можеш вземи, колкото ти е възможността и повече да ми вземеш ще си я сложа във фризера и ще си я изпържим, и ще си я хапваме. Ф. каза „добре“ и по време на разговора ме попита “като дойда може ли да си намеря от някъде ракия“, защото знае ,че там селата има лозя, „ че моята свърши, ще дойда да си взема“ защото двете му дъщери са по София, „ще взема за мен малко, малко за брата, за зетя малко, да ми намериш“, казах, че ще видя и ще му кажа. Питам татко, защото забира всеки ден малкият ми син да го гледат, когато е болен и не ходи на градина и вечерта, отидох да го забера след 17 ч.,

викам „татко има ли възможност, чичо М. ще идва да му услужим на човека, вършил ни е работа, да му дадем ракия“, даже му казах „няма да му взимаш никакви пари, ако ти предлага да ти дава, кажи му, че съм казал да не дава никакви пари“, и татко вика „добре“. Не съм му казал аз колко да му даде, той така е решил, не съм му казал „дай му 5 , дай му 10, дай му 20 литра“.

Бяхме се разбрали да го чакам Ф., защото за пръв път идва от Елшица, като е нов пътя направен, защото по Б. беше павиран, да го изчакам да го заведе у нас, защото друг път не е идвал у нас. Последния момент възрастни хора ми се обадиха, че ме чакат на дървата, да им показвам какви дърва има да си вземат и му се обадох, викам „така и така няма да мога аз да те пресрещна, карай за *** , моят баща ще те чака на центъра, има един танк, там ще спреш, ако го няма“.

Забрал го е, видели са се. След това аз като видях тези възрастни хора, помня че беше вторник пазара, те викат „минахме да проверим цени, ще ви се обадим допълнително да ни докарате“, мисля, че от с.С. ли бяха, ще ви излъжа, така ми казаха.

От там запалих колата 9 часа без нещо, 9 часа без 15-20мин., преди 9 часа беше със сигурност. Запалих колата, има едно заведение в гр. С. седнах да пия кафе, мисля, че беше около 9ч., 9 и 10-15мин. с едни приятели, познати. Бях със С.П. и неговата съпруга С.П.. Тъкмо ми донесе сервитьорката кафето и гледам партулната кола с буркани върти, обърна и спря на 20 метра от заведението. Слезна полица Л.К -инспектора в гр. С.. Вика „Б.е, може ли да дойдеш с нас за малко“, аз го познавам и викам „за какво Л.“, защото и друг път са ме взимали , е така нещо за разпознаване, все едно да им помогна, както се вика, да им съдействам. Викам „телефона да си го взема ли, за колко време ще дойда, къде трябва да идем“, той каза“ и аз не знам, ако искаш си го взимай, ако искаш не си го взимай телефона“ и аз си го взех с мен. Колата ми остана там, ключове, очила по масата останаха там. Вика „за бързо сигурно, не знам“, качихме се и като тръгнахме викам „каково става, къде ще ходим?“, вика“ абе, и аз не знам къде ще ходим да ти кажа честно“, викам“ абе как, ти ме забираш и не знаеш къде ще ходим“. Беше с още един полица, другия полица не го познавам, младо момче около 30-35г., цивилен.

Тръгнахме покрай банката, завихме и почнахме по нашата улица да

ходим, къде за гарата води, викам „ къде ще ходим?“, звънна му телефона и ми вика “ телефона взе ли си го с теб?“, викам „ с мен е“, взе ми телефона и го хвърли в жабката на автомобила и намалихме пред нас, вкара я в една улица без изход, спряхме и стояхме сигурно три часа, буквално зад къщата на 20 метра от моят дом. Викам “ дай поне да си купя една вода, то беше 40 градуса“, беше много жегата, „стана 12ч.- 12:30ч., какво чакаме“, вика „чакаме група от Пазарджик, ама не знам какво ще става“.

Дойдоха групата от Пазарджик- С. и мисля, че и Х.и още един или двама. К. ли беше, където прави претърсването у нас.....Викам “добър ден, кажете“, вика “ влизам да претърсвам у вас за цигари, алкохол и наркотици“, това вече става 13ч.- 13ч и нещо, вика „ няма проблеми“. Качиха се горе обърнаха двата етажа, нищо не откриха. Аз им казах „ за това което сте дошли ,няма да го намерите това нещо“. Друг етаж имам, който не се ползва, водят се два мезонета, другия не е стегнат, него го използваме за багаж. Качвах се по тавани, насам - натам, викам „казах ли ви ,че нищо няма“ и това и беше. В 14:30-15ч. си тръгнаха. Протокол ми съставиха. Екземпляр имам, но не е у мен.

След като заминаха, тръгнах да видя в складовете какво става и видях майка и татко някъде по пътя , вика „ имаме полицаи у нас, намериха ракия“ и ми казаха какво е било.

Адресната ми регистрация е с.Б., но живея в гр. С. моята жена има адресна регистрация, с децата се водят в гр. С.. В къщата в *** живеят майка, татко и моят брат- С..

Знам, че има ракия в къщата в Б., но не знам точно колко е, аз не пия домашна ракия и вино. Знам, че татко го прави, когато ми потрябва ми сипе по 1-2 литра и си го взема.

Имам лозе, памид. Татко прави вино, виното е общо за семейството, за мен, моя брат, майка, татко, на цялото семейство.

Служителите, които са в гр.С. и Х.не ме познават, нито аз тях. Разбрах, че е Х., като се представи у нас. Попитах ги още в началото „имате ли разрешение от прокурор за претърсване?“.

Майка и татко, като дойде ми казаха, че са се видели с Ф.. Аз не съм звънял на Ф. да го видя какво е станало, аз нямах и телефон в мен. Казаха, че

е оставил 5 -6 пакета риба и вика „ ние му дадохме ракия 5-6 туби по 10литра“, даже не са ми казали като литри. Викам „да не си му взел пари, да се излагам пред човека“, а той вика “не, пари не съм му взел, той иска да ми даде, аз му казах, ако ми даде пари, няма да му дам да вземе ракията“.

На същият ден не съм се чул с Ф.. На другия ден той ми звънна. Вика „спряха ме в с. К. една цивилна кола ни изпревари, ни пресече пътя, изкараха стоп палка и ме спряха“. Попитали са го дали кара стоки без бандерол. Казал „нямам такива стоки без бандерол“.Казали са му „отвори си багажника“ са му казали и са го проверили. Ф. каза „Държаха ме до 12:30-13ч. сигурно в с. К. и после карах по тях в Пазарджик, по улицата от К. са отишли.

Над 10 г. познавам Ф. покрай рибата и къде с татко са се запознали и го е уредил да си взима грозде. Баща ми ни запозна. Ф. не идвал у нас в гр. С. и в дома на родителите ми в *** също. Затова беше и да го причака някой на центъра.

Пита ме, ако има някъде ракия да му помогна да си вземе, но мисля, че за цена не ме е питал.

В залата влиза св. К..

Пристъпи се към разпит на св.К. К..

СВ. К.: Работя ОДМВР - Пазарджик сектор „ПИП“ към момента съм временно преназначен на длъжност „началник група“. Май месец 2022г. пак работех в сектор „ПИП“ на длъжност „разузнавач“.

Спомням си от части за случая, в тази връзка бих искал да помоля да ми бъде прочетен разпита. Доколкото си спомням месец май 2022г. беше постъпила информация в сектора за държане на акцизни стоки без бандерол. Ставаше въпрос за държане на алкохол. До колко си спомням ми беше дадено като име и информация лицето О. Г.. Знаехме приблизително мястото. Имахме конкретен адрес, но аз не съм ходил на този адрес преди. Мисля, че бяхме с колегата инспектор С. А.. Изпратиха ни в *** на въпросния адрес. Не си спомням улица и номер. Имота беше къща, имаше прилежащи стопански постройки и гараж. Бяхме там през деня, може би преди обяд точен час не помня. Преди или около обяд, не си спомням точно.

Когато отидохме на адреса О. Г. не беше вътре в имота, тъкмо потегляше с лек автомобил, бял на цвят. Не помня марката, модела и

регистрационния номер. Беше придружавам от жена, която в последствие разбрах, че е съпругата му. Това е жената, която беше преди малко в залата. Те минаха с автомобила покрай нас, тъкмо потегляха и ние помахаме, за да спрат. Спряха, легитимирахме се, казахме кого търсим г-на /сочи подсъдимия О. Г./ заяви ,че е това е той. Обърна автомобила и паркира пред домът си, след което му казахме, че има получен сигнал за държане на акцизни стоки в имота и е необходимо да бъде извършена проверка. До колко си спомням попитахме дали държи забранени вещи и предмети от закона, в частност и акцизни стоки алкохол без бандерол, и ако държи да ни покаже къде са. Не си спомням какво ми отговори. Този разговор го водихме или пред дворната врата или сме влезли вътре, не си спомням точно къде.

Дворната врата беше затворена, но дали е била заключена не мога да кажа. Влезнахме в двора двамата с колегата. В двора нямаше други лица. Не си спомням какво ми е отговори О. Г., но ни покани да извършим проверка в домът му. Извършихме проверка.

Къщата представлява постройка на два етажа. Ние започнахме с първи жилищен етаж. Входа беше, като се влезе през дворната врата веднага в дясно. Проверихме помещенията. Не си спомням колко помещения имаше. В едното помещение баня, намерихме множество на брой, не мога да конкретизирам колко бутилки с кехлибарена на цвят течност с мирис на алкохол. Бутилките бяха 10-11- литрови от минерална вода. Всички бяха пълни.

Заклатих бутилките, за да видя дали ще се появят мехурчета и впоследствие не си спомням дали също отворих капачката. Към момента може и да съм предположил, може и да съм отворил, не мога да си спомням. Но това което видях, цвета на течността- кафеникав и имаше аромат на алкохол, ракия.

Г. беше с мен лично през цялото време. Съпругата му седна на двора, тъй като още в началото споменаха, че е не е в добро здравословно съС.ие. Още преди да влезнем в помещението питах Г., какво има зад вратата, той каза „нищо, баня е, няма нужда да го проверявате“. Беше затво*** помещението. Отворих вратата и тогава видях бутилките. Питах го какво има в бутилките, нищо не каза, усмихна се и каза „нищо не си видял“.

А. беше с мен, заедно извършихме проверката. При всички случаи се

обадих на моя началник, за да съобща какво сме открили в банята, но не помня дали след това сме проверили още едно помещение. Беше период, в който титуляра временно отсъстваше и се връщаше, по-скоро в това време началник сектор, мисля че беше г-н В. В.в.

Мисля, че прегледахме и другите помещения, за да се насочим къде какво има. На втория етаж на къщата аз не съм се качвал.

До колкото си спомням в гаража накрая влязохме, той беше затворен. О. Г. ни отвори. В другите помещения също открихме акцизни стоки без бандерол, във всички помещения. Проверихме избено помещение, имаше едно помещение с ролетна щора в двора, там също намерихме и в избено помещение, слизаше се надолу под самата къща, като приземие. В помещението, като приземие хората си държаха зимнина. Намерихме още етилов алкохол в различни по вместимост съдове. Ясно си спомням, че имаше съдове тип галони 19- литрови, пълни с по -стара ракия, доколкото ми обясни О. Г..

В помещението с ролетната врата пак имаше,но не си спомням, като количество, пак алкохол. Ако не се лъжа по -скоро спирт. По аромата, безцветна течност беше и на мирис беше като спирт.

Гаража беше пълен с вещи на Г., конкретно за акцизни стоки имаше няколко на брой не мога да посоча колко бели ПВЦ- туби. Не мога да посоча с каква вместимост. Средно големи /показва с раце височина 50-60 см и ширина около 30 см/.

Като подадохме сигнал, беше извършено претърсване от разследващ полицай към ОДМВР -Пазарджик М. С..

Преди да дойде разследващия полицай от втори етаж слезе един господин, който в последствие разбрах, че е син на г-н Г.. Не си спомням дали сме искали лична карта. Този господин не е подсъдимия, който седи на пейката до О. Г..

Потърсихме съдействие от кварталния на селото, за да може да намери поемни лица. След като осигури поемни лица процесуалните действия бяха започнати в присъствието на поемните лица. Не знам името на кварталния полицай. Кварталния първо дойде сам и тогава му казахме за поемните лица и в последствие отиде да търси поемни лица. Не мога да кажа дали се върна с

поемните лица, но той ги докара поемите лица.

На въпросите на адв.П..

СВ. К.: Не знам от къде е получен сигнала, но началника ни изпрати нас на адреса. Не мога да посоча и колко време преди нашата проверка е бил получен сигнала.

В хода на проверката разбрах, че има ангажиран и друг екип колеги. Първоначално не знаех. Не мога да конкретизирам в кой момент точно от проверката разбрах, че и друг екип работи по този сигнал.

При пристигането ми с колегата автомобиля на Г. потегляше и се задаваше към нас. Едновременно ние пристигнахме, паркираме, тръгваме пеша към къщата и към нас се задаваше този автомобил.

Преди обяд или около обяд, но не мога да конкретизирам час, пристигнахме на мястото. Когато началника ни изпрати беше след началото на работния ден. След 9 часа при всички случаи. По принцип 8:30ч. започва работния ден и обикновено имаме сутрешна оперативка до към 9 часа. Мисля, че след оперативката ни поставиха тази задача, но не мога да бъда категоричен.

В двора на къщата не си спомням и не ми е направило впечатление дали е имало друг автомобил. Възможно е да е имало. Пред къщата имаше паркиран автомобил. Не мога да кажа какъв на цвят. Може и на съсед да е бил, не мога да знам.

В изготвената от мен докладна записка съм посочил, че е иззет алкохола от Р. Г., защото до колкото си спомням О. Г. каза, че са нейни бутилките с алкохол, които иззахме.

Оперативната група след подаване на сигнал от моя страна към началника се забави, може би повече по половин -един час. Не мога да кажа с точност.

Когато се иззеха бутилките с алкохол не си спомням дали е извършено запечатване на същите. Бяха транспортирани със служебен автомобил на ОДМВР- Пазарджик.

След съгласие на страните свидетелят бе освободен от присъствие и напусна съдебната зала.

АДВ.П.: За да не възникне спор, относно това, моля моят подзащитен О.

Г. да даде допълнителни обяснения, относно това какви автомобили притежава.

ПОДСЪДИМИЯТ О. Г.: Притежавам „***** самосвал-товарен, с който превозвам дървата и възлищата. „****“ купе червено на цвят с ***** последните букви не ги знам, защото рядко го карам. Притежавам „*** ****“ и „****“. Всички тези превозни средства ги притежавах към май месец 2022г. „*** ****“ е бяло. Самосвала е червена каросерия с бяла кабина. Ситроена е черен.

Със съпругата тръгнахме за доктора с бялото „****“. Ф. посрещнах с червения автомобил. На бялата зареждах акумулатора.

В залата влиза св.Б..

Пристъпи се към разпит на св.А. Б..

СВ. Б.: Май 2022 г. работех и работя в ОДМВР- Пазарджик Сектор „Икономическа полиция“, длъжността ми е разузнавач в група за противодействие на престъпленията в общоикономическите отрасли. Не познавам двамата подсъдими, сега ги виждам.

Това за случая, за който ме питате, с колега бях изпратен в с. К. да се позиционираме със служебен автомобил и да чакаме близо до главната улица. Бях с колегата Л. К.. Аз управлявах МПС. Бяхме с граждански автомобил- сив „Опел Астра“. Изпратиха ни преди обяд. Отидохме там и зачакахме да ни се обалят за последващи действия. Комуникацията ставаше чрез колегата Л.ов. Аз управлявах автомобила. Като ни казаха да отидем, след часове стоене, казаха да отидем към *** и да се позиционираме на пътя *** – с.К. и да чакаме там. Между двете села пътя, но в *** почти на края на селото посока към с. К..

Обадиха се, че покрай нас ще мине сив автомобил- джип. Това го разбирам от колегата Л.ов, защото той контактуваше по телефона. Указанията бяха, след като мине покрай нас, да го последваме и по възможност да го спрем някъде за проверка. Трябваше да търсим акцизни стоки, необлепени с акцизен бандерол, алкохол. След като мина въпросния джип го последвахме и тъй като излиза от селото и нямаше как да го гоним, затова изчакахме да влезе в с. К., където скоростта се намалява и пред него с буркан го спряхме и

се легитимирахме. Поискахме документи.

Водач на джипа беше господина, който е отпред пред съдебната зала, но не му знам имената. Беше с жена, която разбрах, че е съпругата му. Мога да кажа извън протокола, че тя го навика, че е дал пари за ракия. Но това стана след като установихме, че има алкохол.

Искахме документи, негови и на МПС и го питахме за къде отива. Каза, че е на почивка в с. Баня, Панагюрско и тъй като имаше празни бутилки 10-литрови от минерална вода в автомобила, видях ги, попитах за какво са и той каза, че си налива вода от там където са на почивка. Той каза, че отива на почивка. Тъй като при празните бутилки видях яке, което е завило нещо, го помолих да отвори багажника и след като го отвори видяхме в щайгата 6 бутилки с кафеникава течност. Бяха 6 бутилки по 10 литра, пълни и шестте с кафеникава течност. Попитахме, какво е това, каза, че си е купил ракия от човек, при който негов познат го бил закарал. Отворихме едната бутилка, подушихме, имаше мирис на алкохол. Колегата Л.ов се обади на колегата, с който контактуваше и му каза, че сме намерили алкохол. Нямах бандерол, нямаше индикация, че е някакъв вид спирт. Миришеше като на ракия от казан. Попитахму и поискахме документ за ракията, той каза, че няма и тогава каза, че 20 литра ракия си е взел за него, 20литра за негови познати, 20литра за дъщеря му и зет му. За пари не съм го питал. Каза, че с негов познат се чули и той му донесъл замразена риба на познатия. После се разбра, че от някакви сатки е бил взимал, били му я докарали и му дал пъстървата за ракията и още някой лев му оставил, но като размер на сумата не е ставало въпрос.

Още като намерихме в багажника ракията, жената на този човек го навика, че дал пари за ракия. Вика му „е сега, изпи си я ракия“, нещо от този сорт. Преместихме автомобилите, за да не пречат на движението и отсреща имаше едно дърво под сянката. Там седнахме и зачакахме да дойде групата-разследващ полицай с експерт от НТЛ. Групата чакахме 2-3 часа някъде може би. Доста време. За огледа беше колежката С., мисля, не съм сигурен. Дали е имало друг не знам, а от НТЛ не мога да се сетя името на служителя. Поемни лица си намериха, при огледа трябва да има поемни лица. Аз не съм участвал в последващи действия след като дойде разследващ полицай с експерт от НТЛ.

Нямам спомен дали останах до края на извършване на претърсването. Нямам спомен бутилките кой ги иззе. Би трябвало да са взети и закарани в дирекцията. Нямам спомен дали са били запечатани .

На въпросите на прокурора:

СВ. Б.: Когато спряхме Ф., каза че негов познат, с който са говорили, ще го заведе и го е завел да си купи ракия, но нямам спомени какви имена посочи.

На въпросите на адв. П.:

Св. Б.: Докато чакахме да дойде оперативната група с водача и съпругата му си говорехме общи приказки.

След като приключи огледа водача беше отведен в ОД на МВР-Пазарджик. Не си спомням кой го е довел. Спомням си, че след него давах и аз показания.

Задачата за която бях изпратен, става сутринта на оперативката, която правим 8:30ч.. Определиха тогава екипа аз с К. да отидем. Към онзи момент В. В.в тогава заместваше Началника на Сектор „ПИП“ и той ни определи мен и К. за поставената задача. Не мога да се сетя дали по време на оперативката или веднага след нея. Оперативката е само на Сектор „ПИП“. Разбрах, че има друг екип, но не мога да разгранича в кой момент съм разбрал за другия екип.

ПРОКУРОРЪТ: Тъй като свидетеля сподели, че при проведената беседа с Ф. му е споменал имена, а в момента не може да ги посочи, моля, на основание чл.281 ал.5 при съгласие на страните или ал. 4 при липса на съгласие, във връзка с ал. 1 т.2, предложение 2 от НПК да бъдат прочетени показанията на свидетеля А. Б. дадени на 17.05.2022г. в ДП.

АДВ.П.: Не се противопоставям.

На подсъдимите се разясни разпоредбата на чл.281 ал. 7 от НПК, а именно че прочетените показания на свидетеля могат да бъдат ползвани при постановяване на присъдата.

ПОДСЪДИМИЯТ О. Г.: Давам съгласие.

ПОДСЪДИМИЯТ Б. Г.: Давам съгласие.

Съдът намира, че искането на прокурора е основателно, тъй като действително свидетелят не може да си спомни в показанията си какво точно

е разбрал от св. Ф. в проведената с него беседа относно имената на лицето, с което е контактувал и други обстоятелства, за които е дал подробни показания на ДП. Доколкото е налице съгласие на страните за прочитане показанията на свидетеля и на основание чл. 281 ал. 5 вр. ал. 1 т.2 предложение 2-ро от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И

ПРОЧИТА показанията на свидетеля А. В. Б. дадени на ДП пред разследващ полицаи и отразени в протокол за разпит на свидетел от 17.05.2022г. на находящ се л.51 от ДП.

СВ.Б.: Това което съм казал е така. Това е след онзи момент, веднага след случая съм бил разпитван. Било ми е по –прясно. Сега няма как да се сетя, че ми е казал това име.

На въпросите на адв.П.:

СВ.Б.: Аз лично не съм забелязал този автомобил, който спряхме в последствие, докато чакахме, да навлиза в с.Б.. Това докато чакахме в началото на *** в посока за с. К.. Докато бяхме на първото място, мина такъв автомобил и ние тръгнахме от с. К. посока за с.Б.. След като мина такъв автомобил, който се движеше от с. К. за ***. Ние видяхме него и изчакахме да мине време и тогава тръгнахме, след като ни казаха.

След съгласие на страните съдът освободи свидетеля и същият напусна съдебната зала.

В залата влиза св.Ф..

Пристъпи се към разпит на св.М. Ф..

СВ. Ф.: Ние сме приятели с О. и Б.. От 2015-2017г. сме се запознали. Запознахме се и с двамата като аз идвах по селата да си купувам грозде есенно време. Виждахме се по блоковете там сме чакали за грозде. Имаха лозя. Правих им услуги с риба се опитвах да гледат и при нас има язовир. Аз се уговорих с шефа на фирмата да вземат малко риба и така се запознахме. Доста време не се бяхме чували. В момента, когато се чухме един ден се обадох на О., той не вдигаше телефона, не можах да направя връзка няколко пъти с него. Обадох се на Б. след това и питах за пелети, каква е цената на пелетите при тях. Той ме попита гледат ли риба още, може ли да се вземе

замразена за консумация. Казах, че трябва да проверя във фирмения магазини и ще му се обадя. Проверих, можех да взема и той каза „вземи“. Не можех да я съхранявам дълго време, защото фризера ми трябваше. Пролетно време беше щях агне да си взимам. И му се обадох, че трябва да я вземе или да му я занеса. Обадох се, че ще ходим до с. Баня Панагюрско на почивка, на минерална вода за по няколко дена, то е близко, да му я докарам. Казах му „така и така ще идвам не може ли малко ракия да си купя от някъде“. Б. ми каза „ще видим“. Аз с него говорих за ракията, той ми каза „ще видя татко“. И ми се обади „татко ще ти даде“. Не е ставало въпрос за пари. Аз тръгнах, взех рибата. Щяхме да се срещнем с Б. преди селото, обаче ми се обади в последния момент, че няма да може, излезнала му е спешна работа, няма да може да ме чака. Трябваше да ходим в с. К.. Слезнахме през Елшица. Отивахме за с. Баня, но сутринта рано тръгнахме. Пътувахме от Пирдоп през Панагюрище и на Левски се отбих за Елшица и по този стария път тръгнах към К.. Ние се разбрахме там да ме чака. До тогава не бях ходил в къщата на О.. Каза, че няма да може да ме чака, да продължавам за *** и вика „там има един танк, ще спреш там, татко ще те чака“, ако баща му го няма, „ще спреш да го изчакаш малко“.

О. беше там и като видя колата със софийския номер ми махна да карам по него. Минахме един мост, завихме в ляво и след 300 -400метра стигнахме при къщата. О. ме чакаше с червена кола малка, мисля, че беше „****“. Спряхме пред дома му и слезнахме. Има сайвант и докато влезнахме, сваляхме рибата, докато се разправяхме дойде един бус и почна да свири. Така бях спрял, че е тесен пътя там и не можеше да мине. Аз излезнах да преместя колата, за да може да мине и като обърнах и се върнах ракията беше изнесена под сайвантчето. Ракията беше 6 шишета по 10 литра. Не сме говорили предварително. Мислех че 3-4-5 литра ще даде. Каза „взимай, аз не пия вече, че имам болести, като речеш да идваш пак, ще донесеш пак риба“. Пари не иска, щях да ги оставя на масата, ама буса свиреше и те бързаха да ходят на доктор и не можах да оставя пари. Той не ги искаше. Каза „ти си ми правил услуги, няма да говорим за пари, няма да ти взема пари“. Натоварихме набързо ракията, сложих я в багажника на колата в пластмасова касетка, бях сложил в нея кашончето със замразената риба. В тази касетка сложих шишетата да не се клатят по пътя. След като ме спряха на пътя си хвърлих якето отгоре. То беше съблечено. Върху касетката го оставих.

Спряха ме полицаите, аз пред тях завих шишетата. Казаха, че ще чакаме някакъв бус -лаборатория от 9:30 до 12:30 – 13 часа стояхме и чакахме. Слънцето беше доста и аз си хвърлих якето отгоре. Стояхме на една пейка под дърветата, колата стоеше от дясната страна без дървета , без сянка. Якето ми е черно, пролетно- лятно яке. Бях притеснен. Полицаите се легитимираха и ме попитаха „имаш ли някаква стока без бандерол“, не се усетих за ракията, защото знам, че ракията е домашна. Помислих, че за цигари нещо проверяват и казах „нямам“. Вика „а нещо алкохол“ , казах “да , алкохол има, ракия“. Казаха „отвори багажника“, отворих багажника, то се вижда и през стъклата какво има. Казаха „ще чакаме тука, докато дойдат“.

Обясних, че тази ракия я взимам за лична консумация. Попитаха ме „много е“, да не би да си помислят, че за търговия я вземем, викам „ ще дам на зет ми едно шише, на един приятел ще дам едно шише и другата за мен, не съм нито със заведение, нито алкохолик, просто така да си имам“. Полицаите ме попитаха от къде съм я взел, казах им от О. съм я взел и ме попитаха бил ли е полицай. Казах да, нещо такова.

На въпросите на прокурора:

СВ. Ф.: Пръв се запознах с Б. на времето и после с О.. С Б. мисля, че беше на Елшица на блоковете на гроздето. И Б. ме запозна с баща си, но не същият ден, а по -късно. Знам, че Б. има брат много си приличат. Казва се С.. Нямам лично отношение с него, само визуално го познавам. Б. /сочи подс. Б. Г./ е отстрани на пейката.

От както ги познавам не съм ходил до 2022 г. в село Б.. През 2017-2015г. сме се виждали и след това доста време не сме се виждали и чували. Само веднъж съм бил в с.Б..

Когато ме спряха полицаите не съм им казал, че съм плащал пари за ракията. Не са ме разпитвали на пътя.

На въпросите на адв. П.

СВ. Ф.: В колата бяхме със съпругата ми Н. Н. Ф.. Когато отидохме в дома на О. беше г-жа Р. и след малко слезна синът му, не Б. а другия. Сигурно на втория етаж живее. Аз докато отидох да направя път на буса, той се появи там. Б. го нямаше там на място.

Мисля, че съпругата ми свали рибата от колата и имаше една маса под

сайванта. Там я беше оставила аз докато обръщах колата.

Бутилките бяха изнесени под сайванта, докато обърнах колата и се върнах, видях ги под сайванта.

Сутринта някъде към 9ч. да съм бил в с.Б.. Не се бавихме повече от 10 - 15 мин. при качването на шишетата и свалянето на рибата. Много бързаха за доктора. Заключиха си пората и тръгнаха с колата. С. беше там на двора близо до нас с О., като си говорехме. За пръв път го видях. С. остана там сигурно.

Някъде до 9- 9:30ч. съм спрял на пътя от двамата полицаи, в село К.. Завивам на дясно от с.К. за към Елшица и ме спря една кола цивилна с буркан. Изпревариха ме, показаха ми стоп палката, аз спрях и те спряха пред мен. През времето от 9- 9:30 до 12 -12:30ч. чакахме бус трябвало да дойде. Дойде буса към 12-12:30ч.. Доста се бавихме, снимаха бутилките в колата, докато ги свалихме на тротоара и ги наредихме, и там ги снимаха пак. Качиха ги в буса. Имаше следователка в буса и още една госпожа.

Баш когато снимаха минаваха мъж и жена и нямам спомен, бях много притеснен. Нямам спомен какво стана, дали ги спираха при нас тези мъж и жена.

Нямаше запечатване на бутилките. Снимаха ги и ги натовариха в буса. Аз се помайтапих и казах „ей не можах да я опитам“ и единия полицаи каза „сипи си 100 грама довечера да я опиташ“ и си отлях в едно шише от минерална вода. Не си спомням кой ми каза, който беше тук или който го няма. Жена ми ме навика заради „пукницата“, да не пия. За това, че съм тръгнал по услуги и да си взема ракия.

Женя ми рече „защо ти е толкова ракия“, викам „ми дава ми я човека, ще си я взема, ще дам на зетя, на един приятел, че ми е правил услуги“. Тя беше там като казвах на О. „кажи колко пари да ти оставя“, той казваше „не ,няма да ми оставяш“. Щях да ги оставя на масата, духаше вятър и не ги оставих, защото те бързаха, аз побързах да излизаме.

Като отидох да зареждам на бензиностанцията парите ми бяха в джобавсичките. Аз нямах и много пари.

След като взеха бутилките двамата полицаи, който ме спряха поговориха със следователката, която беше да дойда до тука да ме разпитат,

за да не се разкарвам втори път от Пирдоп до тук. Завъртяхме, буса тръгна напред, те с колата след буса и аз след тях.

Дойдохме до управлението и се качих с тях в стаята на втория етаж , където ме разпитваха и това беше. Жена ми стоеше в колата на паркинга. Нея не са я разпитвали.

На един лист имаше няколко като снимки ли, като рисунки ли, беше нещо със щрихи, като ме попита следователката „можеш ли да ги разпознаеш“ и аз ги разпознах.

На листа имаше няколко снимки, като ми показаха първия лист ме попита „има ли тук Б. или О.“. Мисля, че на един лист бяха и двамата и други снимки имаше на този листа и аз казах „този и този са Б. и О.“.

Имаше две жени те влезнаха после след мен, когато ми показаха листата, те тогава влезнаха. Едната беше влезнала по –рано. Аз казах, че ги разпознавам Б. и О., когато бяха и жените вътре.

На въпросите на съда

СВ. Ф.: В полицията ме разпитва жена. На тази жена може и да не съм разказал същото, защото тогава бях много притеснен. Във връзка със случката, казах че сме се разбрали с Б. да донесе риба, и да си взема малко ракия. Б. го познавам, там когато се запознахме имаше едни други момчета - Е. от гр. Ветрен.

По това време се познавах с Е.. Виждали сме се на блоковете за грозде, като съм идвал, той караше един камион ние чакахме заедно. Запознали сме се , ние си купим гроздето и си заминем, той си остана с камиона. Казах, че се познаваме първо с Е. и след това се запознахме с Б. и Б. чрез Е. сме се запознали може би.

ПРОКУРОРЪТ: Тъй като са налице драстични разминавания в показанията на свидетеля Ф. дадени днес и на ДП, относно обстоятелствата плащал ли е за ракията, от кога и откъде познава подсъдимия О. Г., моля на основания чл.281 ал.5 при съгласие на страните или ал. 4 при липса на съгласие, във връзка с ал. 1 т.1, от НПК да бъдат прочетени показанията на свидетеля от ДП дадени на 17.05.2022г.

АДВ.П.: Моля, преди да взема становище да бъде отбелязано, че считам, че не е питан свидетеля за това плащал ли е и какво точно е казал.

Спомня ли си какво е каза пред разследващ полицаи С. или не си спомня, плащал ли е и каква сума. Ако го е заявявал и едва тогава може да бъде констатирано противоречие. Моля, да се допусне въпроса ми, а именно споменавали ли сте на разследващ полицаи С., че сте платили 80лв. за ракията?

Преди съдът да се произнесе по искането на прокурора, допуска поставения допълнителен въпрос от адв. П..

СВ. Ф.: Попита ме плащал ли съм, аз казах че не съм плащал, че О. не е искал пари от мен за ракията. Понеже ми е неудобно щях да оставя пари на масата, та ме попита „колко щеше да оставиш?“, викам „общо с рибата ли беше 70-80 лв., после аз не оставих парите. Не съм казвал, че съм доплатил, а че щях да оставя такава сума.

АДВ. П.: Има противоречия. Съгласен съм да бъдат прочетени показанията, за да се изясни кое е истината.

На подсъдимите се разясни разпоредбата на чл.281 ал. 7 от НПК, а именно че прочетените показания на свидетеля могат да бъдат ползвани при постановяване на присъдата.

ПОДСЪДИМИЯТ О. Г.: Давам съгласие.

ПОДСЪДИМИЯТ Б. Г.: Давам съгласие.

Съдът намира, че са налице противоречия в показанията на свидетеля Ф. дадени на ДП пред разследващ полицаи и показанията, които дава днес в съдебно заседание и с оглед изразеното съгласие на страните и на основание чл.281 ал.5 вр. ал.1 т. 1 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И

ПРОЧИТА показанията на свидетеля М. И. Ф. дадени на ДП пред разследващ полицаи и отразени в протокол за разпит на свидетел от 17.05.2022г. на л. 52 от ДП.

СВ. Ф.: Това което разказвам тук пред вас, това е истината. Нямам спомен какво съм казал на полицаи.

Излъгах, че не познавам О., за да не му направят мръсотия от полицията. Така ми е дошло на акъла, така съм го казал. Не съм казал, че съм

дал лично на него пари и ги е вземал. Щях да оставя, но в суматохата... Не мога да си помня какво точно съм казал. Като приключи разпита не съм чел протокола, подписах го само. Дадох ми да го прочета, но аз нямах очила в мен и не го четох. Не съм казал на полицаия дето му разпита, че нямам очила и не мога да чета без тях.

На свидетеля СЕ ПРЕДЯВИ протокол за разпознаване на лица и предмети ведно с фотоалбум на л. 60-61 от ДП.

СВ. Ф.: На протокола има мой подпис, той е положен срещу „разпознаващ“. Такъв беше листа със снимките, ама дали е точно този, мисля че бяха и двамата на листа. От този лист на снимка № 4 ми прилича на Б. ли, на О. ли. Тази снимка № 4 само в полицията, ако съм я виждал.

На свидетеля СЕ ПРЕДЯВИ протокол за разпознаване на лица и предмети ведно с фотоалбум на л.58-59 от ДП.

СВ. Ф.: И тук на този протокол има мой подпис на „разпознаващ“. Виждал съм този лист със снимките. На снимка № 2 виждам О., виждал съм тази снимка в по - голям формат. Не знам дали ми е била показвана снимка на другия син. Ако ми е била показана съм казал, че е Б.. Снимка №4 сигурно ми е била показана, имаше такива снимки.

Имаше и очна ставка, не беше същия ден, когато ме разпитваха. По-късно ме викаха за разпознаване и се качихме на 2-ри етаж при разследващ полицаи. Очната ставка с Б. беше доста по -късно след разпознаването. Друг ден. Не беше от същата разследващ полицайка проведена очната ставка.

Това, което на Вас разказах, това съм разказал на разследващата и на полицаите. Полицаите не са ме питали и не съм и казвал, че съм плащал за ракията. Аз плащам рибата, води се маломерна и е по-евтина 30 и няколко лева, 5 -6 кг общо около 30 и няколко лева струва. Друг път не съм купувал домашна ракия, аз съм си варил. Навсякъде върви различно литъра на домашната ракия, по 3-5лв. до 8 лв. литъра.

На въпроса на съда: При това положение, колко струва според Вас 60 литра домашна ракия?

АДВ. П.:Аз се противопоставям на този въпрос.

Свидетелят не отговаря на въпроса.

След съгласие на страните съдът освободи свидетеля от присъствие и

същият напусна съдебната зала.

ПРИСТЪПИ СЕ към изслушване на назначената на ДП Физико-химична експертиза.

ПРОЧЕТЕ СЕ заключението изготвено от вещото лице Л. Ю. Б., намиращо се на л.64 до лист 66 от ДП.

В.Л. Б.: Поддържам изготвеното заключение.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приеме експертизата.

На въпросите на адв.П.

В.Л.Б.: В експертното заключение съм посочил, че проби с № 3657 и № 3658 представляват течност с мирис на етилов алкохол, а пробите с номера от 3659 до 3661 представляват течност с мирис на етилов алкохол, като първите съм ги определил като етилов алкохол, а останалите три, като дестилатен етилов алкохол. Тези резултати са получени при изследването по газхроматографския метод, той не открива висши алкохоли и метанол в първите две проби, а в другите се откриват такива. Това означава, че първите две проби не са домашна ракия, т.е не са получени чрез дестилат на плодове - грозде или сливи, или други такива плодове. Това е разликата.

Наредба № 3 касае само Агенция митници. Тези проби за изследване са ми предоставени от ОДМВР-Пазарджик, има етикет- стикер отгоре и пише съответния обект и по кое ДП са. Не бяха подписани от поемните лица стикерите, ако бяха подписани щях да съм го писал в експертизата .

В първо изречение на предпоследния абзац е записано “ всичките 7 проби“ допуснал съм техническа грешка, пробите бяха 5 и навсякъде в заключението става въпрос за 5 проби, така съм посочил.

АДВ.П.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Съдът намира, че заключението изготвено от вещото лице Л. Ю. Б. е обективно, обосновано и компетентно, поради което следва да бъде прието, а на вещото лице да се изплати възнаграждение.

С оглед на горното съдът

О П Р Е Д Е Л И

ПРИЕМА заключението изготвено от вещото лице Л. Ю. Б. по извършената Физико -химична експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 20 лв. от бюджета на съда, за явяване и изслушване, платими по сметка на Агенция митници, към която е структура Техническа лаборатория -Пловдив , към която работи ВЛ.

ВЛ. Б.: Моля да ми бъдат изплатени разноските за пътни от гр. Пловдив до тук и обратно .Пътувам с личен автомобил, като мога да представя всички документи в счетоводния отдел.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И

ДА СЕ ИЗПЛАТЯТ на вещото лице Л. Ю. Б. разходи за пътни от гр. Пловдив до гр. Пазарджик и обратно, след изчисляване от счетоводния отдел, платими по сметка на вещото лице.

ПРИСТЪПИ СЕ към изслушване на назначената от ДП Оценъчна експертиза.

ПРОЧЕТЕ СЕ заключението изготвено от вещото лице Д. Л. Г., находящо се на л.70 до лист 71 от ДП.

ВЛ. Г.: Поддържам изготвеното заключение.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

На въпросите на адв.П.

ВЛ. Г.: Оценката съм извършила на база чл. 4 т.39 от ЗАДС, т.е. пазарната цена е сумата без данъка върху добавената стойност и акциза, която би била платена при същите условия за идентична или сходна стока между лица, които не са свързани. Проверила съм във Винарска изба В. винарска изба К. и специализирани магазини за продажба на алкохол на ул. „Ал. Стамболийски“ в гр. Пазарджик - 2 обекта съм проверила, това са специализирани магазини за алкохол и съм установила каква е пазарната цена на този вид стока.

Не ми е поставена задача за акциза при съответния вид алкохол и не

мога да отговоря на този въпрос колко е акциза.

АДВ.П. : Да се приеме заключението, но считам, че е необосновано, относно търговските обекти и винарските изби. Не са посочени цени и не е направено разграничение за това по физико-химическата експертиза.

ВЛ. Г.: Двата обекта, единия е в началото на бул. „Стамболийски“, той е специализиран магазин за продажба на алкохол, а другия е магазин „АРО“ на бул.“Стамболийски“. Винарска къща Виноградец и Винарска изба К.. Аз съм дала средно пазарна цена 16 лв. Значи цените са били между 14-16 лева за литър до 18 лв, в избите и магазините. Затова съм дала средна пазарна цена 16лв. за литър.

Съдът намира, че заключението изготвено от вещото лице Д. Г. е обосновано и компетентно, поради което следва да бъде прието, а на вещото лице да се изплати възнаграждение от бюджета на съда.

С оглед на горното съдът

О П Р Е Д Е Л И

ПРИЕМА заключението изготвено от вещото лице Д. Л. Г. по изготвената Оценъчна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 30 лв. за явяване и отговор на поставените допълнителни въпроси, платими по сметка на ВЛ от бюджета на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

АДВ.П.: Делото не е изяснено от фактическа страна с оглед събраните гласни доказателства за начина, времето и мястото на извършване на т.н. неотложни следствени действия по чл.161 чл. 2 от НПК, както и събирането на доказателствените средства последствените действия- претърсване и изземване, поради което ще моля да бъдат допуснати и призовани до разпит служителите на ОДМВР- Пазарджик С. А. и Л. К., както и съпругата на свидетеля М. Ф. с посоченото име, и ще моля да бъдат призовани като свидетели поемните лица участвали в с. К. при претърсването и изземването на лекия автомобил „**** и това в с. Б., а именно К. М. и В. О., и поемните лица при извършване на огледа на веществени доказателства на 27.06.2022г.

Т. С. М., М. К. Д. с посочените адреси, и поемните лица на извършеното претърсване в гр. С.- Г.Б. и А. К.. С оглед участието на Б. изобщо на дата 17-ти С. и С.П. от гр. С. като ще моля в най -кратък срок да посоча адресите им за призоваване.

ПРОКУРОРЪТ: Искането за разпит на поемните лица в качеството на свидетели, намирам същите за неоснователни. Изготвените протоколи изготвени от Районен съд-Пазарджик от гласните доказателства на полицейските служители, какво и на подсъдимите се установи времето, мястото и начина на извършване на съответните действия по разследване. Относно допускане в качеството на свидетел на съпругата на свидетеля Ф. не възразявам. За разпита в качеството на свидетели на поемните лица участвали при огледа на веществени доказателства, също считам, че не се налага, а за последните двама свидетели, считам, че следва да се прецени след като се приемат ВДС от използваните специални разузнавателни средства, поради което на този етап няма да взема отношение по искането.

А ДВ. П.: Към ОА няма посочени специални разузнавателни средства нито са посочени, нито се позовават на тях.

Във връзка с твърденията на свидетелите, че не са запечатвани бутилките включително и твърдението на свидетеля Ф., ще моля да бъдат представени доказателствата, а именно бутилките, за да се види, че те не са запечатвани и дали, и как са измерени количествата. В нито едно веществено доказателство няма измерване включително на огледа на веществени доказателства, всичко е на око. Още повече за така наречените „бели туби“. Един път са пълни $\frac{3}{4}$, след това се сочи, че са половин. Какво е ставало с тези веществено доказателства, съществуват ли, какво се съдържа в тях с оглед различията. Ще моля да бъдат представени.

По доказателствените искания съдът намира следното:

Намира за основателно доказателственото искане за допускане до разпит в качеството на свидетели на посочените двама полицейски служители, за които се събраха данни, че са участвали в полицейската операция, а именно С. А. и Л. К.. Основателно е искането за допускане до разпит в качеството на свидетел съпругата на свидетеля Ф., до колкото се установи, че същата е очевидец на случилото се. Основателно е искането за допускане до разпит в качеството на свидетели на поемните лица, участвали в

процесуално следствените действия претърсване и изземване в *** и с. К., както и поемите лица участвали при огледа на веществените доказателства, като с оглед на обстоятелството, че обстоятелствата, които се цели да бъдат изяснени с показанията на тези свидетели касаят начина на провеждане на процесуалните действия претърсване и изземване, както и оглед на веществените доказателства предмет на престъплението.

Съдът намира за неоснователно доказателственото искане за допускане до разпит в качеството на свидетели на поемните лица присъствали при извършеното претърсване и изземване в дома на подсъдимият Б. Г. в гр. С. тъй като същото не е мотивирано и не са посочени поради какви точно факти и обстоятелства свързани с предмета на делото се цели допускането им до разпит. На същото основание съдът намира, че следва да остави без уважение и доказателственото искане за допускане до разпит в качеството на свидетели на посочените лица С.П. и С.П..

По отношение искането за предявяване на веществени доказателства, съдът намира, че ще се произнесе след събиране на допуснатите гласни доказателства.

С оглед на посоченото до тук, съдът

О П Р Е Д Е Л И

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетели С. А., Л. К., Н. Н. Ф., К. И. М., В. Я. О., Т. С. М. и М. К. Д., като първите двама да бъдат призовани по месторабота в ОДМВР –Пазарджик, а свидетелите М., О., М. и Д.- на адресите по местоживееене, посочени съответно в протоколи на л.37 и л.48 от ДП.

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок на защитата да представи данни за актуален адрес за призоваване на св. Ф..

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания за допускане до разпит в качеството на свидетели на лицата Г.П.Б., А. Й. К., С.П. и С.П..

АДВ.П.: Свидетелката Н. Н. Ф. да бъде призована на адрес ****, ул. „*****“

Съдът РАЗПОРЕДИ св. Ф. да се призове на адреса посочен от адв. П..

АДВ. П.: Тъй като посочихте,че не съм обосновал призоваването на свидетелите П., твърдя, че с техните показания искам да бъде установено

алибито на Б. Г., а именно невъзможността му сутринта около 9 ч. да е бил в село Б., да е предавал ракията в дома си, тъй като по същото време е бил в гр. С..

Съдът независимо от уточнението на адв. П., намира че на този етап не следва да ревизира определението си, като евентуално това може да бъде направено след като бъдат изслушани допуснатите свидетели.

За събиране на доказателства съдът

О П Р Е Д Е Л И

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 01.04.2024г от 13;30ч. за която дата и час подсъдимите, защитника, прокурора и съдебните заседатели – уведомени.

Да се призоват допуснатите свидетели.

Протоколът написан в с.з., което приключи в 17:00 ч.

Председател: _____

Секретар: _____