

ПРОТОКОЛ

№ 407

гр. Сливен, 19.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, XI СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ива Ил. Стойчева Коджабашева

при участието на секретаря Андреана Ст. Станчева
Сложи за разглеждане докладваното от Ива Ил. Стойчева Коджабашева
Гражданско дело № 20242230100263 по описа за 2024 година.
На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Ищецът **А. П. С.**, редовно призован, се явява лично. Представява се от **адв. В. Г. от АК - Бургас**, редовно упълномощена с пълномощно, представено по делото.

Ответникът **В. И. П.**, редовно призован, не се явява лично. Представява се от **адв. С. Ч. от АК - Бургас**, назначен за особен представител с Определение № 6781/29.11.2023 г. по гр. д. № 5175/2023 г. по описа на РС - Бургас.

Вещото лице **Н. Т. Д.**, редовно призована, се явява лично.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

АДВ. Ч.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ход на делото и **ПРИСТЪПВА** към изясняване на фактическата страна на спора.

АДВ. Г.: Поддържам исковата молба. Запозната съм с проектодоклада, правната квалификация на иска и дадените по делото указания. Нямам възражения по тях.

АДВ. Ч.: Поддържам подадения отговор. Запознат съм с

проектодоклада, правната квалификация на иска и дадените по делото указания. Нямам възражения по тях.

Съдът, като взе предвид, че страните нямат възражения по проектодоклада, правната квалификация на иска и дадените по делото указания, на основание чл. 146, ал. 1 ГПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА проектодоклада, правната квалификация на иска и дадените по делото указания за **ОКОНЧАТЕЛНИ** и **ДАДЕ** възможност на страните да изразят становището си по доклада на делото и разпределената доказателствена тежест.

АДВ. Г.: Запозната съм със заключението на съдебно -икономическата експертиза. Моля да се изслуша вещото лице. Водим и допуснатите ни двама свидетели и моля да бъдат разпитани.

АДВ. Ч.: Запознат съм със заключението на експертизата. Моля да се изслуша вещото лице.

Съдът **ПРИСТЪПИ** към изслушване на вещото лице и СНЕ самоличността му, както следва:

Н. Т. Д. - на 71 г., български гражданин, с висше образование, неосъждана, без родство със страните и техните представители.

Съдът на основание чл. 200, ал. 1 ГПК **ПРЕДУПРЕДИ** вещото лице за наказателната отговорност, която носи за даване на невярно заключение.

Вещото лице **Н. Т. Д. ДАДЕ ОБЕЩАНИЕ** да даде обективно и безпристрастно заключение по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. Т. Д., ИЗСЛУШАНО КАЗА: Поддържам представеното заключение. Искам да вмъкна само, на стр. 3 от заключението, на 12 ред отдолу нагоре, след думата „периода“ добавяме от 01.09.2021 г. до 21.02.2022 г., за да стане ясно.

АДВ. Г.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

АДВ. Ч.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

Съдът намира, че представеното заключение следва да бъде прието и приложено към материалите по делото, поради което, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** към доказателствата по делото представеното експертно заключение.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице **Н. Т. Д.** възнаграждение в размер на **400,00 лв.** /четиристотин лева/ от внесения от ищеца депозит.

Съдът **ОСВОБОДИ** вещото лице, което **НАПУСНА** залата.

Съдът, на основание чл. 148, ал. 1 ГПК, **ПРИСТЪПИ** към разпит на допуснатите до разпит свидетели при режим на довеждане от ищеца.

Съдът **ВЪВЕДЕ** в залата допуснатите до разпит при режим на довеждане свидетели.

На основание чл. 170 ГПК СНЕ самоличността им както следва:

СВИДЕТЕЛЯТ Т.Т.З., ЕГН: *****, бълг. гр., неосъждан, без родство със страните.

СВИДЕТЕЛЯТ С.Д.С., ЕГН: *****, бълг. гр., неосъждан, без родство със страните.

Съдът, на основание чл. 170, ал. 1 ГПК, **ПРЕДУПРЕДИ** свидетелите за наказателната отговорност, която носят при лъжесвидетелстване - при съзнателно потвърждаване на неистина или затаяване на истина.

Свидетелите **ОБЕЩАХА** да кажат истината, след което съдът **ИЗВЕДЕ** от залата свид. Стоилов и **ПРИСТЪПИ** към разпит на свид. Захарян.

Свид. Т.З., РАЗПИТАН КАЗА: Познавам ищеца А. С.. Ответника В. съм го виждал веднъж, познавам и него. А. го познавам от много години, още нашите бащи бяха приятели. Това, което знам е, А. ми беше споделил, че е дал пари назаем на един господин от гр. Сливен, на В.. Тъй като В. не му връщал парите доста дълго, около година, А. реши да дойде в гр. Сливен да говори с него. А. ме помоли да дойда с него в гр. Сливен, за компания. В деня, в който той реши, дойдохме заедно в гр. Сливен, отидохме до един блок, човекът слезе и двамата с А. си говориха. Ставаше въпрос за това, че А. му е дал на няколко пъти пари, за да му услужи. Ние ходихме в началото на 2023 год. Беше минало доста време, откакто А. му е дал парите, може би около година. Човекът не отрече, че А. му е предал по банка парите, каза му, че си е свършил работата, за която са му трябвали, но в момента е в затруднение и не може да ги върне. Срокът на връщане на заемите бил за много кратък период, за 20-тина дни до месец, но В. нямало как да му ги върне. Общо сумата беше

около 30 000 лв. В началото на 2022 год. на няколко пъти А. му ги е превеждал тези пари. Този човек В. каза, че ще тегли кредит, за да върне парите по банкова сметка, както са се разбрали. После като се прибирахме с А. в колата той ми разказа, че това не е първият път, в който е давал в заем на В. пари, но тези са били с много кратък срок за връщане и затова си ги търси. Мисля, че към момента В. му е върнал само някаква малка сума. Мисля, че двамата са имали някаква комуникация по повод на заеми и връщане около година. В. е върнал някаква сума.

АДВ. Г.: Нямам други въпроси към свидетеля. Не възразявам да се освободи.

АДВ. Ч.: Нямам други въпроси към свидетеля. Не възразявам да се освободи.

Съдът **ОСВОБОДИ** разпитания свидетел, който **НАПУСНА** залата и **ВЪВЕДЕ** в залата свид. Стоилов.

Свид. СТОИЛ СТОИЛОВ - РАЗПИТАН КАЗА: Познавам страните по делото. В. беше касиер в банка и оттам го познавам. Впоследствие го взех на работа при мен като шофьор. Знам, че А. и В. бяха приятели, близки, чувал съм ги да си говорят. В началото на 2023 г. А. дойде от гр. Бургас при мен в офиса с молба да се обадя на В.. Каза, че е притеснен, защото В. му дължал пари и да му се обадя. В. дойде и при разговора той каза: „Да, имам да му ги връщам, ще му ги върна, но в момента нямам възможност“. Знам, че имат договори, по банков път са преведени парите от А. на В.. Някъде около 25 000 лв. са парите. Не съм гледал документи кога са дадени парите и кога е трябвало В. да ги върне, но щом се е стигнало да там А. да идва от Бургас, значи е минало доста време. След като назначих В. на работа започнаха да идват документи от бързи кредити. Срещата беше през 2023 год. в началото, а аз освободих В. през месец май от работа. Не знам в момента къде се намира В.. Задлъжнял е и много хора са подали жалби до полицията. Той казваше, че е добър човек и ще връща парите по-нататък.

АДВ. Г.: Нямам други въпроси към свидетеля. Не възразявам да се освободи.

АДВ. Ч.: Нямам други въпроси към свидетеля. Не възразявам да се освободи.

Съдът **ОСВОБОДИ** разпитания свидетел, който **НАПУСНА** залата.

АДВ. Г.: Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Ч.: Нямам други доказателствени искания.

Съдът, като взе предвид, че страните нямат други доказателствени искания,

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА съдебното дирене за приключено и дава ход на

У С Т Н И Т Е С Ъ С Т Е З А Н И Я:

АДВ. Г.: Моля да уважите предявените иски претенции като основателни и доказани. Моля да ни присъдите направените по делото разноски, за които представям списък. Моля за срок за писмена защита, както и препис от протокола да ми бъде изпратен на имейл адрес.

АДВ. Ч.: От събраните по делото доказателства става ясно, че макар и частично е основателен този иск. Моля да се произнесете с решение в съответствие със събраните по делото доказателства. Моля да ми бъде изплатено възнаграждението от внесения депозит и също моля да ми изпратите препис от протокола на имейл адрес.

Съдът **ПРИЛАГА** към делото представения от пълномощника на ищеца списък на разноски.

Тъй като особеното представителство на адв. С. К. Ч. от АК - Бургас, назначен с Определение № 6781/29.11.2023 г. по гр. д. № 5175/2023 г. по описа на РС - Бургас за особен представител на ответника, е осъществено, съдът счита, че следва да му бъде изплатено следващото му се възнаграждение в размер на **1400,00 лв.** /хиляда и четиристотин лева/, платими от внесения от ищеца депозит.

Така мотивиран, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на адв. С. К. Ч. от АК - Бургас, назначен с Определение № 6781/29.11.2023 г. по гр. д. № 5175/2023 г. по описа на РС - Бургас за особен представител на ответника **В. И. П.**, ЕГН: ***** възнаграждение в размер на **1400,00 лв.** /хиляда и четиристотин лева/, платими от внесения от ищеца депозит.

Съдът счете делото за разяснено, поради което и на основание чл. 149, ал. 2 и 3 ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА устните състезания за приключени и **СЪОБЩИ** на страните, че ще обяви решението си на **19.04.2024 г.**

ДАВА на ищеца **едноседмичен срок**, считано от днес, за представяне на писмена защита по делото.

ПРЕПИС от протокола от днешното с. з. **ДА СЕ ВРЪЧИ** на страните, чрез техните процесуални представители, на посочените **e-mail адреси**.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 13:50 часа.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____