

# ПРОТОКОЛ

№ 73

гр. Свиленград, 29.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СВИЛЕНГРАД, ВТОРИ НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и девети март през две хиляди  
двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Добринка Д. Кирева

при участието на секретаря ВАСИЛЕНА В. К.А  
и прокурора М. Н. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Добринка Д. Кирева  
Административно наказателно дело № 20245620200209 по описа за 2024  
година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

*Производство по реда на глава XXIX от НПК.*

Страна **Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение -  
Свиленград**, редовно призовани, изпраща представител –прокурор **М. С..**

Обвиняемият **К. К. М.**, редовно призован чрез служебния си защитник,  
се явява лично и с **адв. Г. В.**, служебен защитник от Досъдебното  
производство.

*По хода на делото.*

**Прокурорът** – Да се даде ход на делото.

**Адв. В.** – Да се даде ход на делото.

Обвиняемият **К. К. М.** - Ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на  
делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

*Сне се самоличността на обвиняемия.*

Обвиняемият **К. К. М.** /\*\*\*\*\*/, роден на \*\*\*\*\* година в

гр. Свиленград, обл. Хасково, ЕГН \*\*\*\*\*, живущ в село \*\*\*\*\*, община Свиленград, обл. Хасково, българин, български гражданин, неженен, със средно образование, работи като \*\*\*\*\*, неосъждан.

*На основание чл. 274, ал.1 от НПК се разясниха на страните правото им на отводи срещу състава на съда, прокурора, защитника и съдебния секретар.*

**Прокурорът** – Нямам искания за отводи и възражения против състава на съда, защитника на обвиняемия и секретаря.

Адв. **В.** – Нямам искания за отвод и възражения срещу състава на съда, прокурора и секретаря.

Обвиняемият **К. К. М.** - Не възразявам против състава на съда, прокурора, защитника и секретаря.

*На основание чл.274, ал.2 от НПК се разясниха на страните правата им предвидени в НПК.*

Обвиняемият **К. К. М.** – Разяснени са ми правата.

*Съдът докладва внесеното Споразумение и предлага на страните промени в същото като на стр. 1, точка 2, вместо: „На основание чл.354а, ал.6 от НК, предметът на престъплението по чл.354а, ал.5 вр.ал.3 т.1 от НК, а именно коноп (марихуана, канабис) с нетно тегло 12,63 грама /остатъчно количество след анализ/със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол 10,12 тегловни процента изпратено с писмо рег. №351000-1541/07.03.2023г. на съхранение в ЦМУ-София, следва да се унищожи.“, да се чете: „На основание чл.354а, ал.6 от НК се отнема в полза на държавата предметът на престъплението по чл.354а, ал.5 вр.ал.3 т.1 от НК, а именно коноп (марихуана, канабис) с нетно тегло 12,63 грама /остатъчно количество след анализ/със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол 10,12 тегловни процента изпратено с писмо рег. №351000-1541/07.03.2023г. на съхранение в ЦМУ-София, като следва да се унищожи **чрез изгаряне, след влизане в законна сила на определението на съда.**“*

*На стр. 1, точка 4, вместо: „....разноски в размер на 151,56 лева...“, да се чете: „....разноски в размер на 161,56 лева.....“.*

**Прокурорът** – Представили сме споразумение, което сме подписали

със защитника на обвиняемия **К. К. М.**, което поддържам и с което уреждаме всички въпроси по чл. 381, ал. 5 от НПК. Моля производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното споразумение. Не възразявам с така направеното предложение от страна на съда.

Адв. **В.** – Поддържам споразумението, което е подписано. Моля производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното споразумение. Не възразявам с така направеното предложение от страна на съда, касаещо подписаното споразумение.

Обвиняемият **К. К. М.** - Поддържам споразумението, което сме подписали. Моля, производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното споразумение. Не възразявам с така направеното предложение от страна на съда.

Съдът намира, че следва да бъде отразена предложената промяна в споразумението, така както се посочи по – горе, поради което

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДОПУСКА ПРОМЯНА** в споразумението, като

**на стр. 1, точка 2,**

**ВМЕСТО:** *„На основание чл.354а, ал.6 от НК, предметът на престъплението по чл.354а, ал.5 вр.ал.3 т.1 от НК, а именно коноп (марихуана, канабис) с нетно тегло 12,63 грама /остатъчно количество след анализ/със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол 10,12 тегловни процента изпратено с писмо рег. №351000-1541/07.03.2023г. на съхранение в ЦМУ-София, следва да се унищожат.“,*

**ДА СЕ ЧЕТЕ:** *„На основание чл.354а, ал.6 от НК се отнема в полза на държавата предметът на престъплението по чл.354а, ал.5 вр.ал.3 т.1 от НК, а именно коноп (марихуана, канабис) с нетно тегло 12,63 грама /остатъчно количество след анализ/със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол 10,12 тегловни процента изпратено с писмо рег. №351000-1541/07.03.2023г. на съхранение в ЦМУ-София, като следва да се унищожат чрез изгаряне, след влизане в законна сила на определението на съда.“*

**На стр. 1, точка 4,**

**ВМЕСТО:** „ ....разноски в размер на 151,56 лева... “,

**ДА СЕ ЧЕТЕ:** „ ....разноски в размер на 161,56 лева..... “.

Определението не подлежи на обжалване или протест.

На основание чл. 382, ал.4 от НПК Съдът запитва обвиняемия **К. К. М.**, разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

Обвиняемият **К. К. М.** - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Известно ми е, че одобреното споразумение има характера на влязла в сила присъда. Подписал съм споразумението доброволно.

Съдът, след като взе предвид категоричното и безусловно съгласие относно съдържанието на окончателното споразумение,

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ВПИСВА** съдържанието на окончателното споразумение в съдебния протокол, както следва:

Днес 29.03.2024 год. в гр.Свиленград между подписаните **М. С.** - прокурор в Районна прокуратура-Хасково, ТО-Свиленград и мл.адвокат **Г. В.** от АК-Хасково, защитник на обвиняемия **К. К. М.**, като констатирахме, че с оглед обстоятелството, че случаят е маловажен и съгласно правилата на ТР№2/07.10.2002г. на ВКС следва предявеното обвинение на обвиняемия **К. К. М.** да бъде преквалифицирано в по-леко, а именно по **чл.354а, ал.5 вр.ал.3 т.1 от НК** и че са налице основанията на чл.78а от НК и условията визирани в чл.375а, ал.1 от НПК постигнахме помежду си споразумение за решаване на Досъдебно производство №24/2024г. по описа на РУ-Свиленград, за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, включващо съгласието по всички въпроси посочени в чл.381, ал.5 от НПК, относно следното:

**1. Обвиняемият К. К. М.**, роден на \*\*\*\*г. в гр.Свиленград, обл.Хасково, българин български гражданин, ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен и настоящ адрес по лична карта : с.\*\*\*\*\*, общ Свиленград, обл. Хасково, неженен, неосъждан, средно образование , \*\*\*\*\*,

**се признава за виновна** за това, че

на 18.01.2024г. на Четвъртокласен път IV-55807 при километър 13+250 в землището на с.Момково , общ. Свиленград , обл. Хасково без надлежно разрешително държал високорисково наркотично вещество ( съгл. Приложение 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични във вр. чл.3 ал.2, т.1 от ЗКНВП), а именно: Коноп (канабис, марихуана) с нетно тегло 12,94 грама със съдържание на активен наркотичнодействащ компонент тетраhydroканабинол 10,12 % /тегловни проценти/ всичко на стойност 258,80 лева , като случая е маловажен – **престъпление по чл.354а, ал.5 вр.ал.3 т.1 от НК**

За така извършеното престъпление по **чл.354а, ал.5 вр.ал.3 т.1 от НК** от обвиняемия **К. К. М.** със снета по-горе самоличност на основание **чл.354а, ал.5 вр.ал.3 т.1 от НК вр. чл.375а, ал.2 от НПК вр. чл.78а ал.1 от НК** се **ОСВОБОЖДАВА** от наказателна отговорност и се налага административно наказание "глоба" в размер на 1000 (хиляда) лева.

**2. На основание чл.354а, ал.6 от НК се отнема в полза на държавата** предметът на престъплението по чл.354а, ал.5 вр.ал.3 т.1 от НК, а именно коноп (марихуана, канабис) с нетно тегло 12,63 грама /остатъчно количество след анализ/със съдържание на активен наркотично действащ компонент

тетрахидроканабинол 10,12 тегловни процента изпратено с писмо рег. №351000-1541/07.03.2023г. на съхранение в ЦМУ-София, като следва да се унищожи **чрез изгаряне, след влизане в законна сила на определението на съда.**

3.От деянието, извършено от обвиняемия **К. К. М.** не са причинени имуществени вреди; За престъплението по **чл.354а, ал.5 вр.ал.3 т.1 от НК** се предвижда наказание „Глоба“ от хиляда лева; обвиняемият не е осъждан за престъпление от общ характер, както и не е освобождаван от наказателна отговорност на основание чл. 78а от НК и не са налице предвидените в чл.78а, ал.7 от НК отрицателни предпоставки за прилагането на този законов текст.

4. Направените по делото разноси в размер на **161,56 лева** лева за експертиза на основание чл.189, ал.3 от НПК, да бъдат заплатени от **К. К. М..**

5. Веществени доказателства –полиетиленов плик-по делото - да се унищожи като вещ без стойност.

С настоящото споразумение страните уреждат всички въпроси във връзка с чл. 381, ал.5 от НПК.

За така извършеното престъпление чл.381, ал.2 от НПК в допускателно сключването на споразумение за решаване на делото.

На обвиняемия **К. К. М.** беше разяснен смисъла на настоящото споразумение, с правните последици от споразумението и че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл.382 ал.7 от НПК е окончателно и има последиците на влязло в сила

решение за него и не подлежи на въззивно обжалване, при което обвиняемият декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по реда на чл.78 а НК.

## **Д Е К Л А Р А Ц И Я**

Подписаният **К. К. М.**, **ДЕКЛАРИРАМ**, че съм съгласен със сключеното споразумение, досежно извършеното от мен престъпление и се отказвам от съдебно разглеждане на делото по реда на чл.78а НК за което се подписва.

**ОБВИНЯЕМ:**.....

**/К. К. М./**

**СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :**

**РАЙОННА ПРОКУРАТУРА**

**ТО-СВИЛЕНГРАД**

**ПРОКУРОР:**.....

**/М. С./**

**ЗАЩИТНИК:.....**

**/мл.адв. Г. В./**

**ОБВИНЯЕМ :.....**

**/К. К. М./**

Съдът счита, че така представеното споразумение не противоречи на закона и морала. Същото съдържа съгласие по всички въпроси, относно изискванията на чл. 381, ал. 5 от НПК, предвид което и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК следва да бъде одобрено и производството по делото прекратено, водим от което

**О П Р Е Д Е Л И: №**

**СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото между прокурор **М. С.** на Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение - Свиленград и адв. **В.** от АК - Хасково – защитник на обвиняемия **К. К. М.**, **СПОРАЗУМЕНИЕ**, както следва:

**І . ПРИЗНАВА** обвиняемия **К. К. М.** **/\*\*\*\*\***, роден на



\*\*\*\*\* година в гр. Свиленград, обл. Хасково, ЕГН \*\*\*\*\*, живущ в село \*\*\*\*\*, община Свиленград, обл. Хасково, българин, български гражданин, неженен, със средно образование, работи като \*\*\*\*\*, неосъждан,

**ЗА ВИНОВЕН** в това, че

на 18.01.2024г. на Четвъртокласен път IV-55807 при километър 13+250 в землището на с.Момково , общ. Свиленград , обл. Хасково без надлежно разрешително държал високорисково наркотично вещество ( съгл. Приложение 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични във вр. чл.3 ал.2, т.1 от ЗКНВП), а именно: Коноп (канабис, марихуана) с нетно тегло 12,94 грама със съдържание на активен наркотичнодействащ компонент тетрахидроканабинол 10,12 % /тегловни проценти/ всичко на стойност 258,80 лева , като случая е маловажен – престъпление по чл.354а, ал.5 вр.ал.3 т.1 от НК ,

поради което и на основание чл.354а, ал.5 вр.ал.3 т.1 от НК , вр.чл. 375а, ал. 2 от НПК, вр.чл. 78а, ал.1 от НК ГО ОСВОБОЖДАВА ОТ НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ и му налага АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ „ГЛОБА” в размер на 1 000 лв. (хиляда лева).

**ОТНЕМА В ПОЛЗА НА ДЪРЖАВАТА** на основание чл. 354а, ал.6 от НК, предметът на престъплението, а именно: коноп (марихуана, канабис) с нетно тегло 12,63 грама /остатъчно количество след анализ/със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол 10,12 тегловни процента изпратено с писмо рег. №351000-1541/07.03.2023г. на съхранение в Централно митническо управление при Агенция „Митници” гр. София на основание чл. 91 от ЗКВНВП, като същият **ДА СЕ УНИЩОЖИ ЧРЕЗ ИЗГАРЯНЕ**, след влизане в законна сила на определението на съда.

**ОСЪЖДА** на основание чл. 189, ал. 3 от НПК, обвиняемия **К. К. М.**, със снета по делото самоличност, **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на Държавата, по бюджета на МВР, вносими по сметка на ОДМВР - Хасково, направените по делото разноси в размер на **161,56 лв.**, произтичащи от изготвяне на експертиза по досъдебното производство.

**ПОСТАНОВЯВА** вещественото доказателство по делото, а именно: полиетиленов плик, по делото, **ДА СЕ УНИЩОЖИ** като вещ без стойност.

С оглед горното, Съдът

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по **АНД № 209/2024 г.** по описа на Районен съд – Свиленград, водено срещу **К. К. М.** за престъпление по **чл.354а,ал.5, вр.ал.3, т.1 от НК.**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване или протест.

**Прокурорът** – Госпожо Съдия, с оглед приключване на производството с влязъл в сила Съдебен акт, моля мярката за неотклонение на обвиняемия да бъде отменена.

**Адв. В.** – Съгласен съм със становището на представителя на Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение - Свиленград като желанието на доверителя ми е да се извърши прихващане на размера на освободената „Гаранция” в размер на 500 лв. с част от размера на наложената Глоба в размер на 1 000 лв.

**Обвиняемият К. К. М.** – Съгласен съм с казаното от защитника ми. Съгласен съм да се прихванат 500 лв. Гаранция с част от дължимата от мен Глоба. Заявявам, че парите за Гаранцията са мои и аз ги дадох на адвокат В. да ги внесе, т.е. той е само вносител, но парите не са негови.

**Прокурорът** – Предоставям на Съда.

С оглед изявлението на страните и доколкото наказателното производство е прекратено с влязъл в сила Съдебен акт и обвиняемия е освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание, то следва мярката за неотклонение, взета спрямо него на ДП да бъде отменена, поради което и *на основание чл. 309, ал. 4 от НПК,*

## **О П Р Е Д Е Л И : №**

**ОТМЕНЯ** взетата на досъдебното производство мярка за неотклонение „**ГАРАНЦИЯ**” в размер на **500лв. /внесена/**, спрямо обвиняемия **К. К. М.**, роден на \*\*\*\*\* година в гр. Свиленград, обл. Хасково, ЕГН \*\*\*\*\*, живущ в село \*\*\*\*\*, община Свиленград, обл. Хасково, българин, български гражданин, неженен, със средно образование, работи като \*\*\*\*\*, неосъждан.

**ПОСТАНОВЯВА** ОД на МВР - Хасково да преведе по сметката за

приходи от такси, глоба и др. на Районен съд - Свиленград ,сумата от **500 лв.**, внесена Гаранция по ДП № 24/2024 година по описа на РУ – Свиленград, представляваща част от размера на наложеното наказание „Глоба” в размер на 1 000 лв. по АНД № 209/2024г. по описа на РС Свиленград.

Определението не подлежи на обжалване и протест.

Към Придружителното писмо да се приложи копие на Вносната бележка (лист 47 от ДП) и се посочи, че ОД на МВР - Хасково следва след като изпълнят Определението на Съда да уведомят писмено за това Районен съд - Свиленград и приложат копие от платежното нареждане, като в платежното нареждане изрично да посочат, че сумата се отнася за АНД № 209/2024 година по описа на Районен съд - Свиленград.

**Председател:.....**

**/Добринка Кирева/**

**Адв. В.** – Госпожо Председател, моля за препис от протокола от днешното съдебно заседание.

Съдът намира искането за основателно, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДА СЕ ИЗДАДЕ** препис от съдебния протокол от днешното съдебно заседание на **адв. В..**

Заседанието завърши в **10.10 часа.**

Протоколът се изготви на **29.03.2024 година.**

**Съдия при Районен съд – Свиленград:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_

