

ПРОТОКОЛ

№ 10

гр. Б., 16.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – Б., ОСМИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Петър Пандев

при участието на секретаря Илиана Ангелова
и прокурора К. Ив. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Петър Пандев Наказателно дело от общ характер № 20241200200143 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура се явява прокурор П..

Обвиняемата М. М., редовно призована, се явява лично и със защитника си адв. Р. Т., редовно упълномощена от по-рано.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМАТА М.: Да се даде ход на делото.

С оглед становището на страните и с оглед липсата на процесуални пречки по хода на делото, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Постъпило е предложение от Окръжна прокуратура – Б. за одобряване на постигнато споразумение между същата и адв. Т., защитник на М. М. споразумение във връзка с ДП 1266-ЗМ-95/2023г. по описа на ГДБОП – МВР, НП № 858/2023г. по описа на Окръжна прокуратура да се прекрати наказателното производство.

СТРАНИТЕ: Нямаме възражения относно съдебния състав, прокурора и съдебния секретар.

СНЕМА СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМАТА:

М. М., на 47г., родена на 25.07.1976г. в Р Молдова, гр. Чадър-лунга, молдовка, молдовско гражданство, омъжена, неосъждана, със средно образование, личен асистента на сина ѝ по договор с община, със статут постоянно пребиваващ, с ЕГН *****.

ОБВИНЯЕМАТА М.: Говоря и разбирам български език и поради това не се

нуждая от услугите на преводач. Запознала съм се с текста на споразумението и моя защитник ми е разяснил последствията от него и го е предложил на съда за одобрение.

ДОКЛАД НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА СЪДА:

На 15.02.2024г. е постъпило писмо с ВХ. № 2112 от ОП – Б., с което е изпратена за прилагане по настоящото производство декларация от защитника на М. М.. Към писмото е приложен документ от адв. Т., озаглавен „молба“, с входящ номер 858/23 от 15.02.2024г., в който също е заявено, че както тя, в качеството на защитник, така и обвиняемата, не желаят да бъдат предявени материалите по ДП №1266-ЗМ-95/2023год., по описа на ГДБОП на МВР; НП № 858/2023год. по описа на Окръжна прокуратура – Б.. Нямат искания и не правят възражения в насока, че са им нарушени правата в производството.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми г-н председател, поддържам от името на ОП – Б. споразумението така, както е внесено. Моля да приемете декларацията, макар и озаглавена като молбата, относно предявяване на материалите по настоящото ДП. Други доказателствени искания нямам. Считам, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и поддържам споразумението да бъде одобрено от съда във вида, в който е направено.

АДВ. Т.: Уважаеми г-н съдия, поддържам споразумението, няма други искания. Да се приеме като доказателство декларацията. Не желаем да ни бъдат предявени материалите. Нямаме искания и не правим възражения.

ОБВИНЯЕМАТА М.: Нямам предложения за промяна, моля да се одобри във вида, в който е предложено. Да се приеме като доказателство по делото молбата. Не желая да ми бъдат предявени материалите по ДП, не са ми нарушени правата по същото. Нямам допълнителни искания и не правя възражения.

Съдът на основание чл.382, ал.4 НПК ЗАПИТВА обвиняемата разбира ли обвинението, признава ли се за виновна по същото, разбира ли последиците от споразумението, съгласна ли е с тях и доброволно ли е подписала споразумението.

ОБВИНЯЕМАТА М.: Разбирам в какво съм в обвинена. Признавам се за виновна. Разбирам последиците на споразумението. Съгласна съм с последиците от споразумението. Доброволно подписах споразумението. Съгласна съм с така наложеното ми наказание и декларирам, че се отказвам от по-нататъшно разглеждане на делото по общия ред, като желая наказателното производство да бъде прекратено.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам споразумението в частта относно мярката за неотклонение, взета по отношение на обвиняемата, да се отмени.

С оглед изявлението на страните, съдът на основание чл.382, ал.6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателство по делото молба(декларация) с входящ номер

858/23 от 15.02.2024г., от адв. Р. Т., защитник на обвиняемата М. М..

ВПИСВА окончателното съдържание на споразумението между Милена Милева – прокурор при Окръжна прокуратура – Б. и адв. Р. Т. от Адвокатска колегия – гр. София, защитник на обвиняемата М. М. за прекратяване на наказателното производство по ДП № 1266-ЗМ-95/2023г. по описа на ГДБОП – МВР, съгласно което:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

I. ОТНОСНО ПРЕСТЪПЛЕНИЕТО:

М. М. родена на 25.07.1976г. в Р Молдова, гр. Чадър-лунга, молдовка, молдовско гражданство, неосъждана, безработен, ЕГН ***** **се признава за виновна в това, че:**

1. От неустановена дата до 17,40 часа на 23.10.2023г. в жилище, находящо се гр. С., ул. „З.“ **** в съучастие като съизвършител с Р.К.М. с ЕГН: *****, без надлежно разрешително, изискващо се съгласно чл.32, ал.1 от Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/ съгласно, който: Производството, преработването, съхраняването и търговията на едро в страната, вносът, износът и транзитът, пренасянето и превозването на наркотични вещества и лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества от списъците по чл. 3, ал. 2, т. 2 и 3, се извършват с лицензия за дейности, сгради и помещения, издадена от министъра на здравеопазването или от оправомощен от него заместник-министър **е държал с цел разпространение високорискови наркотични вещества коноп /маришуана/ с общо нето тегло 20,03 грама с различно процентно съдържание на активно действащ наркотичен компонент тетрахидроканабинол, на обща стойност 400,60 лева /четирисотин лева и шестдесет стотинки/, съгласно приложение от Постановление №23 на МС от 29.01.1998г., изменено с бр. 85 от 10.10.23г. за определяне на цени на наркотичните вещества, пласирани на улицата, за нуждите на съдопроизводството - разпределени по обекти, съгласно Протокол за претърсване и изземване, както следва:**

обект № 1 /обект 1 по експертиза №167/13.11.2023г./ **коноп /маришуана/ със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол 1,2% и нето тегло - 16,53 грама, на стойност 330,60 лева /триста и тридесет лева и шестдесет стотинки/, съгласно приложение от Постановление №23 на МС от 29.01.1998г., изменено с бр. 85 от 10.10.23г. за определяне на цени на наркотичните вещества, пласирани на улицата, за нуждите на съдопроизводството;**

обект № 2 /обект 2 по експертиза №167/13.11.2023г./ - **Коноп/маришуана/ със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол 8,2% и нето тегло - 0,18 грама, на стойност**

3,60 лева /три лева и шестдесет стотинки/, съгласно приложение от Постановление №23 на МС от 29.01.1998г., изменено с бр. 85 от 10.10.23г. за определяне на цени на наркотичните вещества, пласирани на улицата, за нуждите на съдопроизводството;

обект № 3 /обект 3 по експертиза №167/13.11.2023г./ коноп–марихуана/ със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 12,4% и нето тегло - 3,32 грама, на стойност 66,40 лева /шестдесет и шест лева и четиридесет стотинки/, съгласно приложение от Постановление №23 на МС от 29.01.1998г., изменено с бр. 85 от 10.10.23г. за определяне на цени на наркотичните вещества, пласирани на улицата, за нуждите на съдопроизводството;

като деянието е извършено от лице, действащо в изпълнение на решение на организираната престъпна група с ръководители К.Й.М. с ЕГН: ***** и Р.К.М. с ЕГН: ***** и участници Е.М.М. с ЕГН: * * * * * ,

Б.С. с ЕГН: *****, Д.Д.М. с ЕГН ***** и Р.К. с ЕГН: ***** – престъпление по чл. 354а, ал. 2, ирз. 2, пр. 2 т. 1 във вр. ал. 1 предл. 4, алт. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК.

2. За това, че от месец февруари 2022г. до 15,30 часа на 23.10.2023г. територията на Р Б. и в област Б., **участвала** в организирана престъпна група – структурирано трайно сдружение от повече от три лица, с ръководители К.Й.М. с ЕГН: ***** и Р.К.М. с ЕГН: ***** и участници В. Б.С. с ЕГН: *****, Е.М.М. с ЕГН: *****, Р.Ю.К. с ЕГН:***** и Д.Д.М. с ЕГН: ***** с цел да се вършат съгласувано в страната престъпления – чл.354а, ал.1 и ал.2, пр.1 вр. с т.1 от НК, чл.242, ал.2 от НК за които е предвидено наказание лишаване от свобода повече от три години, като групата е създадена с користна цел /получаване на доходи от престъпната дейност/ и с цел да вършат престъпления по чл.354а, ал.1 и ал.2, пр.1 във вр. с т.1 от НК – **престъпление по чл.321, ал.3, пр.2 и пр.3 , т.2 вр. ал.2** **от НК.**

Деянието е извършено виновно, с пряк умисъл като форма на вината.

II. ОТНОСНО НАКАЗАНИЕТО СТРАНИТЕ СЕ СПОРАЗУМЯХА:

1. За извършеното от обвиняемият М. М. с ЛНЧ: 1001350518 за деянието на основание чл.381 и сл. от НПК, за престъпление по чл. 354а,

ал. 2, ирз.2 пр.2 т. 1 във вр. ал. 1 предл. 4, алт. 1 вр. чл.20, ал.2 от НК, вр. чл.55 ал.1, т.1 от НК се налага наказание: “Лишаване от свобода“ за срок от 1 /една/ година и 6 /шест/ месеца, като на основание чл.66, ал.1 от НК се отлага изпълнението с 4 /четири/ години изпитателен срок. На основание чл.55 ал. 3 от НК не се налага по-лекото наказание „Глоба“.

2. За деянието, на основание чл.381 и сл. от НПК, във вр. престъпление по чл.321, ал.3, пр.2 и пр.3, т.2 вр. ал.2 от НК, вр. чл.55 ал.1, т.1 от НК се налага наказание: “Лишаване от свобода“ за срок от срок от 1/една/ година и 6 /шест/ месеца, като на основание чл.66, ал.1 от НК се отлага изпълнението с 4 /четири/ години изпитателен срок.

На основание чл.23, ал.1 от НК се определя най-тежко наказание от двете за изтърпяване, а именно: “Лишаване от свобода“ за срок от срок от 1 /една/ година и 6 /шест/ месеца, като на основание чл.66, ал.1 от НК се отлага изпълнението с 4 /четири/ години изпитателен срок.

ПО отношение на МН:

Следва да се отмени мярката за неотклонение „домашен арест“, на обвиняемата М. М. с ЛНЧ: 1001350518, която е взета на 26.10.2023г. и се търпи до настоящия момент, поради приключване на делото за него.

III. ИМУЩЕСТВЕНИ ВРЕДИ ОТ ПРЕСТЪПЛЕНИЕТО

Имуществени вреди от престъплението не са настъпили.

IV. ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА:

На основание чл.354а, ал.6 от НК наркотичните вещества обект № 1 /обект 1 по експертиза №167/13.11.2023г./ коноп /марихуана/ – 16,53 грама, обект № 2 /обект 2 по експертиза №167/13.11.2023г./ – Коноп /марихуана/ снето тегло – 0,18 грама и обект № 3 /обект 3 по експертиза №167/13.11.2023г./ коноп – марихуана/ с нето тегло – 3,32 грама се отнемат в полза на държавата и следва да се унищожат от ЦМУ.

Всички други веществени доказателства се запазват до приключване на делото и за другите обвиняеми лица.

V. РАЗНОСКИ ПО ДЕЛОТО

Разноските по делото в размер общо на 163,40 лв. /сто шейсет и три/ лева и четиридесет стотинки /което представляват 1/3 от разноските за Експертиза Н-167/13.11.2023г. – в размер на 490,20 лева да бъде възложена

на обвиняемата **М. М. с ЛНЧ: 1001350518** за плащане по сметка на ОД на МВР – Б. – BG94RZBB91553120037718 при „Райфайзенбанк“ ЕАД – Б., както и 5/пет/ лева за издаване на изпълнителен лист.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/К. П./

ЗАЩИТНИК:

/АДВ. Р. Т./

ОБВИНЯЕМ:

/М. М./

Съобразявайки съдържанието на окончателното споразумение между страните и като намира, че същото не противоречи на Закона и на морала, че същото е изготвено с изричното съгласие на обвиняемия, че няма причинени от престъплението имуществени вреди, поради което и на основание чл.384, ал.7 НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между Окръжна прокуратура – Б. и адв. Р. Т., защитник на обвиняемата М. М. споразумение за прекратяване на наказателното производство по ДП №1266-ЗМ-95/2023г. по описа на ГДБОП – МВР.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХ дело № 143/2024г. по описа на БлОС.

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „домашен арест“, наложена на обвиняемата М. М., с ЕГН *****.

Определението е окончателно.

Протоколът се написа в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 11:10 часа.

Съдия при Окръжен съд – Б.: _____

Секретар: _____