

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14337

гр. София, 02.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 91 СЪСТАВ, в закрито заседание на втори април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИВЕЛИНА СТ. КОЛЕВА

като разгледа докладваното от ИВЕЛИНА СТ. КОЛЕВА Гражданско дело № 20231110155552 по описа за 2023 година

Производството е по реда на глава двадесет и шеста от ГПК

Подадена е искова молба от С. В. Кънева - Л.а срещу К. Л. Л.. Предявен е иск с правна квалификация чл. 127а СК, вр. чл. 76, т. 9 ЗБЛД.

В дадения едномесечен срок от съда е постъпил отговор от ответника, предявена е и насрещна искова молба с правна квалификация чл. 127а СК, вр. чл. 76, т. 9 ЗБЛД и чл. 59, ал. 9 СК – за изменение на определените с влязло в сила решение мерки на лични отношения на бащата с децата Кая и София.

В определения едномесечен срок по чл. 131 ГПК е постъпил отговор на насрещната искова молба.

На основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **10.06.2024 г. от 14.30 часа**, за когато да се призоват страните с препис от настоящото определение, на ответника по първоначалната искова молба да се изпрати и препис от отговора на насрещната искова молба.

Да се призове компетентната Д „СП” по местоживеене на децата, като ѝ се укаже, че до датата на съдебното заседание следва да изпрати представител по делото, който да изрази устно становище, а при невъзможност – писмено, с оглед изискванията на чл. 15, ал. 6 ЗЗДт.

ПРЕКРАТЯВА производството в частта относно предявеният от К. Л. Л. срещу С. В. Кънева – Л.а иск с правно основание чл. 59, ал. 9 СК – за изменение на постановените с влязло в сила решение мерки на лични отношения на бащата с децата Кая и София, тъй като, видно от служебно изисканата справка, пред СРС, 92 състав е висящо производство по гр.д. № 17231/2024г. между същите страни с предмет чл. 51, ал. 4 СК и сключено споразумение относно режима на лични отношения на бащата с децата и

издръжката.

Изготвя следния проекто-доклад по делото:

Подадена е искова молба от С. В. Кънева - Л.а срещу К. Л. Л.. Предявен е иск с правна квалификация чл. 127а СК, вр. чл. 76, т. 9 ЗБЛД.

В дадения едномесечен срок от съда е постъпил отговор от ответника, предявена е и насрещна искова молба с правна квалификация чл. 127а СК, вр. чл. 76, т. 9 ЗБЛД.

В определения едномесечен срок по чл. 131 ГПК е постъпил отговор на насрещната искова молба.

УКАЗВА на всяка от страните, доколкото всяка от тях е ищец досежно собствената си искова претенция, че в нейна тежест е да докаже по делото следните обстоятелства: 1) произхода на децата от страните по делото като техни родители; 2) всички обстоятелства, които се твърдят и които обуславят интереса на децата да пътуват извън страната за посочения период и държави и несъгласието на другия родител да даде такова съгласие.

По доказателствата:

ПРИЕМА представените от страните писмени документи като писмени доказателства по делото.

ДОПУСКА до изслушване детето Кая по реда на чл. 15 ЗЗДт.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ДСП по местоживеене на детето, като **УКАЗВА** на същата да осигури представител в първото по делото открито съдебно заседание за изслушване на детето Кая.

ДОПУСКА обяснения на ищцата по реда на чл. 176 ГПК, като същата следва да отговори на следния въпрос: Винаги ли ищцата е уведомявала ответника за извеждане на децата като време, място и времетраене на отсъствието от РБългария?

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за обяснения на ищцата по реда на чл. 176 ГПК в останалата част, тъй като сочените обстоятелства по първи въпрос се установяват с писмени доказателства, а по втори въпрос са неотносими към предмета на настоящото производство.

ДОПУСКА обяснения на ответника по реда на чл. 176 ГПК, който следва да отговори на следния въпрос: Децата някога пътували лиса извън гр. София с ответника, ищец по насрещния иск, без личното присъствие на тяхната майка?.

Съдът приканва страните към сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора. Указва на същите, че за постигане на съдебно споразумение, следва да се явят лично в съдебно заседание, както и че при постигане на споразумение делото ще бъде

разгледано в по-кратки срокове. Разяснява на страните, че при сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора същите ще запазят добрия тон по между си, което е и от съществено значение за опазване интересите на детето им.

-

Определението е окончателно.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____