

РЕШЕНИЕ

№ 6178

гр. София, 05.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 83 СЪСТАВ, в закрито заседание на пети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СНЕЖАНА АНД. ЧАЛЪКОВА

като разгледа докладваното от СНЕЖАНА АНД. ЧАЛЪКОВА Гражданско дело № 20211110135607 по описа за 2021 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 250 от ГПК.

Подадена на молба от В. К. К. за допълване на решение № 697/12.01.2024 г., постановено по гр.д. № 35607/2021 г. по описа на СРС, 83 състав, с искане съдът да се произнесе по иска на ищцата с правно основание чл. 127а, ал. 2 СК.

Насрещната страна по молбата – ответникът К. В. У. в срока по чл. 250, ал. 2 от ГПК не е депозирала становище по молбата.

Софийски районен съд, след като съобрази доводите на страните и прецени данните по делото, намира следното:

Искането по чл. 250 ГПК от В. К. е направено в рамките на законоустановения едномесечен срок от връчване на решението от легитимирана страна, поради което се явява процесуално допустимо. Разгледано по същество искането е основателно.

С протоколно определение от 24.02.2023 г. /на лист 130, стр. втора/ съдът е приел за съвместно разглеждане в производството предявеният от ищцата В. К. иск с правно основание чл. 127а СК.

В открито съдебно заседание, проведено на 14.09.2023 г. /протокол на л.198-199/ ответникът К. У. е представил писмена декларация с нотариална заверка на подписите /л.197/ на ищцата В. К. К. и ответника К. В. У., в която и двамата са декларирали, че дават съгласието си детето М. К. У. да пътува в чужбина без ограничение, придружено от баща си или от майка си. В същото съдебно заседание ответникът е заявил, че той не е оттеглил тази декларация и същата предоставя права на ищцата.

С решение № 697/12.01.2024 г., постановено по гр.д. № 35607/2021 г. по описа на СРС, 83 състав упражняването на родителските права по отношение на детето М.К. У. е предоставено на бащата К. В. В. (У.), като на майката В. К. К. е определен режим на лични отношения с детето и същата е осъдена да заплаща месечна издръжка в размер на 250 лева.

Съгласно чл. 250, ал. 1 ГПК страната може да поиска да бъде допълнено решението й, ако съдът не се е произнесъл по цялото й искане.

Съгласно чл. 127а, ал. 1 и 2 СК въпросите, свързани с пътуване на дете в чужбина и издаване на необходимите документи за това, се решават по общо съгласие на родителите, а когато родителите не могат да постигнат съгласие спорът между тях се решава от районния съд по настоящия адрес на детето. Производството по [чл. 127а, ал. 2 СК](#) е специфично производство по спорна съдебна администрация и ако между родителите не съществуват разногласия относно въпросите, свързани с пътуване на детето в чужбина, придружавано от единия родител, т.е. ако родителите са постигнали общо съгласие по тези въпроси /чл. 127а, ал. 1 СК/, това производство се явява процесуално недопустимо, поради липса на правен интерес за ищеца. / в този смисъл Определение № 257 от 04.04.2014 г. по ч.гр.д. № 1592/2014 г., III г.о. на ВКС/. В случая наличието на нарочна декларация от родителя, на когото е предоставено упражняването на родителски права за това детето да пътува с другия родител в чужбина е относимо към допустимостта на предявения иск по чл. 127а СК, тъй като за ищцата липсва правен интерес от неговото успешно провеждане.

Поради това, е налице основание за допълване на решението, като производството по предявения иск с правно основание чл. 127а СК от ищцата В. К. К. бъде прекратено като недопустимо поради липса на правен интерес.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ДОПЪЛВА решение № 697/12.01.2024 г., постановено по гр.д. № 35607/2021 г. по описа на Софийски районен съд, 83 състав, като:

ПРЕКРАТЯВА производството по делото по иска с правно основание чл. 127а СК, предявения от В. К. К., ЕГН: ***** като недопустимо.

Решението може да бъде обжалвано с жалба пред Софийски градски съд в 14-дневен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____