

РЕШЕНИЕ

№ 393

гр. Варна, 28.09.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично при закрити врати заседание на седми септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Деница Добрева

при участието на секретаря Мая М. Петрова
като разгледа докладваното от Деница Добрева Търговско дело №
20233100900411 по описа за 2023 година

за да се произнесе, съдът съобрази следното:

Производството е по реда на чл.625 и сл. от ТЗ, образувано по молба на “Алдо Хелена “ ЕООД, ЕИК 204090367, със седалище и адрес на управление гр.Варна, бул.“Сливница“ № 26 с искане за откриване на производство по несъстоятелност на дружеството поради неплатежоспособност, евентуално поради свръхзадълженост.

Дружеството развивало приоритетно като дейност неспециализирана търговия на дребно в обект, работещ при сезонен режим . Дейността на дружеството била сериозно засегната в резултат на коронакризата през 2020-2021г. Понастоящем дружеството е в състояние на неплатежоспособност поради невъзможността да изпълни изискуеми задължения към кредитори по търговски сделки, свързани с дейността му както и публични задължения, в общ размер на 105677лева. Предвид липсата на ДМА, включително недвижими имоти както и преустановената търговска дейност намира, че състоянието на неплатежоспособност е трайно. Последно е извършен разход за обслужване на дейността на 03.07.2023г. Настоява, че следва да се открие производство по несъстоятелност поради неплатежоспособност, а в условия на евентуалност - свръхзадълженост и определи начална дата като за такава счита 08.07.2023 г. до която дата дружеството активно е погасявало задълженията си.

Предварителните въпроси относно попълването на производството с изискуемите съобразно чл.628 ал.1 и ал.3 от ТЗ писмени доказателства са разрешени в определение №1094/02.08.2023г.

Представено е изискуемото уведомление по чл. 78 ал. 2 ДОПК, потвърдено като получено от НАП (л. 9). Длъжникът, действащ чрез законен представител е освободен от авансово заплащане на таксата за разглеждане на молбата.

Съдът, след съвкупна преценка на представените по делото от длъжника писмени доказателства и служебно събраните доказателства по данни, оповестени в публични регистри, приема за установено следното от фактическа и правна страна:

За да бъде открито производство по несъстоятелност на първото заявено основание- неплатежоспособност, следва да са налице материалноправните предпоставки, установени в разпоредбите на чл. 608 във вр. с чл. 607а от ТЗ, а именно дружеството длъжник да е изпаднало в неплатежоспособност, т. е. да не е в състояние да изпълни изискуемо парично задължение, породено от или отнасящо се до търговска сделка, включително нейната действителност, изпълнение неизпълнение, прекратяване, унищожаване и разваляне, или последиците от прекратяването или публичноправно задължение към Държавата или общините, свързано с търговската му дейност или задължение по частно държавно вземане или задължение за изплащане на трудови възнаграждения към най-малко една трета от работниците и служителите, което не е изпълнено повече от два месеца, както и да е налице неплатежоспособност съгласно чл. 608 ТЗ.

В трайната практика на ВКС по приложение на чл.608 ТЗ е възприето разрешението, че за да се установи дали търговецът е неплатежоспособен, е необходимо да се изследва цялостно и обективно финансово-икономическото му състояние към момента на приключване на устните състезания по делото, като влошаването на икономическото състояние на търговеца следва да има траен характер. От значение за установяване на състоянието на неплатежоспособност са показателите за ликвидност, които се формират като съотношение между краткотрайните активи към краткосрочните задължения на търговеца.

В случая от заключението на назначената от съда ССЧЕ, кредитирано като обективно и компетентно дадено и неоспорено от страните, се установява, че към датата на изготвяне на заключение молителят има задължения към държавния бюджет в размер на 116 218,12 лева, като и допълнително задължения към други контрахенти -търговци в общ размер на 29 500,71 лева, произтичащи от догори за доставка на стоки за наем на персонал.

От служебно събраните справки за имуществото на молителя и заключението на назначената ССЧЕ не се установява дружеството да разполага с каквито и да било активи. След 01.01.2019г. дружеството не отчитало суми по банкови сметки, а осчетоводената касова наличност е символична. Установява се, че молителят има вземане от трето лице „Пеймънт Факторинг“ ЕООД в размер на 86 84,49 лева, но доколкото

последното дружество по данни на експертизата не извършва дейност поне от 2019г. и предвид продължителния период след падежа на вземането, съдът приема, че събирането на дълга е съмнително.

Гореизложените обстоятелства и неосъществяването на търговска дейност понастоящем сочат освен на липса на имущество за осъществяване на дейността, но и на трайност на това състояние. Поради изложеното съдът намира, че длъжникът е в невъзможност да заплати свои изискуеми задължения от категорията на предвидените в чл.608, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ТЗ, поради което е налице основание за откриване на производство по несъстоятелност поради неплатежоспособност. При тези данни второто заявено основание за откриване на производството не следва да се разглежда.

Началната дата на неплатежоспособността е датата на най-ранното непогасено задължение на длъжника, към която са налице всички признаци на неплатежоспособността по смисъла на чл.608 ТЗ. Предвид стойностите на показателите за обща и бърза ликвидност, и данните за последно извършени плащания на 31.12.2019г., съдът прима че след тази дата длъжникът не е могъл да покрива задълженията си. Началната дата на неплатежоспособност следва да се определи на 1.01.2020г. Експертизата е категорична след 31.12.2019г. длъжникът не е осъществявал плащания, макар установите задължения с падежи към 2016г.

С оглед липсата на данни за наличието на бързо ликвидно имущество / т.е. такова, което да може бързо да се реализира и да се превърне в парични средства, за да послужи за покриване на разноски /, и липсата на декларация за предплащане на минимални начални разноски в производството по несъстоятелност, съдът намира, че е налице хипотезата на чл.632, ал.1 от ТЗ, поради което длъжникът следва да бъде обявен в несъстоятелност, едновременно с откриването на производство по несъстоятелност, и производството да бъде спряно.

На основание чл. 632, ал. 1 от ТЗ дейността на предприятието следва да бъде прекратена.

С оглед предвидената в чл.632, ал.2 от ТЗ възможност за възобновяване на производството и предвид обстоятелството, че с решението по чл. 632, ал.1 от ТЗ длъжникът не се заличава от ТР, съдът намира, че имуществото на ответника, което евентуално ще бъде открито след решението по чл.632, ал.1 от ТЗ, следва да бъде запазено за удовлетворяване на кредиторите и постигане целта на производството по несъстоятелността, като се постанови обща възбрана и запор върху същото. Доколкото производството е образувано по молба на длъжника, на осн. чл.620, ал.1 ТЗ, държавната такса следва да се събере от масата на несъстоятелността при разпределяне на имуществото.

На длъжника следва допълнително да се укажат задълженията му по чл. 632, ал. 6 от ТЗ. На кредиторите следва да се укаже възможността да предявят вземанията си съгл. чл. 630, ал. 1, т. 5 вр. чл. 685, ал. 1 ТЗ.

Доколкото производството е образувано по молба на длъжника, на осн. чл.620, ал.1 ТЗ, държавната такса следва да се събере от масата на несъстоятелността при разпределяне на имуществото.

По изложените съображения и на основание чл.630 вр. чл. 632 ал.1 от ТЗ, съдът

РЕШИ:

ОБЯВЯВА НЕПЛАТЕЖОСПОСОБНОСТТА на “Алдо Хелена“ ЕООД, ЕИК 204090367, със седалище и адрес на управление гр.Варна, бул.“Сливница“ № 26, с начална дата - 01.01.2020г.

ОТКРИВА производство по несъстоятелност на “Алдо Хелена “ ЕООД, ЕИК 204090367, със седалище и адрес на управление гр.Варна, бул.“Сливница“ № 26.

ПОСТАНОВЯВА ОБЩА ВЪЗБРАНА И ЗАПОР върху имуществото на “Алдо Хелена “ ЕООД, ЕИК 204090367, със седалище и адрес на управление гр.Варна, бул.“Сливница“ № 26.

ПОСТАНОВЯВА прекратяване дейността на “Алдо Хелена“ ЕООД, ЕИК 204090367, със седалище и адрес на управление гр.Варна, бул.“Сливница“ № 26.

ОБЯВЯВА в несъстоятелност “Алдо Хелена“ ЕООД, ЕИК 204090367, със седалище и адрес на управление гр.Варна, бул.“Сливница“ № 26.

ЗАДЪЛЖАВА длъжника “Алдо Хелена“ ЕООД, ЕИК 204090367, със седалище и адрес на управление гр.Варна, бул.“Сливница“ № 26, при обявяване на фирмата си да прибави добавката „в несъстоятелност”.

СПИРА “Алдо Хелена“ ЕООД, ЕИК 204090367, със седалище и адрес на управление гр.Варна, бул.“Сливница“ № 26, на основание чл.632, ал.1, изр.1-во от ТЗ.

ОСЪЖДА “Алдо Хелена “ ЕООД, ЕИК 204090367, със седалище и адрес на управление гр.Варна, бул.“Сливница“ № 26 , да заплати по сметка на Варненски окръжен съд, сумата от **250.00 /двеста и петдесет/ лева**, представляваща дължима държавна такса по молба за откриване на производство по несъстоятелност, на осн. чл.620, ал.1 от ТЗ вр. чл. 78, ал. 6 от ГПК.

УКАЗВА на “Алдо Хелена “ ЕООД, ЕИК 204090367, със седалище и адрес на управление гр.Варна, бул.“Сливница“ № 26, че в едномесечен срок от вписването на решението следва да извърши прекратяване на трудовите правоотношения с работниците и служителите, да изпрати уведомления за това до съответната териториална дирекция на Националната агенция за приходите, да издаде необходимите документи за трудов и осигурителен стаж и осигурителен доход, да изпълни процедурата за информиране на работниците и служителите, да изготви справките за лицата с право на

гарантирани вземания съгласно Закона за гарантираните вземания на работниците и служителите при несъстоятелност на работодателя и нормативните актове по прилагането му и да предаде ведомостите в съответното териториално поделение на Националния осигурителен институт, на осн. чл. 632, ал. 6 от ТЗ.

УКАЗВА на кредиторите на “Алдо Хелена “ ЕООД, ЕИК 204090367, със седалище и адрес на управление гр.Варна, бул.“Сливница“ № 26, че следва да предявят писмено вземанията си пред съда по несъстоятелността в срок до един месец от вписване в търговския регистър на възобновяване производството по несъстоятелност, на осн. чл. 630, ал. 1, т. 5 вр. чл. 685, ал. 1 ТЗ.

УКАЗВА на кредиторите на “Алдо Хелена “ ЕООД, ЕИК 204090367, със седалище и адрес на управление гр.Варна, бул.“Сливница“ № 26, и на длъжника, че спряното производство по несъстоятелност може да бъде възобновено в срок една година от вписването на решението по молба на длъжника или на кредитор при удостоверяване наличие на достатъчно имущество или при депозирание на сума от 5000/ пет хиляди/ лева, необходимата сума за предплащане на началните разноски по чл. 629б.

РЕШЕНИЕТО подлежи на вписване в Търговския регистър, воден от Агенция по вписванията, на основание чл. 622 от ТЗ.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на Агенция по вписванията служебен препис от настоящото решение, на основание чл.624, във вр. с чл.622 от ТЗ.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Варненски апелативен съд в 7-дневен срок от вписването му в Търговския регистър при АВп, на основание чл. 613а, ал. 1 от ТЗ.

РЕШЕНИЕТО подлежи на незабавно изпълнение.

РЕШЕНИЕТО да се впише в книгата по чл. 634 в от ТЗ.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____