

# РЕШЕНИЕ

№ 54

гр. Монтана, 27.02.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – МОНТАНА, ВТОРИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и трети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КРАСИМИР СЕМОВ

при участието на секретаря ТОДОРА ВЛ. ЙОРДАНОВА  
като разгледа докладваното от КРАСИМИР СЕМОВ Административно наказателно дело № 20221630201516 по описа за 2022 година

Производството е по чл.59, ал.1 и сл. от ЗАНН (изм., бр.109 от 2020г., в сила от 23.12.2021г.).

С Наказателно постановление № М – 31/22-КОС/24.11.2022г. на Началник РУ - Монтана към ОДМВР - Монтана е наложено на В. К. К., с посочен адрес в гр.Монтана, административно наказание – глоба в размер на 500 (петстотин) лева на основание чл.185, ал.1 от ЗОБВВПИ, за административно нарушение по чл.60, ал.1, т.3а, б."б" от ЗОБВВПИ.

Недоволен от наказателното постановление К. моли за намаляване на глобата, по възможност и за отмяна поради това, че няма възможност да заплати глоба в размер на 500 лева, тъй като здравето му не е добро, 65 годишен е, гледа болни родители. В съдебно заседание, жалбоподателя води двама свидетели, и допълва доводите си, че не е имал намерение да навреди на съседа си Т, и че е пробвал да види дали новозакупен газов пистолет може да стреля, като този пистолет му трябва във връзка работата му като охранител.

Въззиваемата страна не изпраща представител и не взема становище по жалбата.

Доказателствата по делото са писмени и гласни. Съдът като ги обсъди

във връзка с доводите на страните, намира жалбата за допустима и основателна.

Жалбата е допустима тъй като е подадена в законния срок.

Разгледана по същество жалбата е основателна по следните съображения:

На 08.10.2022г. около 18.40 часа, Т Т си бил в къщи (ул.Т № 8), когато чул изстрели. Излязъл на терасата и видял съседът си В. К. с пистолет. Направил му забележка да не стрелял, а в отговор последният, според Т, бил насочил пистолета срещу него. Според Т Т, В. К. бил употребил повече алкохол, поради и което сигнализирал на тел.112, тъй, като не виждал смисъл от влизане в спор. От своя страна В. К. отрича да е насочвал газовия си пистолет към съседа си. Заявява, че скоро си бил закупил газов пистолет и решил да го изпробва на двора като гръмнал няколко пъти.

За установеното административно нарушение е съставен АУАН № М – 31/КОС/22, бл. № 452287/08.10.2022г. от Л. К. П. – ст. полицай при РУ – Монтана в присъствието на С. Н. С. – негов колега, за административно нарушение по чл.60, ал.1, т.3а, б.”б” от ЗОБВВПИ за това, че на 08.10.2022г. около 19:10 часа в гр.Монтана, ул.ДДТ № 8Б, В. К. К. употребил газ сигнално оръжие марка ЕКОЛ, модел VIPER калибър 9 мм, негова собственост на обществено място.

За приетата като неправомерна употреба на притежаван от К. газ сигнален пистолет - ЕКОЛ, подробно описан в Протокол за приемане на ВВООБ на 08.10.2022г., както и 5 бр. гилзи и 1 бр. халосен патрон, същите са предадени, респ. приети от служител се съхраняват в Служба КОС. С протокол от 08.10.2022г., К. е предупреден, в т.ч. и за следващата се наказателна отговорност.

По повод на съставения АУАН, в РП – Монтана била образувана преписка № 5288/22г. по описа на РП – Монтана. С Постановление от 07.11.2022г., РП – Монтана е отказала да образува наказателно производство след извършена проверка по преписка вх. № 5288/22г. по описа на РП – Монтана и разпоредила на Началник РУ – Монтана към ОДМВР – Монтана да реализира административнонаказателна отговорност (АНО) за административно нарушение по чл.60, ал.1, т.3а от ЗОБВВПИ спрямо К..

В изпълнение на указанията дадени с Постановление от 07.11.2022г. на РП – Монтана, административнонаказващия орган (АНО) – Началник РУ – Монтана към ОДМВР – Монтана, издал процесното НП.

АНО – Началник РУ - Монтана към ОДМВР – Монтана, е оправомощен със Заповед № 8121з – 595/26.05.2015г. на Министъра на МВР. Настоящият

съд изиска актуална заповед на МВР, издадена на основание чл.215, ал.2 от ЗОБВВПИ, с отговор на което бе изпратено отново копие на Заповед № 8121з – 595/26.05.2015г. на Министъра на МВР, изм. в частта на т.1.6 и т.1.9 със Заповед № 8121з – 285/11.03.2022г. на МВР.

След изискани данни от РУ – Монтана към ОДМВР - Монтана, с писмо № 180800-17781/22.12.2022г., РУ – Монтана е уведомило МРС, че спрямо жалбоподателя К. не са издавани други влезли в сила НП-я, за други административни нарушения по ЗОБВВПИ в периода от 2017г. до 21.12.2022г.

Жалбоподателят К. не оспорва фактите и обстоятелствата в АУАН и НП, уточнява по указание на съда мястото на нарушението – собственият му двор, намиращ се в гр.Монтана, ул.Д-р Т” № 8Б. К. твърди, че е пробвал (тествал) газовия си пистолет, за да види дали гърми, на 08.10.2022г. е гръмнал с него общо пет пъти, но това е сторил на двора си, който не е общ с този на съседа му Т Т, който има къща близнак.

По искане на жалбоподателя, съдът допусна до разпит в рамките на съдебното следствие като свидетели лицата САС (познат на жалбоподателя) и ВИИ (позната на жалбоподателя, грижеща се за болната му майка). И двамата свидетели потвърждават обясненията на К..

Л. К. П. и С. Н. С., редовно призовани, не се явяват и не дават показания. Жалбоподателят заявява, че не държи на тези свидетели. Съдът прецени, че и без разпита на тези свидетели, които не са очевидци, делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради и което бяха заличени.

Съгласно чл.60, ал.1, т.3а, б.”б” от ЗОБВВПИ – „Забраняват се: За.(нова - ДВ, бр.73 от 2012г., в сила от 25.09.2012г.) употребата на: б) неогнестрелни оръжия на обществени места;”

Съгласно чл.185, ал.1 от ЗОБВВПИ – „Който извърши нарушение на [чл.60, ал.1, т.1 – 4, 5 и 6](#), извън случаите на [чл.184](#), се наказва с глоба от 500 до 2500 лв.”

След обсъждане на всички събраните по делото доказателства (писмени доказателства, в т.ч. служебно изисканото от съда заверено копие на преписка № 5288/22г. по описа на РП - Монтана и гласни доказателства), съдът намира, че нарушението по чл.60, ал.1, т.3а, б.”б” от ЗОБВВПИ НЕ е доказано да е

извършено. Последно цитираната разпоредба забранява употребата на неогнестрелни оръжия на обществени места, а на 08.10.2022г. в периода 18:40 часа – 19:10 часа няма данни жалбоподателя В. К. да е употребявал газовия си пистолет ЕКОЛ, модел VIPER калибър 9 мм, на обществено място. Данните по делото са, че К. отскоро си бил закупил газов пистолет, необходим му за работата като охранител, и решил да го тества на двора като гръмнал няколко пъти (общо пет пъти), без да го насочва към съседа си Т ИЛИЕВ Т. Дворът на К. не е „обществено място”. Домът на подалия сигнал на тел.112 Т Т също не е „обществено място”, дори да се приеме, че К. бил насочил срещу Т Т газовия си пистолет (по делото, в т.ч. по преписка № 5288/22г. по описа на РП – Монтана, не са налице несъмнени доказателства в тази насока), след направена забележка от Т, К. да не стреля.

При този разбор на доказателствата и при това разбиране за приложение на материалния закон (ЗОВВПИ), настоящия съд намира, че неправилно спрямо жалбоподателя К. е била приложена санкционната разпоредба на чл.185, ал.1 от ЗОВВПИ, защото доказателствата по делото НЕ установяват по несъмнен начин употребата на неогнестрелно оръжие (газ сигнален пистолет) да е станала на „обществено място”, респ. не е налице съставомерно административно нарушение по чл.60, ал.1, т.3а, б.”б” от ЗОВВПИ.

Иззетият газ сигнален пистолет ЕКОЛ, модел VIPER калибър 9 мм, следва да се върне на жалбоподателя К..

Искане за присъждане на разноски, не е направено от жалбоподателя К., поради и което съдът не се произнася в тази насока.

На основание горното и чл.63, ал.2, т.1 вр. с ал.3, т.1 от ЗАНН (изм., бр.109 от 2020г., в сила от 23.12.2021г.) , съдът

## **РЕШИ:**

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № М – 31/22 - КОС/24.11.2022г. на Началник РУ - Монтана към ОД МВР - Монтана, с което на В. К. К. с посочен адрес в гр.Монтана, е наложено административно наказание – ГЛОБА в размер на 500 (петстотин) лева на основание чл.185, ал.1 от ЗОВВПИ.

Иззетият с протокол за приемане на ВВООБ от 08.10.2022г. - газ

сигнален пистолет EKOL, модел VIPER калибър 9 мм, следва да се върне на жалбоподателя К..

Решението може да се обжалва пред АС – Монтана в 14 (четиринадесет) дневен срок от съобщаването му на страните, че е изготвено, на основанията предвидени в НПК, и по реда на Глава дванадесета от АПК.

**Съдия при Районен съд – Монтана:** \_\_\_\_\_