

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14566

гр. София, 03.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 68 СЪСТАВ**, в закрито заседание на трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: АДЕЛИНА Н. АНДРЕЕВА

като разглежда докладваното от АДЕЛИНА Н. АНДРЕЕВА Гражданско дело № 20241110101759 по описа за 2024 година

Производството е по **чл.124 и сл. ГПК**.

Въпреки че предявените *осъдителни иски* по чл.55,ал.1,предл.3 ЗЗД във връзка с чл. 88,ал.1,изр.1, предл.1 ЗЗД произтичат от търговски правоотношения между страните ,т.е. от търговски сделки по чл.286 ТЗ, делото следва да бъде разгледано *по общия исков ред по чл.124 и сл. ГПК* , а не по реда на особеното исково производство по чл.365 и сл. ГПК, тъй като всеки от исковете е родово подсъден на районен , а не на окръжен съд (чл.103 ГПК във връзка с чл.104,т.4 ГПК).

Преписите от исковата молба и от приложенията към нея са връчени редовно на ответника , който в срока по чл.131,ал.1 ГПК е представил отговор на исковата молба.

След изтичане на срока по чл.131, ал.1 ГПК СРС следва да се произнесе с определение по чл.140 ГПК .

Водим от гореизложеното **СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД , 68 СЪСТАВ:**

## ОПРЕДЕЛИ:

**ДОКЛАДВА ДЕЛОТО** съгласно чл. 146,ал.1 ГПК във връзка с чл.140, ал.3, изр.2, предл.1 ГПК :

**1) обстоятелствата**, от които произтичат претендираните права и възражения (чл.146,ал.1,т.1 ГПК);

**2) правна квалификация** на правата, претендирани от ищеца, на насрещните права и на възраженията на ответника (чл.146, ал.1,т.2 ГПК) :

В исковата молба от името на **ищеца** "Г.И.ООД се твърди, че ответникът *не изпълнил задълженията си за извършване на сондажи по сключен между страните неформални договори* , за което предварително му било *платено* от ищеца като възложител , поради което ищецът *едностранно развалил* договорите. Претендира се осъждане на ответника да

плати на основание **чл.55,ал.1,предл.3 ЗЗД** във връзка с **чл. 88,ал.1, изр.1, предл.1 ЗЗД** платените парични суми по развалените договори , заедно с *лихва за забава*, с периоди и размери, посочени в исковата молба.

**Ответникът** –”С.ЕООД *оспорва* изцяло предявените искове с възражения , предявени с отговора на исковата молба , конкретизирани в същия.

**3)права и обстоятелства , които се признават (чл.146,ал.1, т.3 ГПК) :**

Ответникът не оспорва възлагането на процесните СМР от ищеца, т.е. *склучването на неформалните договори*.

Никоя от страните *не признава изрично* по смисъла на чл.175 ГПК други правнорелевантни факти относно предмета на иска.

**4)обстоятелства , които не се нуждаят от доказване (чл.146,ал.1,т.4 ГПК във връзка с чл.155 ГПК и чл.154,ал.2 ГПК):**

В предмета на настоящото дело няма правнорелевантни факти , които да са общоизвестни или служебно известни на съда по смисъла на чл.155 ГПК , нито факти , за които да съществуват законови прумпции (чл.154,ал.2 ГПК).

**5)разпределение на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти (чл.146,ал.1, т.5 ГПК):**

Ищеца следва да установи твърденията от него *плащания* на процесните суми по договорите с ответника, както и *развалянето на договорите* поради неизпълнение на задълженията на ответника , *изпадането в забава* на ответника относно връщането на авансово платените суми и *размера* на дължимите лихви.

Ответникът следва да установи твърденията от него *основания за отказ от връщането* на платените от ищеца суми.

**УКАЗВА НА СТРАНИТЕ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.140,АЛ.3, ИЗР.2, ПРЕДЛ.2 ГПК ДА ИЗПОЛЗВАТ МЕДИАЦИЯ ИЛИ ДРУГИ СПОСОБИ ЗА ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА.**

**ПРИЛАГА** по делото депозирания писмен отговор на исковата молба от ответника.

**УКАЗВА** на ищеца най-късно в откритото заседание (**чл.143,ал.2 ГПК**) да изрази становище по *възраженията* на ответника, съдържащи се в депозирания от него отговор на исковата молба, респективно да предяви допълнителни доказателствени искания във връзка с тези възражения, ако счита за необходимо, включително и *изрично да заяви ще се ползва ли от оспорените от ответника документи (чл.193,ал.2 ГПК).*

При неизпълнение правото на ищеца да изрази възражения и да предяви искания във връзка с отговора на исковата молба ще бъде преклудирано.

**ОТЛАГА** на основание **чл.140,ал.2 ГПК и чл.146,ал.4 ГПК** във връзка с **чл.8,ал.1 ГПК , чл.8,ал.3 ГПК и чл.9 ГПК** произнасянето на съда по възраженията и доказателствените искания на страните за *откритото съдебно заседание СЛЕД* посочване на допълнителните твърдения , уточнения, възражения и искания от ищеца по реда на

**чл.143,ал.2 ГПК** (във връзка с отговора на исковата молба-б.с.) и от ответника по реда на **чл.144,ал.1 ГПК** и СЛЕД изразяване от всяка от страните на становища по реда на **чл.146,ал.3 ГПК** по доклада по чл.146,ал.1 ГПК.

**НАСРОЧВА** *открито съдебно заседание* на 30.10.2024г. от 10.15 ч., за когато да се призоват ищеца и ответника.

**ДА СЕ ИЗПРАТЯТ** на всяка от страните по делото *преписи* от настоящото определение.

**ДА СЕ ИЗПРАТЯТ** на ищеца заедно с призовката за насроченото открито заседание и *преписи* от отговора на исковата молба и от приложенията към него.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_