

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 139

гр. Враца, 14.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА в публично заседание на четиринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ана Б. Ангелова-Методиева

при участието на секретаря Виолета Цв. Вълкова
в присъствието на прокурора Е. В. С.
като разгледа докладваното от Ана Б. Ангелова-Методиева Частно
наказателно дело № 20241400200173 по описа за 2024 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.437, ал.2 НПК.

Образувано е въз основа на молба подадена от адв.Д. Х. - ВрАК, договорен защитник на л.св.А. М. П., с ЕГН *****. Поддържа се в молбата, че л.св. П., изтърпяващ наказание "лишаване от свобода" в Затвора - Враца, е придобил право на УПО, поради което отправя искане за предсрочното му освобождаване от неизтърпения остатък от наложеното му наказание. Към молбата е приложено адвокатско пълномощно и справка от Затвора - Враца с изх.№1230/17.01.2024г.

Към молбата са приложени писмени доказателства – становище от Началника на Затвора - Враца, доклад за оценка на риска от рецидив и вреди по чл. 155 ЗИНЗС, план на присъдата и личното затворническо досие на осъдения, които са приобщени към доказателствената съвкупност по надлежния затова ред.

В съдебно заседание осъдения А. П. участва лично и с договорения си защитник адв. Д. Х. от АК – Враца.Поддържа молбата за УПО и моли съда да я уважи, тъй като са налице предпоставките за това. Адв. Х. излага съображения, че с поведението си П. е показал, че е осъзнал необходимостта от спазване на законовите правила за да не достига в бъдеще в конфликт със закона. До момента осъдения няма наложени наказания, работи, участва в програми, както и режима на изтърпяване на наказанието е заменен от "строг"

в "общ".

С. М.- инспектор "Режимна дейност" към Затвора – Враца, изразява становище, че искането е неоснователно. Излага доводи, че по отношение на л, св, П. се изпълнява общо наказание в размер на 3 год. "лишаване от свобода". Наказанието се търпи в условията на "общ", заменен съгласно заповед на началника на затвора. Същият е изтърпял по голямата част от наказанието и оценката на риска от вреди и рецидив е средна Заложените цели в плана на присъдата не са изпълнени в пълен обем, въпреки трудовата дейност на л.св., не е преминал през прогресивната система.

Участващият в съдебното производство прокурор от ОП Враца дава становище, че молбата на л.св. П. не следва да се уважава, тъй като не са изпълнени изискванията на закона за УПО. Изтъква, че действително е налице първата задължителна предпоставка, а именно да е изтърпял законно установения минимум, но липсват доказателства за наличието на втората предпоставка, а именно да е дал убедителни доказателства за своето поправяне. Според държавното обвинение, от доклада за оценка на риска от рецидив и вреди, при последната оценка риска от рецидив в очертаните дефицитни зони, а именно "отношение към правонарушение" е отчетено, че л.св. отчасти признава вината си и до известна степен разпознава факторите довели до това. Въпреки че е преминал през обучителна програма, все още не приема и не осъзнава негативните последици от употребата на алкохол. Навежда и доводи, че в плана на присъдата, са заложили цели и задачи за прекатегоризиране в ЗО, което ще доведе до успешен начин на живота на л.св. на свобода Навежда и доводи, че през 2015 на П. е била предоставена възможност да ползва УПО и въпреки гласуваното доверие той отново е извършил престъпление и оттук не са налице достатъчни доказателства за поправянето на лишения от свобода.

Врачански окръжен съд след като се запозна с молбата на осъдения, с приложените към нея писмени доказателства и като съобрази становищата на страните, намира същата за основателна по следните съображения:

С определение от 18.10.2021г. по ЧНД №729/2021г. по описа на РС Ямбол, на осъдения П. е определено едно общо наказание "лишаване от свобода" за срок от 2 години, при първоначален "строг" режим на изтърпяване, на основание чл.25, ал.1 НК, вр. с чл.23, ал.1 НК, което е влязло

в сила на 03.11.2021г., а наказанието е приведено на 26.02.2022г. С определение, с което е одобрено споразумение по НОХД №405/2022г. по описа на РС Враца, на л.св. П. е наложено наказание "лишаване от свобода" за срок от 1/една/година при първоначален "строг" режим на изтърпяване, което е влязло в сила на 14.06.2022г. На основание чл.27, ал.2, вр. с ал.1 НК е присъединено изцяло наложеното на П. наказание "лишаване от свобода" за срок от 1/една/година по НОХД №405/2022г. по описа на РС Враца към определеното му по ЧНД 3729/2021г. на РС Ямбол наказание "лишаване от свобода", неизтърпяно към 26.02.2022г.

Осъденият е започнал да търпи определеното му наказание на 26.02.2022г., като до момента фактически е изтърпял 2 години и 18 дни, а от работа са зачетени 8 месеца и 22 дни.

Остатъкът към настоящия момент е 2 месеца и 20 дни.

При тези данни е видно, че осъдения фактически е изтърпял повече от 1/2 от определеното му наказание, каквото е изискването на разпоредбата на чл. 70, ал. 1, т. 1 НК.

Приложените към делото доклад за оценка на риска от рецидив и вреди и индивидуален план за изпълнение на присъдата на осъдения сочат, че при първоначалната оценка на риска и профила на криминогенните нужди е отчетен среден риск от рецидив – 73 т., а като дефицитни зони са маркирани: "отношение към правонарушението"- не разпознава факторите, които са допринесли за криминалното му поведение; "начин на живот и обкръжение"- податлив на отрицателно въздействие и отклоняващо от нормите поведение; "управление на финансите и доходите" –има проблеми с финансовото си състояние, споделил е че е заложил жилището си;"начин на живот и обкръжение" – интегриран е в криминалните среди и е податлив на криминално влияние;"злоупотреба с алкохол" – споделил е за периодични запои с алкохол, като е отчетено необмислено поведение след употребата му; "умения за мислене" - не разрешава проблемите си по адекватен начини не се замисля за негативните последици от необмислените си действия.

Рискът от вреди е отчетен с ниски стойности за служителите и останалите лишени от свобода. Рискът от суицид и самоувреждане е с ниски стойности. В средни стойности е отчетен рискът от вреди за обществото, дължащо се на извършеното деяние, чието наказание търпи. В ниски

стойности е риска от бягство и укривателство.

Като цели в плана на присъдата са били заложили изграждане на критично отношение към деянието, осмисляне на отношението си към приятелския кръг под което въздействие се намира в затвора, да приеме вредното влияние на алкохол и последствията от него, да подобри уменията си за разпознаване на проблемите, формиране на ясни и реалистични цели и изпълнение на прогресивната система за изтърпяване на наказанието.

При анализирането на оценката на риска при първата му ревизия е отчетено намаляване на риска от 73т. на 66т. в дефицитните зони, а при втората ревизия от 66т. на 64т.

В социалният доклад е посочено, че това намаляване се дължи на наличие на достатъчна мотивация у П. за личностна промяна.

В условията на контролирана среда, по време на изтърпяване на наказанието и след направена преоценка е констатирано, че са отчетени промени в проблемните зони и осъдения е възприел критично отношение към извършеното престъпление и осъзнава вината си.

Включен и завършил специализирана групова програма "Формиране на умения за безопасно шофиране у осъдени лица по чл. 343б от НК" от 16.09.2022г. до 28.09.2022г. Участва активно и в трудова дейност като "общ работник" затворническа кухня към домакиния щат. С добри отзиви за трудовата си дейност за което е награден съгласно Заповед №1449/12.05.2023 г. До момента не е наказван.

Отчетено е че л.св. П. е участвал в организираното общо затворническо спортно мероприятие – Спартакиада, както е и взел участие в общо затворническо спортно мероприятие "Теглене на въже".

Със Заповед № Л-573/13.02.2024г. на Началника на Затвора Враца е заменен режима от "Строг" на "Общ", като заповедта е влязла в сила на 28.02.2024г.

ИСДВР единствено е посочил, че въпреки трудовата дейност и липсата на дисциплинарни нарушения л.св. П. не е преминал през етапите на прогресивната система и затова не може да се приеме, че са налице достатъчно доказателства за поправянето е превъзпитанието на лицето.

От така установеното от фактическа страна се налагат следните правни

изводи:

За да се допусне УПО съгласно разпоредбата на чл. 70, ал. 1 НК, е необходимо кумулативно да са налице две предпоставки: осъденият да е изтърпял фактически в настоящия случай не по-малко от 1/2 от наказанието си и да е дал достатъчно доказателства за своето поправяне.

По отношение на л. св. П. първата предпоставка формално е налице. Настоящият съдебен състав не може да се съгласи със становището на затворническата администрация, че щом л.св. П. не е преминал през етапите на прогресивната система не са налице достатъчно доказателства за поправянето е превъзпитанието на лицето.

Видно от социалния доклад, в условията на контролирана среда, л.св. е включен и е завършил специализирана групова програма "Формиране на умения за безопасно шофиране у осъдени лица по чл. 343б от НК", участвал е активно и в трудова дейност, за което е награден съгласно Заповед №1449/12.05.2023 г. на Началника на Затвора – Враца. Отчетено е че л.св. П. е участвал в организирани спортни мероприятия и същия не е наказван.

С оглед примерното поведение на П., със Заповед № Л-573/13.02.2024г. на Началника на Затвора Враца е заменен режима от "Строг" на "Общ", като заповедта е влязла в сила на 28.02.2024г.

Изложеното несъмнено сочи, че е налице промяна в поведението на П. в положителна посока, което е индикатор за неговото поправяне и превъзпитание. От представените документи от Затвора Враца - становище от началника на Затвора, доклад за оценка на риска от рецидив и вреди по чл. 155 ЗИНЗС, план на присъдата, личното затворническо досие на осъдения, се установява положителна насока в превъзпитателната и поправителна социална работа с лишения от свобода. Отчетено е, че л.св. спазва установения ред и полага усилия за качествено изпълнение на възложените от затворническата администрация задачи, за което е и награден. Видно от доклада по чл.155 ЗИНЗС, риска от рецидив и вреди от 74т. е намалял на 64т., при последната му ревизия. Това, че не е преминал през етапите на прогресивната система неозначава, че не са налице доказателства за неговото поправяне. Дори напротив, наблюдава се стабилна позитивна промяна и мотивация да води законосъобразен начин на живот след освобождаването му от пенитенциарното заведение. Затова свидетелстват наградата му, участието

му в организираниите програми и мероприятия и не на последно място желанието му за работа и за промяна.

Наличието на двете материално правни предпоставки, визирани в разпоредбата на чл. 70, ал. 1 НК – фактическо изтърпяване на повече от 1/2 от наложеното му наказание и демонстрацията на доказателства за поправянето и превъзпитанието на осъдения, обуславят освобождаването му условно предсрочно от неизтърпяната част от наказанието от 2 месеца и 20 дни.

Съобразно разпоредбата на чл.70, ал.6 НК на осъдения следва да се определи изпитателен срок в размер на неизтърпения остатък.

При горните съображения и на основание чл. 440 НПК, Врачански окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО А. М. П., роден на ***, в ***, с ЕГН ***** от изтърпяване на неизтърпяната част от наказание "лишаване от свобода", с остатък 2/два/ месеца и 20 /двадесет/ дни.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 70, ал. 6 НК на А. М. П. изпитателен срок в размер на 2/два/ месеца и 20/двадесет/ дни.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред САС, като същото подлежи на незабавно изпълнение след изтичане срока на обжалване, освен ако са подадени частен протест или жалба, които не са в интерес на осъдения.

След влизане в сила на определението, препис от същото да се изпрати на Затвора Враца и РС Плевен за отметка в бюлетина за съдимост на осъдения.

Съдия при Окръжен съд – Враца: _____