

# ПРОТОКОЛ

№ 1728

гр. Варна, 08.11.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, IV СЪСТАВ**, в публично заседание на осми ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Златина Ив. Кавърджикова

Членове: Мая Недкова

мл.с. Станислав М. Ангелов

при участието на секретаря Марияна Ив. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Златина Ив. Кавърджикова Въззивно гражданско дело № 20233100501627 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:32 часа се явиха:

**Въззивникът Л. Й. Т.**, редовно уведомен, се явява лично.

**Въззиваемата страна П. И. Й.**, редовно уведомена, не се явява, представлява се от **адв. П. П.**, редовно упълномощена и приет от съда от преди.

**Контролиращата страна ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ – Д.Ч. – отдел „З.д.“**, редовно уведомена, не се представлява.

**СЪДЪТ** докладва молба - становище с вх.№26962 от 06.11.2023г. от адв.З. Х., процесуален представител на въззивника, че поради служебна ангажираност не може да се яви в съдебно заседание и моли да бъде прието становището й да бъде даден ход на делото. Моли да се приеме становището и по повод отправеното от тях искане за изменение на постановените от Районен съд – Варна привременни мерки по чл.127 ар.чл.323, ал.3 от ГПК, с което становище възпроизвежда искането си изложено в молба с вх.№26347/30.10.2023г.

**СЪДЪТ** докладва писмо с вх.№26863/03.11.2023г. от Директор на Дирекция „Социално подпомагане“ – гр.Д.Ч. – С.А., в което се излага, че е запозната с предмета на делото, но поради невъзможност да присъства за днешното съдебно заседание моли да бъде даден ход на делото. Предоставят на съда извършването на всички процесуални действия по движение на делото.

**ВЪЗЗИВНИКЪТ Т.:** Да се даде ход на делото.

**АДВ.П.:** Моля да се даде ход на делото

**СЪДЪТ** намира, че не съществуват процесуални пречки по хода на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Настоящото производство е по молбата на Л. Й. Т. чрез адвокат З. Х. с искане за изменение на определените по гр.дело №9948/2022г. по описа на ВРС привременни мерки и същата е докладвана с Определение №4125 от 31.10.2023г. постановено по настоящото дело.

**ВЪЗЗИВНИКЪТ Т.:** Оттеглям пълномощията си от адв. В. В. и за напред ще бъде представляван само от адв.З. Х.. Преди няколко дни уведомих адв.В., че си оттеглям пълномощията от него, и че считам, че е по - добре да бъде само с адв.З. Х., която и до момента ме е представлявала.

**СЪДЪТ** докладва постъпилата молба от №27190/08.11.2023г. от адв.В. В., депозирана непосредствено преди днешното съдебно заседание.

**ВЪЗЗИВНИКЪТ Т.:** Не поддържам депозираната непосредствено преди днешното съдебно заседание молба от мое име чрез адв.В. В..

**ВЪЗЗИВНИКЪТ Т.:** Поддържам молбата, подадена от а адв.З. Х. за изменение на определените от ВРС привременни мерки.

**АДВ.П.:** Получили сме преписи от молбата и оспорваме същата. Считам, че не са налице основания за промяна на определения от Районен съд – Варна режим. Изложеното основание в молбата в три пункта не сочат на нито едно основание или на някаква причина за изменението на тези мерки. На първо място, както е упоменато в молбата, че делото е образувано през юли месец 2002 т.е., че е изминала една година от тогава, считам, че това няма никакво значение. На второ място, че предстояли празници. Моля да бъде ясно становището ни, че според нас ответникът не е в състояние да се грижи за детето с приспиване за повече от няколко часа. Става въпрос за малко дете, което става през нощта, има си своите нужди. Освен това неколkokратно, когато детето е вземано е връщано в меко казано мръсно хигиенично състояние, има и снимки за това. Това не са грижи за едно малко дете, които една майка може да полага и да го оставим за повече от няколко часа при него. Освен това у нас буди смущение изразеното от ответника становище, че иска да се грижи за

неговото духовно и умствено израстване, на нас не ни е ясно какво има предвид с това, но така или иначе детето е на година и седем месеца. То си има своите нужди, нека само да се определи в крайна сметка кои ще му бъдат приоритетите, какви ще му бъдат предпочитанията. Да му се налагат или да се правят опити на тази възраст според мен е недопустимо. В тази връзка как се изпълнява от ответника режимът на лични контакти и какви са всъщност последствията от това, и как ги приема детето водим един свидетел, който молим да разпитате в днешно съдебно заседание в тази връзка.

**ВЪЗЗИВНИКЪТ Т.:** Първо, всичко казано от адвоката не кореспондира с истината. Детето се отглежда в една стая. Няма никаква възможност детето да го социализират, те си знаят кафето, цигарките, детето пуши с тях едновременно, както и като се върнат. Поддържам молбата и считам, че са налице обстоятелства да бъдат изменени мерките. Детето има нужда да се отдели от тази среда. По отношение на поискания свидетел никой не ни е уведомил, че могат да се водят свидетели. Ако знаехме щяхме да доведем и ние.

**СЪДЪТ** след разглеждане на молбата за изменение на постановените на 11.01.2023г. от ВРС привременни мерки по делото, изслушване на становищата на страните, намира, че не са налице основанията по чл.323, ал.3, предл.2-ро от ГПК. Може да се иска изменение на постановените от съда привременни мерки при съществено изменение на обстоятелствата, при които са били определени мерките, приложими до момента. Три са обстоятелствата, които са посочени в молба с вх.№26347 от 30.10.2023г. първото от които, е че делото е образувано през юли 2022г. и мерките са от 11.01.2023г. Съдът има предвид, че законът не предвижда срок, в който могат да се прилагат определени привременните мерки, разбира се до влизане в сила на решението. Това, че е изминало известно време не е основание за изменение на постановените привременни мерки. На второ място са посочени предстоящите празници Коледа и Нова година. Да, разбира се календарната година тече и предстоят такива празници, но това не е обстоятелство, което да наложи изменение на привременните мерки. Това, че е изтекла почти година, а то е малко повече от 10 месеца до момента, също не е основание, предвид становището на съда изложено по първото искане, че привременните мерки не са обвързани от закона със срок.

Съдът намира, че не следва да бъде допуснато изменение на постановените привременни мерки, понеже не са налице обстоятелствата за това, т.е. промяна и то съществена такава на обстоятелствата, при които са постановени привременни мерки от 11.01.2023г. до настоящия момент. Искането за това следва да бъде оставено без уважение.

С оглед гореизложеното Съдът счита, че следва да остави без уважение и искането на адв.П., процесуален представител на въззиваемата за допускане до разпит на един свидетел за установяване на посочените от него обстоятелства.

Водим от горното,

## ОПРЕДЕЛИ

### ОПРЕДЕЛИ:

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** молба с вх.№ 26347 от 30.10.2023г. депозирана от адв.З. Х., в качеството ѝ на процесуален представител на въззивника Л. Т. за изменение на постановените на 11.01.2023г. от Районен съд – Варна по гр.дело №9948/2022г. привременни мерки, на осн. чл. 323, ал. 3, предл. 2 от ГПК.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на адв.П. П., процесуален представител на П. И. Й. за събиране на гласни доказателства, чрез разпита на един свидетел при режим на водене.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:46часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_