

РЕШЕНИЕ

№ 106

гр. Смолян, 14.09.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – СМОЛЯН в публично заседание на дванадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Николай Петров

при участието на секретаря Веселина Младенова
като разгледа докладваното от Николай Петров Административно
наказателно дело № 20235440200204 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.5 9 и следващите от ЗАНН.

Обжалвано е Наказателно постановление № ****г., издадено от "****" към ****, с което на С. Д. Т. с ЕГН ***** е наложено административно наказание глоба в размер на 50 /петдесет/ лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от един месец за нарушение на чл.175, ал.1, т.3 от ЗДВП на основание чл.175, ал.1, т.3 от ЗДВП.

Жалбоподателят, в жалбата си моли съда да отмени изцяло атакуваното наказателно постановление. В съдебно заседание не се явява, представлява се от адв.П..

Въззиваемата страна изпраща представител-юрк.***, взема становище, че жалбата е неоснователна. Моли за разноси.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, намира следното от фактическа и правна страна:

ЖАЛБАТА Е ДОПУСТИМА - подадена е от нарушителя и това е направено в срок, а разгледана по съществото е основателна.

В конкретния случай жалбоподателят е бил санкциониран за това, че на 23.02.2022г. в 22.40ч. в *** осуетила извършването на проверка от полицейски служители като напуснала мястото на проверката влизайки в автомобила си и потегляйки в посока центъра на ***.

Така описаното нарушение било установено от образуваната проверка срещу жалбоподателя, която завършила с прокурорско постановление за прекратяване на ДП, след което е издадено процесното НП. В хода на

съдебното следствие бяха разпитани като свидетели С. Б. и А. К., който потвърдиха констатациите в АУАН. По фактическата обстановка в акта и НП не се и спори. Спорен е момента дали с процеса НП жалбоподателката не е наказана повторно за едно и също нарушение.

В хода на съдебното следствие по искане на адв. П. бе приложено по настоящото дело и АНД * на *, както и КАНД * г. на *. Предмет на спор по тези дела е било НП * г. издадено от началник с-р в * с което на жалбоподателката Т. е наложено наказание за нарушение по чл. 174, ал. 3 от ЗДВП за това, че на 23.02.2023 г. в 22.40 ч. в * отказала извършване на проверка за алкохол с алкотест дреггер като влезнала в автомобила, запалила го и напуснала мястото на проверката. За това нарушение на Т. е наложено административно наказание глоба 2 000 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 2 години. Наказателното постановление е потвърдено на две съдебни инстанции, тоест за това нарушение Т. е наказана с влязъл в сила съдебен акт.

Съпоставяйки двете нарушения според съда е безспорно, че са извършени по едно и също време на едно и също място с едни и същи действия. Видно от описанието и в двете НП извършеното от Т. изцяло се припокрива като факти и обстоятелства. За така извършеното от нея е налице специален състав на нарушение, а именно този по чл. 174, ал. 3 от ЗДВП, който предвижда и по-тежко наказание спрямо общия по чл. 175, ал. 1, т. 3 от ЗДВП. Според съда двете норми са в съотношение общ състав /чл. 175, ал. 1, т. 3 от ЗДВП/ и специален /чл. 174, ал. 3 от ЗДВП/ като двата състава са взаимноизключващи се и не могат да бъдат извършени в идеална съвкупност. Ето защо с процесното по настоящото дело НП фактически Т. е наказана повторно за същото деяние за което вече е наказана с влязъл в сила съдебен акт.

Това налага отмяна на настоящото НП като незаконосъобразно тъй като никой не може да бъде наказван два пъти за едно и също нещо.

При този изход на спора на основание новелата на чл. 63, ал. 3 ЗАНН жалбоподателят има право на разноски. В случая същите са дължими на защитника на основание чл. 38 от ЗА тъй като е указал безплатна правна помощ и следва да са на минимума в наредбата от 400 лева.

Предвид горното Съдът на основание чл. 63, ал. 1 и ал. 3 от ЗАНН

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № * г., издадено от *, с което на С. Д. Т. с ЕГН ***** е наложено административно наказание глоба в размер на 50 /петдесет/ лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от един месец за нарушение на чл. 175, ал. 1, т. 3 от ЗДВП на основание чл. 175, ал. 1, т. 3 от ЗДВП.

ОСЪЖДА * с да заплати на адв. В. Л. П. с ЕГН ***** сумата от 400 лева, представляваща разноски по делото за адвокатско

възнаграждение за процесуално представителство пред Районен съд Смолян.

Решението може да бъде обжалвано в 14 дневен срок от съобщаването му на страните, пред Административен съд Смолян, на основанията, предвидени в Наказателнопроцесуалния кодекс и по реда на глава дванадесета от Административнопроцесуалния кодекс.

Съдия при Районен съд – Смолян: _____