

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 16396

гр. София, 16.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 149 СЪСТАВ, в закрито заседание на шестнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЕЛЕНА Н. ДИНЕВА ИЛИЕВА

като разгледа докладваното от ЕЛЕНА Н. ДИНЕВА ИЛИЕВА Гражданско дело № 20231110167947 по описа за 2023 година

Извършена е проверка по реда на чл. 140 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК).

С исковата молба са представени писмени доказателства, които са относими, необходими и допустими, поради което същите следва да бъдат приети по делото.

Следва да бъде насрочено заседание за разглеждане на делото.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКАНВА страните към спогодба за уреждане на правния спор, предмет на делото.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за **05.06.2023г.** за **14:15** часа, за когато да се призоват страните с препис от настоящото определение. Да се призове компетентната Д „СП” с препис от исковата молба и отговора, по местоживее на страните, като ѝ се укаже, че в двуседмичен срок, следва да изпратят представител по делото, който да изрази устно становище, а при невъзможност – писмено, с оглед изискванията на чл. 15, ал. 6 ЗЗДт. Следва да съберат информация и да дадат становище по отношение на родителския капацитет на родителите, условията, които всеки може да предостави за отглеждане на детето, подкрепяща среда, емоционална привързаност на децата към всеки от родителите.

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане на страните.

ПО ОСТАНАЛИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИ ИСКАНИЯ СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ В ОТКРИТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ.

УКАЗВА на страните, че в първото по делото заседание следва да се явят лично.

УКАЗВА на ищеца, че при неявяването ѝ без уважителни причини производството по делото ще бъде прекратено.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД, както следва: _

Предявени са обективно кумулативно съединени искове с правно основание 44, т. 3, вр. с чл.

49 СК за прекратяване на брака;127, ал.2 СК.

Ищцата Х. М. П. твърди, че с ответника М. К. Пачничаров са сключили граждански брак на 20.03.2016г., като от брака имат три ненавършили пълнолетие деца- Габриела М. П.а, Елена М. П. и Нина М. П.а. Сочи, че бракът им е дълбоко и непоправимо разстроен. Съпрузите не поддържат отношения. Ответникът злоупотребява с алкохол и упражнява системен тормоз над съпругата си. Чупи посуда у дома, заплашва и обижда. По изложените съображения иска от съда да прекрати сключения с ответника брак поради дълбокото му и непоправимо разстройство. Претендира упражняване на родителските права върху децата Габриела М. П.а, Елена М. П. и Нина М. П.а. Претендира местоживеенето на децата да е при майката, като на бащата се определи режим на лични контакти, посочен в исковата молба. Претендира месечна издръжка в размер на 300лв. за всяко едно от децата, считано от подаване на исковата молба. Претендира ползването на семейното жилище, находящо се в гр. София, ж.к. „Люлин“, бл. 729, вх. А, ет.7, ап.24, собственост на трето лице, да се предостави на съпругата.

Иска от съда да възстанови предбрачното ѝ фамилно име Патер.

В срока по чл. 131 ГПК не е постъпил отговор на искова молба.

С отговор на насрещен иск, се оспорва същият. Твърди, че детето не поддържа редовен контакт с баща си и няма желание за режим на контакти с преспиване.

УКАЗВА на ищеца, че по иска с правно основание чл. 44, т. 3, вр. чл. 49 СК в нейна тежест е да докаже фактите и обстоятелствата, на които основава твърдението си за дълбоко и непоправимо разстройство на брака.

УКАЗВА на ищеца, че следва да предяви всички основания за дълбоко и непоправимо разстройство на брака като я предупреждава, че непосочени основания, настъпили и станали ѝ известни до приключване на устните състезания, не могат да послужат като основание за предявяване на нов иск за развод.

Указва на ищеца по иска по чл. 127, ал.2 СК, че в негова доказателствена тежест е да докаже:

1)че страните са родители на детето;2)че притежава родителски капацитет;3) че предложеният режим е в интерес на детето 4)нуждите от издръжка на детето и възможността на ответника да я заплаща.

УКАЗВА, ЧЕ ЯВЯВАНЕТО НА ИЩЕЦА Е ЗАДЪЛЖИТЕЛНО. При неявяване без уважителни причини, делото ще бъде прекратено.

Указва на страните, че не сочат доказателства за направените от тях твърдения.

УКАЗВА, ЧЕ ЯВЯВАНЕТО НА ИЩЕЦА Е ЗАДЪЛЖИТЕЛНО. При неявяване без

уважителни причини, делото ще бъде прекратено

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____