

РЕШЕНИЕ

№ 1109

гр. Бургас, 01.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, ХЛШ СЪСТАВ, в публично заседание на четвърти ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ЯНА Д. АТАНАСОВА -
МИТЕВА

при участието на секретаря МАРИАНА Д. КОЛЕВА
като разгледа докладваното от ЯНА Д. АТАНАСОВА - МИТЕВА
Административно наказателно дело № 20222120203757 по описа за 2022
година

Производството е по реда на чл.59 и сл. от ЗАНН.

Производството е образувано по жалба на „ПОРШЕ ЛИЗИНГ БГ“ ЕООД, със седалище: гр.София, ж.к.,„Младост“ 4, Бизнес Парк София, сграда 12, вх.А, ет.2, ЕИК: 131283654, против Електронен фиш серия Г №0040602/19.02.2022г. на към ОДМВР-Бургас, с който на жалбоподателя за нарушение на чл.483, ал.1, т.1 от КЗ, на основание чл.638, ал.4 вр.чл.638, ал.1, т.2 вр. чл.461, т.1 от КЗ е наложена имуществена санкция в размер на 2000 лева.

С жалбата се изтъкват доводи в насока незаконосъобразност на издадения ЕФ, като се моли за неговата отмяна. В провелоето се пред настоящата съдебна инстанция съдебно заседание жалбоподателят, редовно уведомен, се представлява от адв.К., който поддържа жалбата и моли за присъждане на разноски.

За административно - наказващия орган, редовно призован, в съдебно заседание не се явява представител.

Съдът, като прецени доказателствата по делото и съобрази закона в контекста на правомощията си по съдебния контрол намира за установено от фактическа страна следното:

На 19.02.2022г., в 15,05 часа, в град Бургас, на път I-6 /София - Бургас/, на км. 495+910, до магазин „Егло България“ автоматизирано техническо средство/система TFR1-M 644 заснела движението на лек автомобил АУДИ СКУ7 с рег. № *****. МПС-то било собственост на „ПОРШЕ ЛИЗИНГ БГ“ ЕООД, със седалище: гр.София, ж.к.,„Младост“ 4, Бизнес Парк София, сграда 12, вх.А, ет.2, ЕИК: 131283654, представлявано от Б. С. Д..

АНО е приел, че към процесната дата МПС - лек автомобил АУДИ СКУ7 с рег. № ***** не било спряно от движение, но за него нямало сключен действащ договор – „Гражданска отговорност на автомобилистите“, с което е нарушена разпоредбата на чл.483, ал.1, т.1 от КЗ. В тази връзка бил издаден обжалвания понастоящем електронен фиш.

Изложената фактическа обстановка съдът прие за установена въз основа на събраните по делото доказателства, обективирани в гласните и в писмените доказателствени средства, които са непротиворечиви и допълващи се. По делото не се събра доказателствен материал, който да поставя под съмнение така установените факти.

При така установената фактическа обстановка съдът достигна до следните правни изводи:

Жалбата е депозирана в рамките на четиринадесетдневния срок за обжалване по чл.59, ал.2 ЗАНН, подадена от легитимирано да обжалва лице срещу подлежащ на обжалване акт, поради което следва да се приеме, че същата се явява процесуално **допустима**. Разгледана по същество жалбата е **основателна** по следните съображения:

Задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите по раздел II буква „А“, т.10.1 от приложение № 1 е въведена с нормата на чл.461, т.1 от КЗ. От своя страна съгласно даденото в § 1, т.33 от КЗ, легално определение на понятието „автомобилист“ – това е собственикът, ползвателят, държателят или водачът на моторно превозно средство, който във връзка с притежаването или използването му може да причини вреди на трети лица. Императивната норма на чл.483, ал.1, т.1 от КЗ предвижда, че договор за застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите е длъжно да сключи всяко лице, което притежава моторно превозно средство, което е регистрирано на територията на Република България и не е било спряно от движение.

Съгласно чл.638, ал.1, т.2 от КЗ на лице по чл.483, ал.1, т.1, което не изпълни задължението си да сключи задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, се налага имуществена санкция от 2000 лв. – за юридическо лице.

В настоящия случай, от събраните по делото доказателства по категоричен и несъмнен начин се установи, че дружеството - жалбоподател не е осъществило от обективна страна състава на нарушението по чл.483, ал.1, т.1 от КЗ. Видно от представената към самата административно – наказателна преписка справка за проверка за сключена застраховка „Гражданска отговорност“ /л.17 от делото/, към процесната дата - 19.02.2022г. автомобилът е имал сключена застраховка „Гражданска отговорност“. Като забележка в този документ е посочено, че не са били изпълнени задълженията по чл.263, ал.1 КЗ за уведомяване на застрахователя за промени в регистрационния номер на автомобила, поради което и тази информация не е била подадена към Гаранционния фонд. В тази насока е и представения от жалбоподателя договор за гражданска отговорност /л.11 от делото/, който е с период на валидност от 20.01.2022г. до 19.01.2023г. и касае именно процесния автомобил с рама ***** . Тъй като липсата на сключена застраховка ГО се явява основният елемент от състава на нарушението по чл.638, ал.1, т.2 от КЗ на лице по чл.483, ал.1, т.1, поведението

на дружеството – жалбоподател е несъставомерно по дадената квалификация.

Предвид всичко горепосочено, съдът счита, че незаконосъобразно е била ангажирана административнонаказателната отговорност на жалбоподателя, поради което и атакуваният ЕФ следва да се отмени.

С оглед решението отмяна на ЕФ и направеното искане от страна на жалбоподателя, в негова полза следва да се присъдят претендираните разноски за възнаграждение за адвокат съобразно представеното пълномощно и фактура, а именно такива в размер на 469,40лв. Със становището си по процесната жалба АНО е направил възражение за прекомерност на претендираното от страна на жалбоподателя възнаграждение за адвокатска защита. В случая се претендира такова е в размер на 469,40лв. В същото време видно от чл.7, ал.2, т.2 от НАРЕДБА № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, при интерес от 1000 до 10 000лв. адвокатското възнаграждение е 400 лв. плюс 10 % за горницата над 1000лв. Ето защо, в случая не са налице основания за изменение размера на присъденото адвокатско възнаграждение.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Електронен фиш серия Г №0040602/19.02.2022г. на ОДМВР-Бургас, с който на жалбоподателя - „ПОРШЕ ЛИЗИНГ БГ” ЕООД, със седалище: гр.София, ж.к. „Младост” 4, Бизнес Парк София, сграда 12, вх.А, ет.2, ЕИК: 131283654, за нарушение на чл.483, ал.1, т.1 от КЗ, на основание чл.638, ал.4 вр.чл.638, ал.1, т.2 вр. чл.461, т.1 от КЗ е наложена имуществена санкция в размер на 2000 лева.

ОСЪЖДА ОДМВР-Бургас да заплати на „ПОРШЕ ЛИЗИНГ БГ” ЕООД, със седалище: гр.София, ж.к. „Младост” 4, Бизнес Парк София, сграда 12, вх.А, ет.2, ЕИК: 131283654, сумата в размер на 469,40лв. /четиристотин шестдесет и девет лева и четиридесет стотинки/, представляваща разноски за адвокатска защита.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Административен съд - Бургас в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Бургас: _____