

ПРОТОКОЛ

№ 31

гр. Айтос, 19.04.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – АЙТОС, III СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ИВАЙЛО КР. КЪНЕВ**

при участието на секретаря Силвия Г. Лакова
и прокурора Ил. Анг. П.

Сложи за разглеждане докладваното от **ИВАЙЛО КР. КЪНЕВ** Наказателно дело от общ характер № 20222110200060 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Подсъдимият, А.И.Г. се явява лично и с упълномощен защитник адв. Ж..

За Районна прокуратура гр. Б., ТО Айтос, редовно призовани, явява се прокурора И.П..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Ж.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ Г.: Да се даде ход на делото.

Съдът, счита, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО в разпоредително заседание.

УВЕДОМЯВА прокурора, подсъдимия, защитника му че в разпоредителното заседание ще бъдат обсъдени въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, както следва:

1. Подсъдно ли е делото на съда?
2. Има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство?
3. Допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници?
4. Налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила?
5. Разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.
6. Взетите мерки за процесуална принуда.
7. Искания за събиране на нови доказателства.

8. Насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

УКАЗВА на подсъдимия, прокурора и защитника, съдържанието на разпоредбите на чл. 248, ал. 3 и ал. 4 от НПК, а именно, че в разпоредителното заседание следва да направят своите възражения за допуснатите нарушения на процесуалните правила по чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК, като в съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд не могат да се правят възражения за допуснатите нарушения на процесуалните правила по ал. 1, т. 3, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или които са приети за несъществени. В разпоредителното заседание не се обсъждат нарушения, свързани с допускането, събирането, проверката и оценката на доказателствата и доказателствените средства.

УКАЗВА на подсъдимия, прокурора и защитника, че могат да правят възражение по чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК когато са налице предпоставките на чл. 249, ал. 4, т. 1 от НПК, а именно: налице е допуснато на досъдебното производство нарушение на процесуалните правила е съществено и отстранимо, когато са нарушени правата на обвиняемия – да научи за какво престъпление е привлечен в това качество; да дава или да откаже да дава обяснения по обвинението; да участва в производството; да има защитник и да получи писмен или устен превод на разбираем за него език по чл. 55, ал. 3, когато не владее български език, както и когато са налице предпоставките на чл. 249, ал. 4, т. 2 от НПК, а именно: когато са нарушени правата на пострадалия или на неговите наследници – да бъде уведомен за образуването на досъдебното производство; да бъде уведомен за правата си и да участва в производството; да получи писмен превод на постановлението за прекратяване или спиране на наказателното производство, ако не владее български език.

СЪОБЩАВА на подсъдимия, че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие при условията на чл. 269 НПК, както следва: ако не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия, без да уведоми съответния орган; ако местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено; ако е редовно призован, не е посочил уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл. 247б, ал. 1; ако се намира извън пределите на Република България и: а) местоживеенето му не е известно; б) не може да бъде призован по други причини; в) е редовно призован и не е посочил уважителни причини за неявяването си.

УКАЗВА на подсъдимия, на защитника му, на прокурора, че в 7-дневен срок от днес могат да дадат отговор по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание, и да направят своите искания.

УКАЗВА на подсъдимия, на защитника му, на прокурора, че при желание от тяхна страна ще им бъде осигурена възможност да се запознаят с материалите по делото и да направят необходимите извлечения.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че в хода на досъдебното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения. Делото е подсъдно на Районен съд - Айтос, не са налице основанията за спиране или прекратяване на наказателното производство, на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правата на обвиняемия, не са налице предпоставки за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и извършване на действия по делегация. Постигнали сме споразумение, което ще изложим устно. Прилагаме декларации по делото, с което някои от свидетелите се отказват от показанията си ползвайки се от разпоредбата на чл. 292, ал.1, т.2 от НК., които декларации предотвратяват възможността за търсене на наказателна отговорност срещу депозираните ги лица. Моля делото да се разгледа незабавно.

АДВ. Ж.: Придържам се към становището на прокурора. Моля делото да се реши със споразумение, което ще изложим устно пред съда.

ПОДСЪДИМИЯТ Г.: Не желая да бъде отложено делото. Няма процесуални нарушения. Моля делото да се разгледа по реда, който посочи адвоката ми – със

споразумение.

След изслушване на становищата на прокурора и лицата по чл. 247б, ал. 1 и 2 от НПК, съдът се оттегля на тайно съвещание за постановяване на своя съдебен акт по чл. 248, ал. 5 от НПК, като съобщава на страните, че определението ще бъде обявено в 13:40 часа.

Съдебното заседание продължава в 13:40 часа, в присъствието на страните, на които съдът обяви своето определение по чл. 248, ал. 5 от НПК в следния смисъл:

След обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, съдебният състав намира следното:

Съда приема приложените декларации от неда К., И. Г. и И. А. като доказателства по делото, представен днес по делото.

Делото е подсъдно на Районен съд - Айтос, не са налице основанията за спиране или прекратяване на наказателното производство, на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правата на обвиняемия или на пострадалите, не са налице предпоставки за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и извършване на действия по делегация.

СЪДЪТ, с оглед изричното искане на страните установи, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на глава XXIX – чл.381 и сл.от НПК „Със споразумение”. На основание чл. 252, ал. 1 от НПК делото следва да бъде разгледано по реда на тази глава незабавно.

Така мотивиран и на основание чл.252, ал.1 НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Съдът, след като изслуша становищата на страните, намира, че са налице законовите основания за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Снема самоличността на подсъдимия,

А.И.Г. – роден на *** год. в гр. Т., обл. Х., с адрес – гр. Б., ***, български гражданин, семейно положение – вдовец, образование – висше, съдимост – несъждан, месторабота – *** с ЕГН: *****;

ПРОКУРОРЪТ: Обсъдихме със защитника на подсъдимия споразумение по реда на чл.381 и следващи от НПК, по силата на което подсъдимият А.И.Г. се признава за виновен в извършеното престъпление чл. 290, ал.1 от НК, за което престъпление и след приложение на **чл. 55, ал.1 т.2, буква „б“ от НК** на подсъдимия се определя наказание - „Пробация” при следните пробационни мерки:

- ЗАДЪЛЖИТЕЛНА регистрация по настоящ адрес – с адрес – гр. Б., ***, ап. 10, изразяваща се в явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице с периодичност два пъти седмично за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА;

- ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ периодични срещи с пробационен служител за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА;

ПРОКУРОРА: Считаме, че така постигнатото споразумение не противоречи на

Закона и на морала, поради което моля на основание чл.382 ал.7 от НПК да го одобрите в този му вид.

АДВ. Ж.: Подзащитният ми се признава за виновен. Съгласен е с посоченото от обвинението наказание, описано в споразумението. Запознат е, че няма право да обжалва съдебния акт, поради което молим споразумението да бъде одобрено от съда в този му вид. Присъединявам се към отбелязаното от прокурора, поради което и считаме, че така предложеното наказание ще изиграе своята превъзпитателна функция.

На основание чл.382, ал.4 от НПК, съдът, запитва подсъдимия разбрал ли е обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с него и доброволно ли ще го подпише.

ПОДСЪДИМИЯТ Г.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по това обвинение. Заявявам, че разбирам последиците от споразумението за мен, съгласен съм с тези последици и декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Заявявам, че доброволно подписвам постигнатото споразумение.

Съдът, като взе предвид заявеното от страните, че поддържат предложения проект за споразумение на основание чл.382 ал.6 от НПК вписва съдържанието на окончателното споразумение.

СЪДЪРЖАНИЕ НА ОКОНЧАТЕЛНОТО СПОРАЗУМЕНИЕ:

I. Подсъдимият А.И.Г. – роден на *** год. в гр. Т., обл. Х., с адрес – гр. Б., ***, български гражданин, семейно положение – вдовец, образование – висше, съдимост – несъздал, месторабота – *** с ЕГН: ***** се ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН, в това, че на 14.05.2020г. в гр. А., пред Районен съд Айтос, като свидетел по гражданско дело № 88/2020г. по описа на Районен съд Айтос /приключило с Решение № 260030/30.09.2020г. на Районен съд Айтос, влязло в законна сила на 10.02.2021г. (решението на Районен съд Айтос потвърдено с Решение № V-2/10.02.2021г. по въззивно гражданско дело № 2714/20г. по описа на Окръжен съд Б.)/, в публично съдебно заседание проведено от 14:00 ч., устно, съзнателно потвърдил неистината, /а именно, че сина му И.А. Г. и семейството на последния са живели, като наематели в имот на А.П.С., находящ се в гр. А., ***, в рамките на една година и два месеца, начина от зимата на 2011 год./, – престъпление по чл. 290, ал. 1 от НК,

II. За посоченото в I, т.1 престъпление по чл.290, ал.1 от НК и след приложение на чл. 55, ал.1 т.2, буква „б“ от НК на обвиняемия се определя наказание ПРОБАЦИЯ при следните пробационни мерки:

- ЗАДЪЛЖИТЕЛНА регистрация по настоящ адрес – с адрес – гр. Б., *** изразяваща се в явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице с периодичност два пъти седмично за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА;

- ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ периодични срещи с пробационен служител за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА;

III. Разноски по делото - няма

IV. Щети – съставомерни няма.

V. Веществени доказателства – няма.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

(И.П.)

ЗАЩИТНИК:

(адв. В.Ж.)

ПОДСЪДИМ:

(А.И.Г.)

Съдът, като взе предвид постигнатото съгласие между страните по делото, досежно въпросите по чл.381, ал.5 от НПК, както и обстоятелството, че предложеното споразумение не противоречи на Закона и морала и е изготвено в съответствие с всички изисквания на чл.381 от НПК, намира, че същото следва да бъде одобрено, а наказателното производство по делото – прекратено.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл.384 от НПК във вр. с чл.382 ал.7 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните:

1. И.П. – прокурор при Айтоска районна прокуратура;
2. Подсъдимият **А.И.Г.**;
3. адв. В.Ж. – упълномощен защитник на подсъдимия А.И.Г.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

I. Подсъдимият А.И.Г. – роден на *** год. в гр. Т., обл. Х., с адрес – гр. Б., ***, български гражданин, семейно положение – вдовец, образование – висше, съдимост – несъздал, месторабота – *** с ЕГН: ***** се **ПРИЗНАВА** за **ВИНОВЕН**, в това, че на 14.05.2020г. в гр. А., пред Районен съд А., като свидетел по гражданско дело № 88/2020г. по описа на Районен съд Айтос /приключило с Решение № 260030/30.09.2020г. на Районен съд Айтос, влязло в дзаконна сила на 10.02.2021г. (решението на Районен съд Айтос потвърдено с Решение № V-2/10.02.2021г. по въззивно гражданско дело № 2714/20г. по описа на Окръжен съд Б.)/, в публично съдебно заседание проведено от 14:00 ч., устно, съзнателно

потвърдил неистината, /а именно, че сина му И.А. Г. и семейството на последния са живели, като наематели в имот на А.П.С., находящ се в гр. А., ***, в рамките на една година и два месеца, начинаей от зимата на 2011 год./, – престъпление по чл. 290, ал. 1 от НК,

II. За посоченото в I, т.1 престъпление по чл.290, ал.1 от НК и след приложение на чл. 55, ал.1 т.2, буква „б“ от НК на обвиняемия се определя наказание ПРОБАЦИЯ при следните пробационни мерки:

- ЗАДЪЛЖИТЕЛНА регистрация по настоящ адрес – с адрес – гр. Б., *** изразяваща се в явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице с периодичност два пъти седмично за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА;

- ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ периодични срещи с пробационен служител за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА;

III. Разноски по делото - няма

IV. Щети – съставомерни няма.

V. Веществени доказателства – няма.

СЪДЪТ на основание чл.24 ал.3 от НПК **ПРЕКРАТЯВА** образуваното срещу А.И.Г. наказателно производство по НОХД № 60/2022 г. по описа на Районен съд гр. Айтос.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Айтос: _____

Секретар: _____