

ПРОТОКОЛ

№ 277

гр. Варна, 23.03.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, IV СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и трети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Иваничка Д. Славкова

Членове: Светлозар Г. Георгиев
Яна Панева

при участието на секретаря Нели Ат. Ковачева
и прокурора С. Ив. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Светлозар Г. Георгиев Въззивно наказателно дело от общ характер № 20233100600159 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:40 часа се явиха:

Жалб.подсъдим А. О. А.– редовно призован, не се явява. За него се явява **адв. Е. В.**– служебен защитник от преди.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На основание чл. 331, ал. 2 от НПК делото **СЕ ДОКЛАДВА** от съдия **ГЕОРГИЕВ**

Страните заявиха, че нямат искания по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и даде ход на същото

П О С Ъ Щ Е С Т В О:

Прокурорът: Уважаеми окръжни съдии, намирам жалбата за неоснователна.

Основите претенции в нея са за недоказаност на деянието. Считам, че съвкупната преценка за събраните доказателства установяват безспорно извършеното престъпление. Спори се доколко приобщената като веществено доказателство един брой цигара марихуана е приобщена при надлежния ред. Смятам, че това е сторено при спазване на процесуалните правила.

Установява се, че въпросната цигара, иззета при условията на чл. 80 ал. 1 т. 1 от ЗМВР и след това е предадена доброволно с протокол на водещия разследването.

Що се отнася до размера на наказанието, смятам, че той е съобразен с обществената опасност на деянието и най-вече на дееца. Същият е осъждан многократно и има и влезли в сила присъди за притежаване на наркотични вещества.

Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на първата инстанция.

Адв. В.: Уважаеми окръжни съдии, поддържам изцяло жалбата и моля да бъде уважена. Както съм посочила в нея, считам, че присъдата е неправилна и незаконосъобразна, постановена в решение на материалния и правния закон. Недоказана е от обективна и субективна страна, като доводите ми са подробно изложени. И с оглед процесуална икономия на времето, само ще допълня, че в докладна записка не се чете номера, като последните цифри са 9496/01.09. 2022 г., която мл. инсп. Н. е подала, изрично е посочено, че А. А. е отказал да предаде с протокол иззетите от него вещи.

Моля, след като се запознаете с материА.те по делото, да постановите решение, с което изцяло да отмените присъдата и да постановите нов съдебен

акт, с който да го признаете за невиновен.

В условията на евентуалност, като отчитаме изключително ниската степен на обществената опасност от конкретното деяние, малкото количество наркотично вещество и като стойност, както и материалното състояние на обвиняемия, който няма постоянна работа, да постановите присъда, с която да му присъдите и минималния размер на наказание.

СЪДЪТ, след провеждане на тайно съвещание, счеде делото за изяснено, като обяви на страните, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:45 часа.

Председател: _____

Секретар: _____