

# ПРОТОКОЛ

№ 183

гр. Пещера, 24.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПЕЩЕРА, I ГР. СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и четвърти април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Атанаска Ст. Павлова-  
Стоименова

при участието на секретаря Севделина М. Пенчева

Сложи за разглеждане докладваното от Атанаска Ст. Павлова-Стоименова Гражданско дело № 20235240100532 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:45 часа се явиха:

Ищецът Д. С. Ч. редовно призован чрез адв. М. М. не се явява.

Не се явява процесуалният му представител адв. М. М. с пълномощно по делото.

За ответника „Кредисимо“ ЕАД редовно призован не се явява законен или процесуален представител.

За ответника „Ай Тръст“ ЕООД редовно призован не се явява законен или процесуален представител.

## Съдът докладва:

**Постъпило е** становище вх. № 1936/01.04.2024 г. от адв. М. М. в качеството му на пълномощник на ищеца Д. Ч., с която същият моли в случай, че е служебно ангажиран или възпрепятстван да се яви в с.з., да се даде ход на делото в негово отсъствие. Взема становище по депозираната искова молба, и приложените към нея доказателства. Заявява, че оспорва отговора на исковата молба. Прави се искане съдът да задължи на основание чл. 190 от ГПК ответните страни да представят справки за извършени плащания, като в случай, че това искане не бъде уважено, да бъде назначена експертиза и поставя въпроси към същата. Взема становище по хода по същество. Претендира присъждане на разноски.

**Постъпила е** молба с вх. № 2348/19.04.2024 г. от „Ай Тръст“ ЕООД чрез пълномощник юрк. Вероника Маркова-Стоянова, която моли делото да се гледа в нейно отсъствие, тъй като поради служебен ангажимент няма възможност да се яви в насроченото за днес съдебно заседание по делото. Взема становище по хода на делото, по депозирания отговор, по

представеното в предходното с.з. становище. Заявява, че не поддържа искането за изменение на проекто-доклада по делото в частта, в която съдът е приел, че фактът на плащане на претендираната сума подлежи на доказване и няма възражения докладът да бъде приет. Представя доказателства и взема становище по същество. Претендира присъждане на разноски съобразно списъка, който прилага.

**Постъпила е** молба с вх. № 2349/19.04.2024 г. от „Кредисимо“ ЕАД чрез юрк. Тодор Богатинов, който уведомява съда, че поради служебна ангажираност няма да има възможност да се яви по днешното съдебно заседание и моли да бъде даден ход на делото, ако са налице всички процесуални предпоставки за това. Взема становище по депозирания отговор. Представя писмени доказателства. Моли да се остави без уважение искането за изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза, като излага съображения за това. Взема становище по същество. Претендира присъждане на разноски съобразно списъка, който прилага.

**Постъпило е** допълнително писмено становище вх. № 2411/23.04.2024 г. от адв. М. М. в качеството му на пълномощник на ищеца Д. Ч., с което моли в случай, че е служебно ангажиран или възпрепятстван да се яви по настоящето съдебно заседание, да бъде даден ход на делото в негово отсъствие. Предвид на това, че ответните страни са предоставили справки за извършени плащания, моли да не се назначава ССЧЕ, тъй като не оспорва, че посочените в тези справки суми са заплатени от ищеца. На основание чл. 214 от ГПК заявява, че увеличава размера на предявения осъдителен иск срещу „Кредисимо“ ЕАД от сумата от 100 лева, на сумата от 164,41 лева, от които 125,65 лева - лихва, 38,76 лева - неразпределено плащане, представляващи заплатени суми по недействителен Договор за потребителски кредит № 2362398/15.03.2021 г. ведно със законовата лихва от момента на депозиране на исковата молба в съда, до окончателно изплащане на сумата. Заявява, че на основание чл. 214 от ГПК увеличава размера на предявения осъдителен иск срещу „Ай Тръст“ ЕООД от сумата от 100 лева на сумата от 458,31 лева, представляваща заплатена сума по недействителен Договор за предоставяне на поръчителство № 2362398/15.03.2021 г. Взема становище по хода по същество. Претендира присъждане на разноски.

Съдът намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото, поради което и на основание чл. 142 ГПК,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

На основание чл. 146 ГПК, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО съобразно Определение № 327/06.07.2023 г.

ПРОЧЕТЕ се доклада по делото.

ОБЯВЯВА проекта за доклад, обективиран в Определение № 327/06.07.2023 г., **за окончателен.**

На основание чл. 214, ал.1 от ГПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА изменение на предявения иск от Д. С. Ч., ЕГН \*\*\*\*\* от гр. Батак, ул. \*\*\*, срещу „Кредисимо“ ЕАД, ЕИК: 175330437, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Витоша“ 146, (сграда А), ет.4, Бизнес център България, представлявано от Сокол Радостинов Янков, чрез неговото увеличаване от 100 лв. (сто лева), на сумата от 164,41 лв. (сто шестдесет и четири лева и 041 ст.), от които 125,65 лева - лихва, 38,76 лева - неразпределено плащане, представляващи заплатени суми по недействителен Договор за потребителски кредит № 2362398/15.03.2021 г., ведно със законовата лихва до момента на депозиране на исковата молба.

ДОПУСКА изменение на предявения иск от Д. С. Ч., ЕГН \*\*\*\*\* от гр. Батак, ул. \*\*\*, срещу „Ай Тръст“ ЕООД, ЕИК: 203508899, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Витоша“ 146, (сграда А), ет.4, Бизнес център България, представлявано от Ива М.а Шаламанова, чрез неговото увеличаване от 100,00 лв. (сто лева) на 458,31 лв. (четиристотин петдесет и осем лева и 031 ст.), представляваща заплатена сума по недействителен Договор за предоставяне на поръчителство № 2362398/15.03.2021 г.

На основание чл.157 от ГПК съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА следните писмени доказателства: приложените към исковата молба: удостоверение за липса на задължения № 1024678/31.03.2023 г., издадено от „Ай Тръст“ ЕООД; удостоверение № 63790/31.03.2023 г., издадено от „Кредисимо“ ЕАД; приложените към молба вх. № 4342/13.09.2023 г. от ответника „Ай Тръст“ ЕООД: Договор за предоставяне на поръчителство от 15.03.2021 г., Приложение № 1 към Договор за предоставяне на поръчителство; приложените към молба вх. № 4353/14.09.2023 г. от ответника „Кредисимо“ ЕАД: Общи условия за предоставяне на кредити, Приложение № 1 към Договор за потребителски кредит № 2362398/15.03.2021 г., както и приложената към молба вх. № 2348/19.04.2024 г. от „Ай Тръст“ ЕООД справка относно извършените по процесния договор за предоставяне на поръчителство плащания, и приложената към молба вх. № 2349/19.04.2024 г. от „Кредисимо“ ЕАД

справка относно извършените по процесния договор плащания.

Съдът счита, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СЛАГА КРАЙ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения едномесечен срок.

Протоколът се изготви в с.з., което приключи в 11,55 часа.

Съдия при Районен съд – Пещера: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_