

РЕШЕНИЕ

№ 73

гр. гр. Лом, 06.07.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ЛОМ, ВТОРИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и втори март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Борислава Сл. Борисова

при участието на секретаря Любомира Б. Петрова
като разгледа докладваното от Борислава Сл. Борисова Административно наказателно дело № 20211620200593 по описа за 2021 година

С НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ № НП-ПБЗН-МН2-22 от 09.12.2021г. издадено от гл.инспектор инж. на длъжност ВПД Началник на РСПБЗН-Лом на жалбоподателят Т. ХР. М. с ЕГН от гр.Лом, ул..... е наложено на осн. чл.53 от ЗАНН във вр. с чл.24, ал.2 от Наредба № 8121з-882 от 25.11.2014г. за реда за осъществяване на държавен противопожарен контрол и чл.265, ал.3 от ЗМВР административно наказание „ГЛОБА“ в размер на 50лв /петдесет лева/ за извършено нарушение на чл.26 във вр. с чл.5, т.18 от Наредба № 8121з-647 от 01.10.2014г.за правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатацията на обектите.

Недоволен от НП е останал жалбоподателят, който го обжалва чрез адв.Х.Х. от САК, в законноустановеният 7-дневен срок, с молба да бъде отменено изцяло, като незаконосъобразно.

В с.з. жалбоподателят редовно призован не се явява лично. Постъпила е молба от процесуалния му представител адв.Х.Х. с искане за разглеждане на делото в нейно отсъствие.

Въззиваемият се явява лично, оспорва жалбата и моли съда да я остави без уважение, и да потвърди обжалваното НП изцяло, като правилно и законосъобразно.

Доказателствата по делото са писмени и гласни.

Съдът, след като се запозна със събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната взаимна връзка и съвкупност, както и във връзка с доводите и становищата на страните, намери за установено следното :

С Наказателно постановление № НП- НП-ПБЗН-МН2-22 от 09.12.2021г. издадено от гл.инспектор ижж..... на длъжност ВПД Началник на РСПБЗН-Лом на жалбоподателят Т. ХР. М. с ЕГН от гр.Лом, ул..... е наложено на осн. чл.53 от ЗАНН във вр. с чл.24, ал.2 от Наредба № 8121з-882 от 25.11.2014г. за реда за осъществяване на държавен противопожарен контрол и чл.265, ал.3 от ЗМВР административно наказание „ГЛОБА“ в размер на 50лв /петдесет лева/ за извършено нарушение на чл.26 във вр. с чл.5, т.18 от Наредба № 8121з-647 от 01.10.2014г.за правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатацията на обектите, а именно за това, че на 29.11.2021г. в Дом за възрастни с физически увреждания в с.Орсоя, тялото на евакуационното осветление, намиращо се на крайния евакуационен изход в коридора на южната част на централната сграда не е в изправно състояние.

В с.з. жалбоподателят редовно призован не се явява. В представената писмена защита от процесуалният представител на жалбоподателят адв.Х. моли съда да постанови решение с което да отмени издаденото НП изцяло като неправилно и незаконосъобразно, издадено при допуснати съществени процесуални нарушения, както следва: на първо място в НП не е посочено правилното наименование на обекта в който е извършена проверката, липсва посочване на Булстата, на следващо място е налице разминаване досежно отразените дати за извършване на проверката в АУАН и НП, и в представеното Разпореждане, като са на лице две различни дати 25.11. и 29.11.2021г. Не на последно място липсва мотиви защо не е приложена разпоредбата на чл.28 от ЗАНН, след като изрично е посочено, че нарушението е извършено за първи път.

В с.з. въззиваемия се явява лично, оспорва жалбата и моли съда да издаде решение с което потвърди издаденото НП, като правилно и законосъобразно, тъй като установеното нарушение се доказва от събраните по делото писмени и гласни доказателства.

Депозираната жалба е процесуално допустима, подадена от лице имащо правен интерес и в предвиденият от закона 7-дневен срок.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

На 24.11.2021г. мл.инспектор ДПК и ПД при РСПБЗН гр.Лом АDR. Г. Й. извършил проверка в „Дом за пълнолетни лица с физически увреждания“ с.Орсоа, обл.Монтана по време на която констатирал, че тялото на аварийно евакуационното осветление, намиращо се на крайният евакуационен изход в коридора на южната част на централната сграда не е в изправно състояние, с което е нарушен чл.26 Наредба № 8121з-647 от 01.10.2014г.за правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатацията на обектите.

Във връзка с констатациите от проверката на 25.11.2021г. мл.инспектор ДПК и ПД при РСПБЗН гр.Лом АDR. Г. Й. на осн. чл.125, ал.1, т.4 от ЗМВР съставил Разпореждане № ПР-ПБЗН-МН2-4-15 от 25.11.2021г. за отстраняване на констатираните нередности, със срок на изпълнение 17.12.2021г., което било връчено видно от приложеното по делото известие за доставяне на 06.12.2021г.

На 29.11.2021г. преди получаване от жалбоподателя на въпросното Разпореждане мл.инспектор ДПК и ПД при РСПБЗН гр.Лом АDR. Г. Й. отново извършил проверка в „Дом за пълнолетни лица с физически увреждания“ с.Орсоа, обл.Монтана във връзка с получено писмо от ГД, с което било разпоредено извършване на тематични проверки за спазване правилата и нормите на пожарна безопасност в тези обекти.

Проверката на 29.11.2021г. св.Й. извършил в присъствието на св.Т. Д. Т., като по време на същата било установено, че тялото на аварийното евакуационно осветление, намиращо се на крайния евакуационен изход в коридора на южната част на централната сграда не е в изправно състояние. На място в присъствие на управителя на дома – жалбоподателят Т. ХР. М. св.Й. съставил АУАН № ПБЗН0МВН2-4-5/29.11.2021г., в който описал установеното нарушение на чл.5, т.18 от Наредба № 8121з-647 от 01.10.2014г.за правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатацията на обектите.

Актът бил предявен на жалбоподателят, който отказал да го подпише. Отказът му бил удостоверен отново от св.Т. Д. Т..

Впоследствие възоснова на съставеният АУАН, АНО инж..... на длъжност ВПД Началник на РСПБЗН-Лом издал атакуваното НП, с което на жалбоподателят, на осн. чл.53 от ЗАНН във вр. с чл.24, ал.2 от Наредба №

81213-882 от 25.11.2014г. за реда за осъществяване на държавен противопожарен контрол и чл.265, ал.3 от ЗМВР било наложено административно наказание „ГЛОБА“ в размер на 50лв /петдесет лева/.

Горното се установява от фактическа страна от събраните по делото писмени доказателства, от показанията на разпитаните в с.з. свидетели А.Й. и Т.Т., които съдят кредитира, като обективни, последователни и взаимносвързани, както помежду си, така и със събраните по делото писмени доказателства.

Съгласно разпоредбата на чл.6 от ЗАНН административно нарушение е това деяние /действие или бездействие/, което нарушава установеният ред на държавно управление, извършено е виновно и е обявено от закона за наказуемо с административно наказание налагано по административен ред. Следователно деянието обявено за административно нарушение трябва да е извършено виновни –умишлено или непредпазливо, като законодателят е предвидил непредпазливите деяния да се наказват само в предвидените от закона случаи.

В случая административнонаказателната отговорност на жалбоподателят е ангажирана за нарушение на чл.5, т.18 от Наредба № 81213-647 от 01.10.2014г. за правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатацията на обектите, съгласно която правна норма собствениците или ръководителите на обекти носят отговорност за поддържане в изправно състояние на аварийното евакуационно и на аварийното работно осветление, съгласно разпоредбата на чл.265, ал.3 от ЗМВР, в която законодателят е предвидил административно наказание „Глоба“ за маловажни нарушения в размер от 50лв до 100лв.

Съдът намира, че при съставяне на АУАН и издаването на НП са допуснати процесуални нарушения, които са нарушили правото на защита на жалбоподателят.

Съгласно разпоредбата на чл.43, ал.2 от ЗАНН когато нарушителят откаже да подпише акта, това се удостоверява с подписа на един свидетел, който удостоверява възприетия от него отказ на нарушителя в самия акт за установяване на административно нарушение. Подписването на акта има смисъла на удостоверително изявление за връчване на препис от него, а спазването на процедурата по чл.43 ал.2 от ЗАНН, конкретно подписа на

свидетеля на отказа замества неговата липса, с оглед гарантиране правото на защита. В случая както съставянето на АУАН, така и отказа на нарушителя да го подпише е удостоверен с подписа на един и същи свидетел.

На следващо място самото описание на деянието, предмет на производството, не е описано достатъчно конкретно, ясно и безпротиворечиво, като по този начин са нарушени освен разпоредбите на чл. 42, т. 4 и чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН, и процесуалните права на уличеното лице, да разбере какво е повдигнатото му обвинение, за да организира защитата си.

Не на последно място между основанията за налагане на предвидената в закон санкция – чл.265, ал.3 от ЗМВР, която е предвидена от законодателят при маловажни случаи на извършени административни нарушения и събраните в хода на съдебното производство писмени и гласни доказателства се установява съществено противоречие. От представеното Разпореждане съставено от св.Й. на 25.11.2021г. и становището на въззиваемият в с.з. че нарушението на жалбоподателят не е за първи път, се налага извода, че в случая не е следвало да намира приложение именно тази разпоредба, която се отнася само за маловажните случаи.

Административнонаказателното производство е строго формален процес, доколкото чрез него в значителна степен се засягат правата и интересите на физическите и юридически лица. Последното обуславя и съдебният контрол, установен с разпоредбите на ЗАНН и предвиден за издадените от административните органи наказателни постановления, да се съсредоточава върху тяхната законосъобразност.

Водим от горното, съдът намира, че подадената жалба се явява основателна и следва да бъде уважена, а издаденото НП да бъде отменено като неправилно и незаконосъобразно, за това, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯВА НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ № НП-ПБЗН-МН2-22 от 09.12.2021г. издадено от гл.инспектор инж..... на длъжност ВПД Началник на РСПБЗН-Лом, с което на жалбоподателят Т. ХР. М. с ЕГН от гр.Лом, ул..... е наложено на осн. чл.53 от ЗАНН във вр. с чл.24, ал.2 от

Наредба № 8121з-882 от 25.11.2014г. за реда за осъществяване на държавен противопожарен контрол и чл.265, ал.3 от ЗМВР административно наказание „ГЛОБА“ в размер на 50лв /петдесет лева/ за извършено нарушение на чл.26 във вр. с чл.5, т.18 от Наредба № 8121з-647 от 01.10.2014г.за правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатацията на обектите, като НЕПРАВИЛНО и НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО.

Решението може да се обжалва пред Административен съд гр.Монтана, по реда на АПК, в 14-дневен срок от съобщението на страните, за неговото изготвяне.

След влизане в сила на решението препис от него да бъде изпратен на Началник на РСПБЗН-Лом за сведение.

Съдия при Районен съд – Лом: _____